

Aufgabe 1: Zeigen Sie, dass für $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ die Determinante von A mit der Determinanten der transponierten Matrix A^t übereinstimmt, zeigen Sie also

$$\det(A^t) = \det(A).$$

Lösung: Um den Beweis besser strukturieren zu können, weisen wir zunächst die folgenden Lemmata nach:

1. $\{\sigma^{-1} \mid \sigma \in \mathcal{S}_n\} = \mathcal{S}_n.$

Beweis: Da wir hier die Gleichheit zweier Mengen zeigen müssen, spalten wir den Beweis in zwei Teile auf:

“ \subseteq ” : Für jedes $\sigma \in \mathcal{S}_n$ gilt auch $\sigma^{-1} \in \mathcal{S}_n$. Daraus folgt schon

$$\{\sigma^{-1} \mid \sigma \in \mathcal{S}_n\} \subseteq \mathcal{S}_n. \quad \checkmark$$

“ \supseteq ” : Sei nun $\sigma \in \mathcal{S}_n$. Es gilt $\sigma = (\sigma^{-1})^{-1}$ und daraus folgt $\sigma \in \{\sigma^{-1} \mid \sigma \in \mathcal{S}_n\}$. Also haben wir auch

$$\mathcal{S}_n \subseteq \{\sigma^{-1} \mid \sigma \in \mathcal{S}_n\}. \quad \checkmark \quad \diamond$$

2. $\{\langle i, \sigma(i) \rangle \mid i \in \{1, \dots, n\}\} = \{\langle \sigma^{-1}(j), j \rangle \mid j \in \{1, \dots, n\}\}$ für alle $\sigma \in \mathcal{S}_n$,

Beweis: Wieder spalten wir den Beweis in zwei Teile auf.

“ \subseteq ” : Es sei $k \in \{1, \dots, n\}$. Dann müssen wir zeigen, dass

$$\langle k, \sigma(k) \rangle \in \{\langle \sigma^{-1}(j), j \rangle \mid j \in \{1, \dots, n\}\}$$

gilt. Wir definieren $l := \sigma(k)$, was $\sigma^{-1}(l) = k$ impliziert. Folglich gilt

$$\langle k, \sigma(k) \rangle = \langle \sigma^{-1}(l), l \rangle \in \{\langle \sigma^{-1}(j), j \rangle \mid j \in \{1, \dots, n\}\}. \quad \checkmark$$

“ \supseteq ” : Es sei $l \in \{1, \dots, n\}$. Dann müssen wir zeigen, dass

$$\langle \sigma^{-1}(l), l \rangle \in \{\langle j, \sigma(j) \rangle \mid j \in \{1, \dots, n\}\}$$

gilt. Wir definieren $k := \sigma^{-1}(l)$, was $\sigma(k) = l$ impliziert. Folglich gilt

$$\langle \sigma^{-1}(l), l \rangle = \langle k, \sigma(k) \rangle \in \{\langle i, \sigma(i) \rangle \mid i \in \{1, \dots, n\}\}. \quad \checkmark \quad \diamond$$

3. $\text{sgn}(\sigma^{-1}) = \text{sgn}(\sigma)$ für alle $\sigma \in \mathcal{S}_n$.

Beweis: Es gilt $\sigma^{-1} \circ \sigma = \text{id}_n$ und daraus folgt wegen $\text{sgn}(\text{id}_n) = 1$ und der Gleichung $\text{sgn}(\alpha \circ \beta) = \text{sgn}(\alpha) \cdot \text{sgn}(\beta)$, dass

$$\text{sgn}(\sigma^{-1}) = \frac{1}{\text{sgn}(\sigma)}$$

gelten muss. Da $\text{sgn}(\sigma)$ aber nur die Werte $+1$ oder -1 annehmen kann und da außerdem

$$\frac{1}{1} = 1 \quad \text{und} \quad \frac{1}{-1} = -1$$

gilt, haben wir in jedem Fall

$$\text{sgn}(\sigma^{-1}) = \text{sgn}(\sigma). \quad \diamond$$

Damit haben wir alles für den Beweis der eigentlichen Behauptung vorbereitet. Nach Definition der Determinante gilt

$$\begin{aligned}
\det(A^t) &= \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)}^t \\
&= \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i), i} \\
&= \sum_{\sigma \in \{\mu^{-1} \mid \mu \in \mathcal{S}_n\}} \operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i), i} \\
&\quad \text{denn } \{\mu^{-1} \mid \mu \in \mathcal{S}_n\} = \mathcal{S}_n \\
&= \sum_{\mu \in \mathcal{S}_n} \operatorname{sgn}(\mu^{-1}) \cdot \prod_{i=1}^n a_{\mu^{-1}(i), i} \\
&= \sum_{\mu \in \mathcal{S}_n} \operatorname{sgn}(\mu) \cdot \prod_{i=1}^n a_{\mu^{-1}(i), i} \\
&\quad \text{denn } \operatorname{sgn}(\mu^{-1}) = \operatorname{sgn}(\mu) \\
&= \sum_{\mu \in \mathcal{S}_n} \operatorname{sgn}(\mu) \cdot \prod \{a_{\mu^{-1}(i), i} \mid i \in \{1, \dots, n\}\} \\
&= \sum_{\mu \in \mathcal{S}_n} \operatorname{sgn}(\mu) \cdot \prod \{a_{i, \mu(i)} \mid i \in \{1, \dots, n\}\} \\
&\quad \text{denn } \{i, \mu(i) \mid i \in \{1, \dots, n\}\} = \{\mu^{-1}(i), i \mid i \in \{1, \dots, n\}\} \\
&= \det(A). \quad \square
\end{aligned}$$