

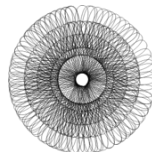
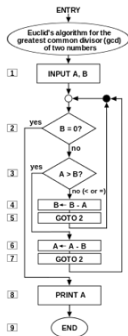
# Algorithmen und Komplexität

Stephan Schulz

[stephan.schulz@dhbw-stuttgart.de](mailto:stephan.schulz@dhbw-stuttgart.de)

Jan Hladik

[jan.hladik@dhbw-stuttgart.de](mailto:jan.hladik@dhbw-stuttgart.de)



# Inhaltsverzeichnis I

## 1 Einführung

## 2 Komplexität

- $\mathcal{O}$ -Notation
- Einschub: Logarithmen
- Komplexität anschaulich
- Dynamisches Programmieren
- Rekurrenzen und Divide&Conquer

## 3 Arrays

## 4 Listen

## 5 Sortieren

- Einfache Sortierverfahren
- Sortieren mit Divide-and-Conquer
- Heaps and Heapsort
- Sortieren – Abschluss

## 6 Schlüsselmenngen/Wert-Verwaltung

- Binäre Suchbäume
- Balancierte Bäume und AVL-Bäume
- Hashing

## 7 Graph-Algorithmen

- Minimale Spannbäume & Algorithmus von Prim
- Kürzeste Wege/Dijkstra

## 8 Zusammenfassung

## 9 Einzelvorlesungen

- Vorlesung 1
- Vorlesung 2
- Vorlesung 3
- Vorlesung 4
- Vorlesung 5
- Vorlesung 6
- Vorlesung 7
- Vorlesung 8

## ● Vorlesung 9

## ● Vorlesung 10

## ● Vorlesung 11

## ● Vorlesung 12

## ● Vorlesung 13

## ● Vorlesung 14

## ● Vorlesung 15

## ● Vorlesung 16

## ● Vorlesung 17

## ● Vorlesung 18

## ● Vorlesung 19

## ● Vorlesung 20

## ● Vorlesung 21

## ● Vorlesung 22

## 10 Lösungen

## ● $\mathcal{O}$ -Bestimmung

## ● Master-Theorem

## ● Analyse von Selection-Sort

## ● Einfügen in AVL-Bäume

- ▶ Was sind Algorithmen?
- ▶ Wie kann man die Komplexität von Algorithmen beschreiben?
  - ▶ Platzbedarf
  - ▶ Zeitbedarf
- ▶ Mathematische Werkzeuge zur Komplexitätsanalyse
  - ▶ Z.B. Rekurrenzrelationen
- ▶ Klassifikation von Algorithmen
  - ▶ Z.B. Brute Force, Greedy, Divide&Conquer, Dynamic Programming
  - ▶ Ansätze zur Algorithmenentwicklung
- ▶ Algorithmen und Datenstrukturen
  - ▶ Arrays
  - ▶ Listen
  - ▶ Suchbäume
  - ▶ Tries
  - ▶ Hashes
  - ▶ Graphen

- ▶ Begleitendes Labor *Angewandte Informatik*
  - ▶ Algorithmentwicklung in C

- ▶ Webseiten zum Kurs:

<http://www.lehre.dhbw-stuttgart.de/~sschulz/algo2016.html>

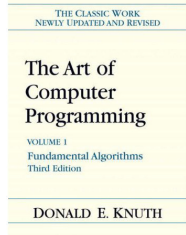
<http://www.lehre.dhbw-stuttgart.de/~hladik/Algorithmen/>

- ▶ Folienskript zur Vorlesung
- ▶ Aufgaben zum Labor
- ▶ Musterlösungen

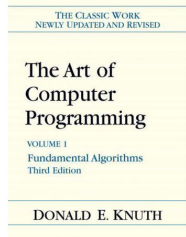
- ▶ Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Clifford Stein: *Introduction to Algorithms*
  - ▶ 3. Auflage 2009, moderner Klassiker (der Titel lügt)

- ▶ Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Clifford Stein: *Introduction to Algorithms*
  - ▶ 3. Auflage 2009, moderner Klassiker (der Titel lügt)
- ▶ Robert Sedgewick, Kevin Wayne: *Algorithms*
  - ▶ 4. Auflage 2011, moderner Klassiker
  - ▶ Ähnlich auch als *Algorithms in C/Java/C++*

- ▶ Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Clifford Stein: *Introduction to Algorithms*
  - ▶ 3. Auflage 2009, moderner Klassiker (der Titel lügt)
- ▶ Robert Sedgwick, Kevin Wayne: *Algorithms*
  - ▶ 4. Auflage 2011, moderner Klassiker
  - ▶ Ähnlich auch als *Algorithms in C/Java/C++*
- ▶ Donald Knuth: *The Art of Computer Programming*
  - ▶ Die Bibel, seit 1962, Band 1 1968 (3. Auflage 1997), Band 4a 2011, Band 5 geplant für 2020 (!)



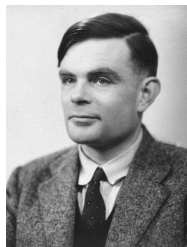
- ▶ Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, Clifford Stein: *Introduction to Algorithms*
  - ▶ 3. Auflage 2009, moderner Klassiker (der Titel lügt)
- ▶ Robert Sedgwick, Kevin Wayne: *Algorithms*
  - ▶ 4. Auflage 2011, moderner Klassiker
  - ▶ Ähnlich auch als *Algorithms in C/Java/C++*
- ▶ Donald Knuth: *The Art of Computer Programming*
  - ▶ Die Bibel, seit 1962, Band 1 1968 (3. Auflage 1997), Band 4a 2011, Band 5 geplant für 2020 (!)
- ▶ Niklaus Wirth: *Algorithmen und Datenstrukturen*
  - ▶ Deutschsprachiger Klassiker, 1991



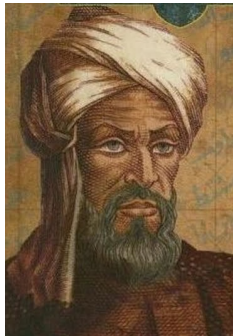


# Informelle Definition: Algorithmus

- ▶ Ein Algorithmus ist ein Verfahren zur Lösung eines Problems oder einer Problemklasse
- ▶ Ein Algorithmus. . .
  - ▶ ... überführt eine Eingabe in eine Ausgabe
  - ▶ ... besteht aus endlich vielen Einzelschritten
  - ▶ ... ist auch für Laien durchführbar
  - ▶ Jeder Einzelschritt ist wohldefiniert, ausführbar, und terminiert nach endlicher Zeit
  - ▶ Gelegentliche Forderung: Der Algorithmus terminiert (problematisch)
- ▶ Formalisierung: z.B. Turing-Maschine



# Der Begriff *Algorithmus*



## Mohammed al-Chwarizmi

- ▶ Mathematiker, Astronom, Geograph
- ▶ geboren ca. 780 nahe des Aralsees (heute Usbekistan)
- ▶ gestorben ca. 850 in Bagdad
- ▶ zahlreiche Werke
  - ▶ *Algoritmi de numero Indorum*
  - ▶ Rechenverfahren
  - ▶ Algebra

# Einige Klassen von Algorithmen

- ▶ Suchalgorithmen
  - ▶ Schlüssel in Datenbank
  - ▶ Pfad in Umgebung/Landkarte/Graph
  - ▶ Beweis in Ableitungsraum
- ▶ Sortierverfahren
  - ▶ Total
  - ▶ Topologisch
- ▶ Optimierungsverfahren
  - ▶ Spielpläne
  - ▶ Kostenminimierung
- ▶ Komprimierung
  - ▶ Lossy
  - ▶ Lossless
- ▶ Mathematische Algorithmen
  - ▶ Faktorisierung
  - ▶ Größter gemeinsamer Teiler
  - ▶ Gauß-Verfahren
- ▶ ...

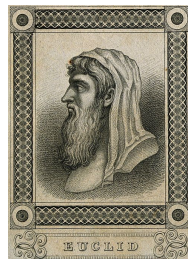
# Beispiel: Euklids GGT-Algorithmus

- ▶ Problem: Finde den größten gemeinsamen Teiler (GGT) (*greatest common divisor, GCD*) für zwei natürliche Zahlen  $a$  und  $b$ .
- ▶ Also: Eingabe  $a, b \in \mathbb{N}$
- ▶ Ausgabe:  $c \in \mathbb{N}$  mit folgenden Eigenschaften:
  - ▶  $c$  teilt  $a$  ohne Rest
  - ▶  $c$  teilt  $b$  ohne Rest
  - ▶  $c$  ist die größte natürliche Zahl mit diesen Eigenschaften
- ▶ Beispiele:
  - ▶  $\text{ggT}(12, 9) = 3$
  - ▶  $\text{ggT}(30, 15) = 15$
  - ▶  $\text{ggT}(25, 11) = 1$

# Beispiel: Euklids GGT-Algorithmus

- Berchnung des GGT in Euklids Worten:

Εἰ δὲ οὐ μετρῆι ὁ  $\Gamma\Delta$  τὸν  $\mathbf{AB}$ , τῶν  $\mathbf{AB}$ ,  $\Gamma\Delta$  ἀνθυφαιρουμένου ἀεὶ τοῦ ἐλάσσονος ἀπὸ τοῦ μείζονος λειφθήσεται τις ἀριθμός, ὃς μετρήσει τὸν πρὸ ἑαυτοῦ. μονὰς μὲν γὰρ οὐ λειφθήσεται: εἰ δὲ μή,



Euklid von  
Alexandria (ca.  
3 Jh. v. Chr.),  
*Elemente*

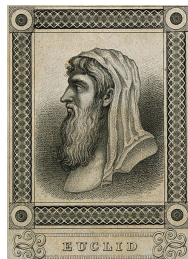
# Beispiel: Euklids GGT-Algorithmus

- Berchnung des GGT in Euklids Worten:

Εἰ δὲ οὐ μετρῆι ὁ  $\Gamma\Delta$  τὸν  $AB$ , τῶν  $AB$ ,  $\Gamma\Delta$  ἀνθυφαιρουμένου αἰ τοῦ ἐλάσσονος ἀπὸ τοῦ μείζονος λειφθήσεται τις ἀριθμός, ὃς μετρήσει τὸν πρὸ ἑαυτοῦ. μονὰς μὲν γὰρ οὐ λειφθήσεται: εἰ δὲ μή,

*Wenn CD aber AB nicht misst, und man nimmt bei AB, CD abwechselnd immer das kleinere vom größeren weg, dann muss (schließlich) eine Zahl übrig bleiben, die die vorangehende misst.*

Elemente, Buch VII, Behauptung 2



Euklid von  
Alexandria (ca.  
3 Jh. v. Chr.),  
*Elemente*

# Beispiel: Euklids GGT-Algorithmus

Euklids Algorithmus moderner:

- ▶ Gegeben: Zwei natürliche Zahlen  $a$  und  $b$
- ▶ Wenn  $a = b$ : Ende, der GGT ist  $a$
- ▶ Ansonsten:
  - ▶ Sei  $c$  die absolute Differenz von  $a$  und  $b$ .
  - ▶ Bestimme den GGT von  $c$  und dem kleineren der beiden Werte  $a$  und  $b$



Der *Pharos*  
von Alexandria,  
Bild: Emad  
Victor  
Shenouda



# Übung: Euklids GGT-Algorithmus

- ▶ Algorithmus
  - ▶ Gegeben: Zwei natürliche Zahlen  $a$  und  $b$
  - ▶ Wenn  $a = b$ : Ende, der GGT ist  $a$
  - ▶ Ansonsten: Sei  $c$  die absolute Differenz von  $a$  und  $b$ .
  - ▶ Bestimme den GGT von  $c$  und dem kleineren der beiden Werte  $a$  und  $b$
- ▶ Aufgabe: Bestimmen Sie mit Euklids Algorithmus die folgenden GGTs. Notieren Sie die Zwischenergebnisse.
  - ▶  $\text{ggT}(16, 2)$
  - ▶  $\text{ggT}(36, 45)$
  - ▶  $\text{ggT}(17, 2)$
  - ▶  $\text{ggT}(121, 55)$
  - ▶  $\text{ggT}(2, 0)$

Algorithmen können auf verschiedene Arten beschrieben werden:

- ▶ Informeller Text
- ▶ Semi-Formaler Text
- ▶ Pseudo-Code
- ▶ Konkretes Programm in einer Programmiersprache
- ▶ Flussdiagramm
- ▶ ...

# Euklid als (semi-formaler) Text

- ▶ Algorithmus: Größter gemeinsamer Teiler
- ▶ Eingabe: Zwei natürliche Zahlen  $a, b$
- ▶ Ausgabe: Größter gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $b$ 
  - 1 Wenn  $a$  gleich 0, dann ist das Ergebnis  $b$ . Ende.
  - 2 Wenn  $b$  gleich 0, dann ist das Ergebnis  $a$ . Ende.
  - 3 Wenn  $a$  größer als  $b$  ist, dann setze  $a$  gleich  $a - b$ .  
Mache mit Schritt 3 weiter.
  - 4 Wenn  $b$  größer als  $a$  ist, dann setze  $b$  gleich  $b - a$ .  
Mache mit Schritt 3 weiter.
  - 5 Ansonsten:  $a$  ist gleich  $b$ , und ist der gesuchte GGT. Ende.

# Euklid als (Pseudo-)Code

```
def euclid_gcd(a, b):
```

```
    """
```

```
    Compute the Greatest Common Divisor of two numbers, using
    Euclid's naive algorithm.
```

```
    """
```

```
    if a==0:
```

```
        return b
```

```
    if b==0:
```

```
        return a
```

```
    while a!=b:
```

```
        if a>b:
```

```
            a=a-b
```

```
        else:
```

```
            b=b-a
```

```
    return a
```

```
def euclid_gcdr(a, b):
```

```
    """
```

```
    Compute the Greatest Common Divisor of two numbers, using  
    Euclid's naive algorithm.
```

```
    """
```

```
    if a==0:
```

```
        return b
```

```
    if b==0:
```

```
        return a
```

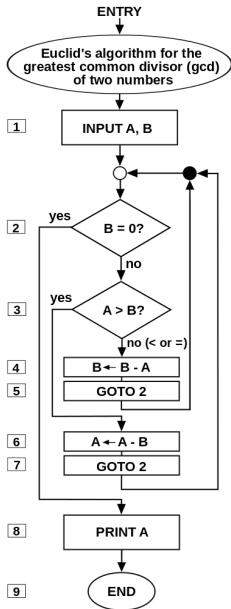
```
    if a>b:
```

```
        return euclid_gcdr(a-b,b)
```

```
    else:
```

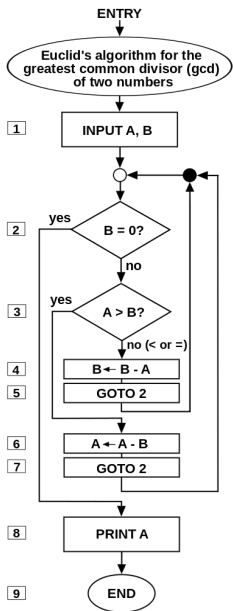
```
        return euclid_gcdr(b,b-a)
```

# Panta Rhei



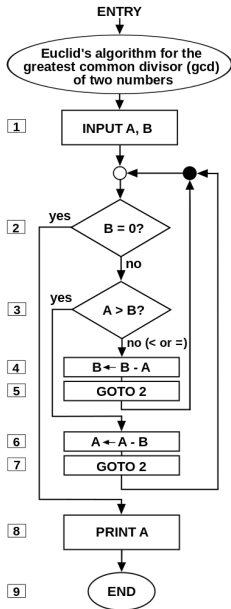
- Flussdiagramm: Graphische Visualisierung des Algorithmus

# Panta Rhei



- ▶ Flussdiagramm: Graphische Visualisierung des Algorithmus
- ▶ Wer findet den Fehler?

# Panta Rhei



- ▶ Flussdiagramm: Graphische Visualisierung des Algorithmus
- ▶ Wer findet den Fehler?

Was passiert bei  
 $A = 0, B \neq 0$ ?



- ▶ Wie oft durchläuft der Euklidische Algorithmus im schlimmsten Fall für ein gegebenes  $a + b$  die Schleife? Begründen Sie Ihr Ergebnis!

# Das Geheimnis des Modulus

- ▶ Der **modulo**-Operator ermittelt den **Divisionsrest** bei der ganzzahligen Division:

- ▶ Sei z.B.  $z = nq + r$
- ▶ Dann ist

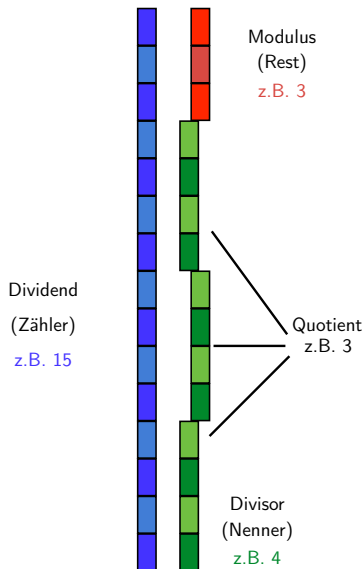
$$z/n = q \text{ mit Rest } r$$

- ▶ oder auch:

$$z/n = q \text{ und } z\%n = r$$

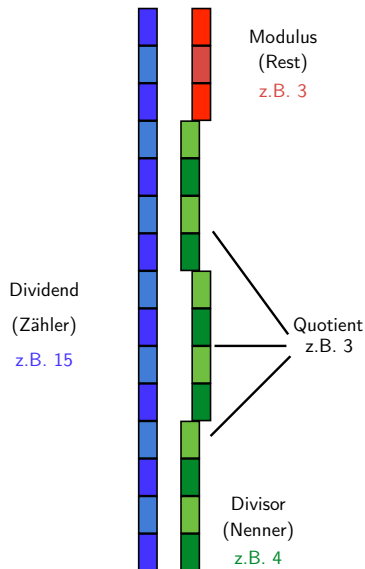
- ▶ Alternative Schreibweise:

$$z \text{ div } n = q \text{ und } z \text{ mod } n = r$$



# Modulus Teil 2

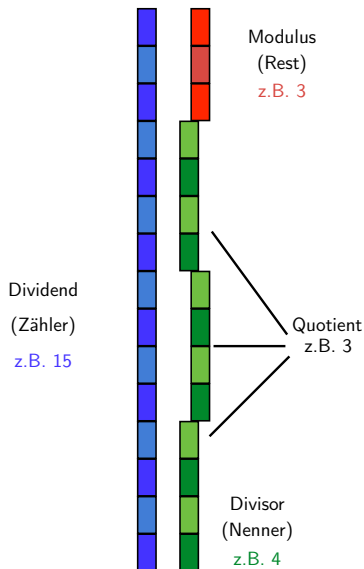
- ▶ Eigenschaften:
  - ▶ Der Divisionsrest **modulo**  $n$  liegt zwischen 0 und  $n - 1$
  - ▶ Aufeinanderfolgende Zahlen **kleiner**  $n$  haben aufeinanderfolgende Divisionsreste
  - ▶ Aufeinanderfolgende Zahlen haben **meistens** aufeinanderfolgende Divisionsreste (Ausnahme: Die größere ist glatt durch  $n$  teilbar)
- ▶ Verwendung:
  - ▶ Kryptographie (RSA)
  - ▶ Hashing
  - ▶ "Faire" Verteilung auf  $n$  Töpfe



# Modulus Teil 3

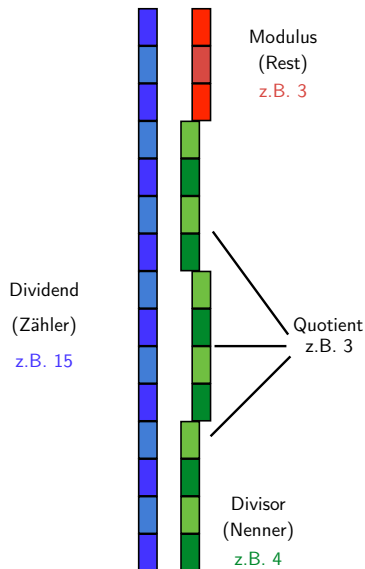
## Beispiele

Divident	Divisor	Quotient	Modulus
0	3	0	0
1	3	0	1
2	3	0	2
3	3	1	0
4	3	1	1
5	3	1	2
6	3	2	0
25	17	1	8
26	17	1	9
27	17	1	10
34	17	2	0
35	17	2	1



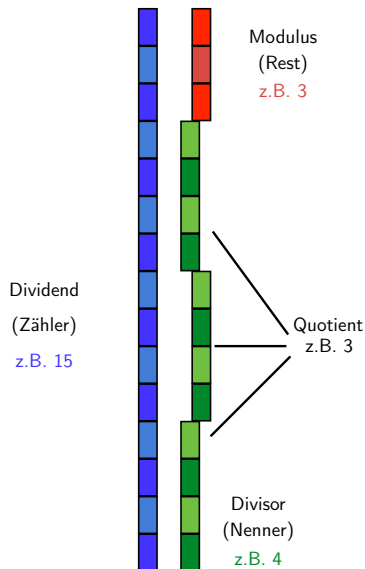
## Beispiele

Divident	Divisor	Quotient	Modulus
0	3	0	0
1	3	0	1
2	3	0	2
3	3	1	0
4	3	1	1
5	3	1	2
6	3	2	0
25	17	1	8
26	17	1	9
27	17	1	10
34	17	2	0
35	17	2	1
37	1		



## Beispiele

Divident	Divisor	Quotient	Modulus
0	3	0	0
1	3	0	1
2	3	0	2
3	3	1	0
4	3	1	1
5	3	1	2
6	3	2	0
25	17	1	8
26	17	1	9
27	17	1	10
34	17	2	0
35	17	2	1
37	1	37	0



# Übung: Modulus

11 mod 15 =	19 mod 23 =	52 mod 2 =
82 mod 12 =	54 mod 29 =	66 mod 10 =
44 mod 26 =	12 mod 16 =	23 mod 15 =
96 mod 20 =	26 mod 15 =	87 mod 17 =
93 mod 26 =	64 mod 14 =	68 mod 20 =
99 mod 14 =	15 mod 25 =	36 mod 23 =
34 mod 19 =	28 mod 27 =	46 mod 14 =
71 mod 24 =	84 mod 24 =	62 mod 20 =
76 mod 27 =	21 mod 20 =	38 mod 17 =
96 mod 23 =	36 mod 14 =	44 mod 13 =
35 mod 25 =	72 mod 29 =	32 mod 7 =

# Übung: Modulus

---

$$11 \% 15 =$$



# Übung: Modulus

---

$$11 \% 15 = 11 \quad | \quad 19 \% 23 =$$

# Übung: Modulus

---

$$11 \% 15 = 11 \quad | \quad 19 \% 23 = 19 \quad | \quad 52 \% 2 =$$

# Übung: Modulus

---

$$\begin{array}{l} 11 \% 15 = 11 \quad | \quad 19 \% 23 = 19 \quad | \quad 52 \% 2 = 0 \\ 82 \% 12 = \end{array}$$

# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 =$

# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 =$		

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 =$	

## Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 =$



# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 =$		

# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 =$	

# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 =$

# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 =$		

# Übung: Modulus

---

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 =$

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 =$		

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 =$	



# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 =$

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 =$		

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 =$

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 =$		

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 =$

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 =$		



# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 =$

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 =$		

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 = 8$	$44 \% 13 =$

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 = 8$	$44 \% 13 = 5$
$35 \% 25 =$		

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 = 8$	$44 \% 13 = 5$
$35 \% 25 = 10$	$72 \% 29 =$	

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 = 8$	$44 \% 13 = 5$
$35 \% 25 = 10$	$72 \% 29 = 14$	$32 \% 7 =$



# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 = 8$	$44 \% 13 = 5$
$35 \% 25 = 10$	$72 \% 29 = 14$	$32 \% 7 = 4$

**Geschafft!**

# Übung: Modulus

$11 \% 15 = 11$	$19 \% 23 = 19$	$52 \% 2 = 0$
$82 \% 12 = 10$	$54 \% 29 = 25$	$66 \% 10 = 6$
$44 \% 26 = 18$	$12 \% 16 = 12$	$23 \% 15 = 8$
$96 \% 20 = 16$	$26 \% 15 = 11$	$87 \% 17 = 2$
$93 \% 26 = 15$	$64 \% 14 = 8$	$68 \% 20 = 8$
$99 \% 14 = 1$	$15 \% 25 = 15$	$36 \% 23 = 13$
$34 \% 19 = 16$	$28 \% 27 = 1$	$46 \% 14 = 4$
$71 \% 24 = 23$	$84 \% 24 = 12$	$62 \% 20 = 2$
$76 \% 27 = 22$	$21 \% 20 = 1$	$38 \% 17 = 4$
$96 \% 23 = 4$	$36 \% 14 = 8$	$44 \% 13 = 5$
$35 \% 25 = 10$	$72 \% 29 = 14$	$32 \% 7 = 4$

**Geschafft!**

Ende Vorlesung 1

# GGT-Algorithmus von Euklid

- ▶ Algorithmus: Größter gemeinsamer Teiler
- ▶ Eingabe: Zwei natürliche Zahlen  $a, b$
- ▶ Ausgabe: Größter gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $b$ 
  - 1 Wenn  $a$  gleich 0, dann ist das Ergebnis  $b$ . Ende.
  - 2 Wenn  $b$  gleich 0, dann ist das Ergebnis  $a$ . Ende.
  - 3 Wenn  $a$  größer als  $b$  ist, dann setze  $a$  gleich  $a - b$ .  
Mache mit Schritt 3 weiter.
  - 4 Wenn  $b$  größer als  $a$  ist, dann setze  $b$  gleich  $b - a$ .  
Mache mit Schritt 3 weiter.
  - 5 Ansonsten:  $a$  ist gleich  $b$ , und ist der gesuchte GGT. Ende.

Sei o.B.d.A  $a$  größer als  $b$  und sei  $g$  der  $\text{ggT}(a, b)$

- ▶ Dann gilt:  $a = mg$  und  $b = ng$  für  $m, n \in \mathbb{N}$  und  $m > n$
- ▶ Nach einem Schritt ist also  $a = (m - n)g$  und  $b = ng$ 
  - ▶  $g$  teilt immer noch  $a$  und  $b$  (Korrektheit!)
  - ▶ Wenn  $m$  groß gegen  $n$  ist, dann durchläuft der Algorithmus viele Schritte, bis  $a \leq b$  gilt

Sei o.B.d.A  $a$  größer als  $b$  und sei  $g$  der  $\text{ggT}(a, b)$

- ▶ Dann gilt:  $a = mg$  und  $b = ng$  für  $m, n \in \mathbb{N}$  und  $m > n$
- ▶ Nach einem Schritt ist also  $a = (m - n)g$  und  $b = ng$ 
  - ▶  $g$  teilt immer noch  $a$  und  $b$  (Korrektheit!)
  - ▶ Wenn  $m$  groß gegen  $n$  ist, dann durchläuft der Algorithmus viele Schritte, bis  $a \leq b$  gilt

**Geht das auch schneller?**

Sei *o.B.d.A*  $a$  größer als  $b$  und sei  $g$  der  $\text{ggT}(a, b)$

- ▶ Dann gilt:  $a = mg$  und  $b = ng$  für  $m, n \in \mathbb{N}$  und  $m > n$
- ▶ Nach einem Schritt ist also  $a = (m - n)g$  und  $b = ng$ 
  - ▶  $g$  teilt immer noch  $a$  und  $b$  (Korrektheit!)
  - ▶ Wenn  $m$  groß gegen  $n$  ist, dann durchläuft der Algorithmus viele Schritte, bis  $a \leq b$  gilt
- ▶ Beobachtung: Es wird so lange immer wieder  $b$  von  $a$  abgezogen, bis  $a \leq b$  gilt!
  - ▶ Sei im folgenden  $a'$  der Originalwert von  $a$
  - ▶ Wenn wir  $b$   $i$ -mal von  $a'$  abziehen, so gilt also:  $a' = ib + a$
  - ▶ In anderen Worten:  $a$  ist der Divisionsrest von  $a'/b$ !

Sei *o.B.d.A*  $a$  größer als  $b$  und sei  $g$  der  $\text{ggT}(a, b)$

- ▶ Dann gilt:  $a = mg$  und  $b = ng$  für  $m, n \in \mathbb{N}$  und  $m > n$
- ▶ Nach einem Schritt ist also  $a = (m - n)g$  und  $b = ng$ 
  - ▶  $g$  teilt immer noch  $a$  und  $b$  (Korrektheit!)
  - ▶ Wenn  $m$  groß gegen  $n$  ist, dann durchläuft der Algorithmus viele Schritte, bis  $a \leq b$  gilt
- ▶ Beobachtung: Es wird so lange immer wieder  $b$  von  $a$  abgezogen, bis  $a \leq b$  gilt!
  - ▶ Sei im folgenden  $a'$  der Originalwert von  $a$
  - ▶ Wenn wir  $b$   $i$ -mal von  $a'$  abziehen, so gilt also:  $a' = ib + a$
  - ▶ In anderen Worten:  $a$  ist der Divisionsrest von  $a'/b$ !

**Wir können also die wiederholten Subtraktionen durch eine Division mit Restberechnung ersetzen!**

## Euklid Schneller in (Pseudo)-Code

```
def euclid_gcd2(a, b):  
    """ Compute the Greatest Common Divisor of two numbers,  
        using an improved version od Euclid's algorithm.  
    """  
    while a!=b:  
        if a==0:  
            return b  
        if b==0:  
            return a  
        if a>b:  
            a=a%b  
        else :  
            b=b%a  
    return a
```



# Übung: Euklid Schneller

- ▶ Aufgabe: Bestimmen Sie mit dem verbesserten Algorithmus die folgenden GGTs. Notieren Sie die Zwischenergebnisse.

- ▶  $\text{ggT}(16, 2)$
- ▶  $\text{ggT}(36, 45)$
- ▶  $\text{ggT}(17, 2)$
- ▶  $\text{ggT}(121, 55)$
- ▶  $\text{ggT}(89, 55)$

```
def euclid_gcd2(a, b):  
    while a!=b:  
        if a==0:  
            return b  
        if b==0:  
            return a  
        if a>b:  
            a=a%b  
        else :  
            b=b%a  
    return a
```

## Gruppenübung: Analyse von Euklid

- ▶ Wie viele Schritte/Schleifendurchläufe braucht der Euklidsche Algorithmus ungefähr?
- ▶ Fall 1: Naiver Euklid (mit Subtraktion  $a - b$ ):

## Gruppenübung: Analyse von Euklid

- ▶ Wie viele Schritte/Schleifendurchläufe braucht der Euklidische Algorithmus ungefähr?
- ▶ Fall 1: Naiver Euklid (mit Subtraktion  $a - b$ ):
  - ▶ Schlimmster Fall:  $b = 1$ , dann  $\approx a$  Schritte
- ▶ Fall 2: Verbesserter Algorithmus mit *Modulus*  $a \% b$

# Gruppenübung: Analyse von Euklid

- ▶ Wie viele Schritte/Schleifendurchläufe braucht der Euklidische Algorithmus ungefähr?
- ▶ Fall 1: Naiver Euklid (mit Subtraktion  $a - b$ ):
  - ▶ Schlimmster Fall:  $b = 1$ , dann  $\approx a$  Schritte
- ▶ Fall 2: Verbesserter Algorithmus mit *Modulus*  $a \% b$ 
  - ▶ Ansätze: Betrachte z.B.  $\max(a, b)$  oder  $a + b$  vor und nach einem Schritt
  - ▶ Wie entwickelt sich dieser Wert?

# Gruppenübung: Analyse von Euklid

- ▶ Wie viele Schritte/Schleifendurchläufe braucht der Euklidische Algorithmus ungefähr?
- ▶ Fall 1: Naiver Euklid (mit Subtraktion  $a - b$ ):
  - ▶ Schlimmster Fall:  $b = 1$ , dann  $\approx a$  Schritte
- ▶ Fall 2: Verbesserter Algorithmus mit *Modulus*  $a \% b$ 
  - ▶ Ansätze: Betrachte z.B.  $\max(a, b)$  oder  $a + b$  vor und nach einem Schritt
  - ▶ Wie entwickelt sich dieser Wert?
    - ▶ Ist  $a \geq 2b$ :  $a \% b < b \leq a/2$
    - ▶ Ist  $a < 2b$ :  $a \% b = a - b \leq a - a/2 \leq a/2$
    - ▶ Also:  $a$  schrumpft auf höchstens die Hälfte
    - ▶ Außerdem: Nach dem Schritt ist  $b$  größer als das neue  $a$
    - ▶ Also: Im nächsten Schritt schrumpft  $b$  auf höchstens die Hälfte
    - ▶ Zusammen: Nach zwei Schritten ist  $a + b$  um mindestens den Faktor 2 geschrumpft!
  - ▶ Wie oft kann eine Ganzzahl sich halbieren, bis 1 herauskommt?

# Gruppenübung: Analyse von Euklid

- ▶ Wie viele Schritte/Schleifendurchläufe braucht der Euklidische Algorithmus ungefähr?
- ▶ Fall 1: Naiver Euklid (mit Subtraktion  $a - b$ ):
  - ▶ Schlimmster Fall:  $b = 1$ , dann  $\approx a$  Schritte
- ▶ Fall 2: Verbesserter Algorithmus mit *Modulus*  $a \% b$ 
  - ▶ Ansätze: Betrachte z.B.  $\max(a, b)$  oder  $a + b$  vor und nach einem Schritt
  - ▶ Wie entwickelt sich dieser Wert?
    - ▶ Ist  $a \geq 2b$ :  $a \% b < b \leq a/2$
    - ▶ Ist  $a < 2b$ :  $a \% b = a - b \leq a - a/2 \leq a/2$
    - ▶ Also:  $a$  schrumpft auf höchstens die Hälfte
    - ▶ Außerdem: Nach dem Schritt ist  $b$  größer als das neue  $a$
    - ▶ Also: Im nächsten Schritt schrumpft  $b$  auf höchstens die Hälfte
    - ▶ Zusammen: Nach zwei Schritten ist  $a + b$  um mindestens den Faktor 2 geschrumpft!
  - ▶ Wie oft kann eine Ganzzahl sich halbieren, bis 1 herauskommt?  
Anzahl der Schleifendurchläufe ist beschränkt durch  $2 \log_2(a + b)$

- ▶ Zur Lösung eines gegebenen Problems kann es verschieden effiziente Algorithmen geben
  - ▶ Oft wesentlich: Geschickte Organisation der Daten durch geeignete **Datenstrukturen**
- ▶ Übung: Finden Sie die zu den 5 Namen in Spalte 1 gehörende Ziffernfolge in **Liste 1**. Stoppen Sie Ihre Zeit!

## **Spalte 1**

---

Dummy 1

Dummy 2

Dummy 3

Dummy 4

Dummy 5

- ▶ Zur Lösung eines gegebenen Problems kann es verschieden effiziente Algorithmen geben
  - ▶ Oft wesentlich: Geschickte Organisation der Daten durch geeignete **Datenstrukturen**
- ▶ Übung: Finden Sie die zu den 5 Namen in Spalte 1 gehörende Ziffernfolge in **Liste 1**. Stoppen Sie Ihre Zeit!

## **Spalte 1**

---

Stone, Jo

Pierce, Jaime

Nunez, Glenda

Hawkins, Mona

Massey, Harold



- ▶ Zur Lösung eines gegebenen Problems kann es verschieden effiziente Algorithmen geben
  - ▶ Oft wesentlich: Geschickte Organisation der Daten durch geeignete **Datenstrukturen**
- ▶ Übung: Finden Sie die zu den 5 Namen in Spalte 2 gehörende Ziffernfolge in **Liste 2**. Stoppen Sie Ihre Zeit!

## **Spalte 2**

---

Mcdonald, Jeffrey

Palmer, Katie

Pierce, Jaime

Schmidt, Tami

French, Erica

- ▶ Zur Lösung eines gegebenen Problems kann es verschieden effiziente Algorithmen geben
  - ▶ Oft wesentlich: Geschickte Organisation der Daten durch geeignete **Datenstrukturen**
- ▶ Übung: Finden Sie die zu den 5 Namen in Spalte 3 gehörende Ziffernfolge in **Liste 3**. Stoppen Sie Ihre Zeit!

## **Spalte 3**

---

Sims, Helen

Obrien, Kim

Curry, Courtney

Brewer, Marcella

Thornton, Dwight

# Datenstrukturen?

- ▶ Liste 1: Unsortiertes Array
  - ▶ Lineare Suche
- ▶ Liste 2: Sortiertes Array
  - ▶ Binäre Suche (oder auch auch “gefühlte **Interpolationssuche**”)
- ▶ Liste 3: Sortiertes Array mit pre-Hashing
  - ▶ Ditto, aber mit besserem Einstiegspunkt



*“Bad programmers worry about the code. Good programmers worry about data structures and their relationships.”*  
— Linus Torvalds

# Datenstrukturen?

- ▶ Liste 1: Unsortiertes Array
  - ▶ Lineare Suche
- ▶ Liste 2: Sortiertes Array
  - ▶ Binäre Suche (oder auch auch “gefühlte **Interpolationssuche**”)
- ▶ Liste 3: Sortiertes Array mit pre-Hashing
  - ▶ Ditto, aber mit besserem Einstiegspunkt

Wahl der geeigneten Datenstruktur ermöglicht bessere/effizientere Suche!



*“Bad programmers worry about the code. Good programmers worry about data structures and their relationships.”*  
— Linus Torvalds

## **Komplexität**

# Komplexität von Algorithmen

- ▶ Fragestellung: Wie **teuer** ist ein Algorithmus?
- ▶ Konkreter:
  - ▶ Wie viele (elementare) Schritte braucht er für einen gegebene Eingabe?
  - ▶ Wie viel Speicherplatz braucht er für einen gegebene Eingabe?

# Komplexität von Algorithmen

- ▶ Fragestellung: Wie **teuer** ist ein Algorithmus?
- ▶ Konkreter:
  - ▶ Wie viele (elementare) Schritte braucht er für eine gegebene Eingabe?
  - ▶ Wie viel Speicherplatz braucht er für eine gegebene Eingabe?
- ▶ Allgemeiner:
  - ▶ Wie viele elementare Schritte braucht ein Algorithmus für Eingaben einer bestimmten Länge?
    - ▶ ... im Durchschnitt?
    - ▶ ... schlimmstenfalls?
  - ▶ Wie viel Speicher braucht ein Algorithmus für Eingaben einer bestimmten Länge?
    - ▶ ... im Durchschnitt?
    - ▶ ... schlimmstenfalls?

- ▶ Was ist der **beste** Algorithmus für ein gegebenes Problem?
  - ▶ Verschiedene Algorithmen können sehr verschiedene Komplexität haben (Beispiel: Euklid!)
- ▶ Kriterien:
  - ▶ Performanz auf erwarteten Eingabedaten!
  - ▶ Performanz im Worst-Case
  - ▶ Anforderungen der Umgebung (Echtzeit? Begrenzter Speicher?)



- ▶ Was ist der **beste** Algorithmus für ein gegebenes Problem?
  - ▶ Verschiedene Algorithmen können sehr verschiedene Komplexität haben (Beispiel: Euklid!)
- ▶ Kriterien:
  - ▶ Performanz auf erwarteten Eingabedaten!
  - ▶ Performanz im Worst-Case
  - ▶ Anforderungen der Umgebung (Echtzeit? Begrenzter Speicher?)
  - ▶ (Nachweisbare) Korrektheit!

- ▶ Was ist der **beste** Algorithmus für ein gegebenes Problem?
  - ▶ Verschiedene Algorithmen können sehr verschiedene Komplexität haben (Beispiel: Euklid!)
- ▶ Kriterien:
  - ▶ Performanz auf erwarteten Eingabedaten!
  - ▶ Performanz im Worst-Case
  - ▶ Anforderungen der Umgebung (Echtzeit? Begrenzter Speicher?)
  - ▶ (Nachweisbare) Korrektheit!

**Eleganz und Einfachheit sind schwer zu quantifizieren, aber ebenfalls wichtig!**

# Komplexitätsfragen

Die Zeit, die ein Computer für eine Operation braucht, hängt ab von

- ▶ Art der Operation (Addition ist einfacher als Logarithmus)
- ▶ Speicherort der Operanden (Register, Cache, Hauptspeicher, Swap)
- ▶ Länge der Operanden (8/16/32 Bit)
- ▶ Taktrate des Prozessors
- ▶ Programmiersprache / Compiler

# Komplexitätsfragen

Die Zeit, die ein Computer für eine Operation braucht, hängt ab von

- ▶ Art der Operation (Addition ist einfacher als Logarithmus)
- ▶ Speicherort der Operanden (Register, Cache, Hauptspeicher, Swap)
- ▶ Länge der Operanden (8/16/32 Bit)
- ▶ Taktrate des Prozessors
- ▶ Programmiersprache / Compiler

Diese Parameter hängen ihrerseits ab von

- ▶ Prozessormodell
- ▶ Größe von Cache und Hauptspeicher
- ▶ Laufzeitbedingungen
  - ▶ Wie viele andere Prozesse?
  - ▶ Wie viel freier Speicher?

# Komplexitätsfragen

Die Zeit, die ein Computer für eine Operation braucht, hängt ab von

- ▶ Art der Operation (Addition ist einfacher als Logarithmus)
- ▶ Speicherort der Operanden (Register, Cache, Hauptspeicher, Swap)
- ▶ Länge der Operanden (8/16/32 Bit)
- ▶ Taktrate des Prozessors
- ▶ Programmiersprache / Compiler

Diese Parameter hängen ihrerseits ab von

- ▶ Prozessormodell
- ▶ Größe von Cache und Hauptspeicher
- ▶ Laufzeitbedingungen
  - ▶ Wie viele andere Prozesse?
  - ▶ Wie viel freier Speicher?

**Exakte Berechnung ist extrem aufwendig und umgebungsabhängig**

Um von den genannten Problemen zu abstrahieren, d.h. Komplexitätsberechnungen **praktikabel** und **umgebungsunabhängig** zu gestalten, definiert man:

- ▶ eine Zuweisung braucht **1 Zeiteinheit**
- ▶ eine arithmetische Operation braucht **1 ZE**
  - ▶ moderne Prozessoren arbeiten mit 64-Bit-Integers
  - ▶ Vereinfachung ist legitim für Zahlen von -9 bis +9 Trillionen
  - ▶ Ausnahmen für extrem große Zahlen ( $\rightsquigarrow$  Kryptographie)
- ▶ ein Vergleich (`if`, `while`, `for`) braucht **1 ZE**

Um von den genannten Problemen zu abstrahieren, d.h. Komplexitätsberechnungen **praktikabel** und **umgebungsunabhängig** zu gestalten, definiert man:

- ▶ eine Zuweisung braucht **1 Zeiteinheit**
- ▶ eine arithmetische Operation braucht **1 ZE**
  - ▶ moderne Prozessoren arbeiten mit 64-Bit-Integers
  - ▶ Vereinfachung ist legitim für Zahlen von -9 bis +9 Trillionen
  - ▶ Ausnahmen für extrem große Zahlen ( $\rightsquigarrow$  Kryptographie)
- ▶ ein Vergleich (`if`, `while`, `for`) braucht **1 ZE**

# Komplexität und Eingabe (1)

Bei (fast) allen Algorithmen hängt die Laufzeit von der Größe der Eingabe ab

- ▶ Suchen/Sortieren: Anzahl der Elemente
- ▶ Matrix-Multiplikation: Dimensionen der Matrizen
- ▶ Graph-Operationen: Anzahl der Knoten/Kanten



# Komplexität und Eingabe (1)

Bei (fast) allen Algorithmen hängt die Laufzeit von der Größe der Eingabe ab

- ▶ Suchen/Sortieren: Anzahl der Elemente
- ▶ Matrix-Multiplikation: Dimensionen der Matrizen
- ▶ Graph-Operationen: Anzahl der Knoten/Kanten

~> **Komplexität kann sinnvoll nur als Funktion angegeben werden, die von der Größe der Eingabe abhängt.**

# Komplexität und Eingabe (1)

Größe wird meistens abstrakt beschrieben:

- ▶ eine Zahl benötigt 1 Größeneinheit
- ▶ ein Buchstabe benötigt 1 GE
- ▶ Elemente von komplexen Strukturen (Knoten/Kanten/...) benötigen 1 GE

Für spezielle Algorithmen interessieren uns auch speziellere Größenmaße

- ▶ Z.B. nur Anzahl der Knoten in einem Graphen
- ▶ Z.B. lineare Größe einer quadratischen Matrix

## Beispiel: Matrix-Multiplikation

**Eingabe** zwei  $n \times n$ -Matrizen  $a, b$

**Ausgabe** Matrizenprodukt ( $n \times n$ -Matrix)

```
def matrix_mult(a,b):
    for x in range(n):
        for y in range(n):
            sum=0
            for z in range(n):
                sum=sum+a[x,z]*b[z,y]
            c[x,y]=sum
    return c
```

## Beispiel: Matrix-Multiplikation

**Eingabe** zwei  $n \times n$ -Matrizen  $a, b$

**Ausgabe** Matrizenprodukt ( $n \times n$ -Matrix)

```
def matrix_mult(a,b):  
    for x in range(n):  
        for y in range(n):  
            sum=0  
            for z in range(n):  
                sum=sum+a[x,z]*b[z,y]  
            c[x,y]=sum  
    return c
```

► Schleife  $z$ :  $n \cdot 4$

## Beispiel: Matrix-Multiplikation

**Eingabe** zwei  $n \times n$ -Matrizen  $a, b$

**Ausgabe** Matrizenprodukt ( $n \times n$ -Matrix)

```
def matrix_mult(a,b):  
    for x in range(n):  
        for y in range(n):  
            sum=0  
            for z in range(n):  
                sum=sum+a[x,z]*b[z,y]  
            c[x,y]=sum  
    return c
```

► Schleife z:  $n \cdot 4$

► Schleife y:

$$n \cdot (3 + n \cdot 4) = 3 \cdot n + 4 \cdot n^2$$

## Beispiel: Matrix-Multiplikation

**Eingabe** zwei  $n \times n$ -Matrizen  $a, b$

**Ausgabe** Matrizenprodukt ( $n \times n$ -Matrix)

```
def matrix_mult(a,b):
    for x in range(n):
        for y in range(n):
            sum=0
            for z in range(n):
                sum=sum+a[x,z]*b[z,y]
            c[x,y]=sum
    return c
```

► Schleife z:  $n \cdot 4$

► Schleife y:

$$n \cdot (3 + n \cdot 4) = 3 \cdot n + 4 \cdot n^2$$

► Schleife x:

$$n \cdot (1 + 3 \cdot n + 4 \cdot n^2) = n + 3 \cdot n^2 + 4 \cdot n^3$$

## Beispiel: Matrix-Multiplikation

**Eingabe** zwei  $n \times n$ -Matrizen  $a, b$

**Ausgabe** Matrizenprodukt ( $n \times n$ -Matrix)

```
def matrix_mult(a,b):  
    for x in range(n):  
        for y in range(n):  
            sum=0  
            for z in range(n):  
                sum=sum+a[x,z]*b[z,y]  
            c[x,y]=sum  
    return c
```

- ▶ Schleife z:  $n \cdot 4$
- ▶ Schleife y:  
 $n \cdot (3 + n \cdot 4) = 3 \cdot n + 4 \cdot n^2$
- ▶ Schleife x:  
 $n \cdot (1 + 3 \cdot n + 4 \cdot n^2) =$   
 $n + 3 \cdot n^2 + 4 \cdot n^3$
- ▶ Funktion `matrix_mult()`:  
 $4n^3 + 3n^2 + n + 1$

# Übung: Komplexität

Ein Dozent verteilt  $n$  Klausuren an  $n$  Studenten. Er verwendet die folgenden Verfahren:

- 1** Er geht zum ersten Studenten, vergleicht dessen Namen mit denen auf jeder Klausur, und gibt dem Studenten seine Klausur, sobald er sie gefunden hat. Anschließend macht er beim nächsten Studenten weiter.
- 2** Der Dozent nimmt die erste Klausur, liest den Namen auf der Klausur und gibt die Klausur dem Studenten, der sich meldet.

Berechnen Sie, wie groß der Aufwand der Verteilung in Abhängigkeit von  $n$  bei jedem Verfahren ist. Machen Sie dabei die folgenden Annahmen:

- ▶ Der Vergleich von zwei Namen dauert eine ZE.
- ▶ In einem Stapel der Größe  $n$  ist die gesuchte Klausur an Position  $\lceil n/2 \rceil$ .
- ▶ Das Übergeben der Klausur an den entsprechenden Studenten (Variante 2) hat konstanten Aufwand von einer ZE.



# Komplexität für große Eingaben

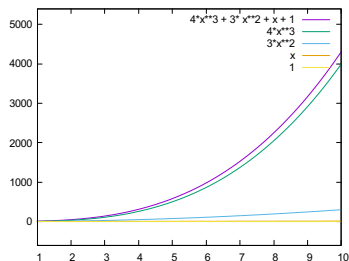
Der Term  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist unhandlich.

Wie verhält sich der Term für große Werte von  $n$ ?

# Komplexität für große Eingaben

Der Term  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist unhandlich.

Wie verhält sich der Term für große Werte von  $n$ ?

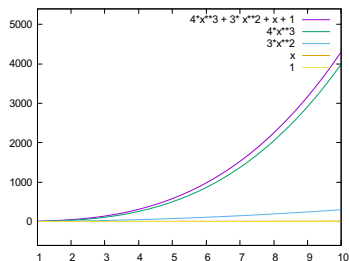


- für  $n > 5$  ist der Unterschied zwischen  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  und  $4 \cdot n^3$  irrelevant

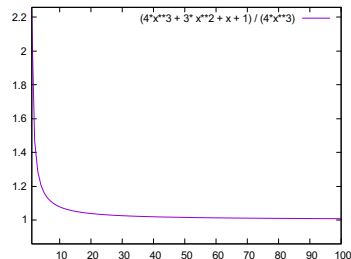
# Komplexität für große Eingaben

Der Term  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist unhandlich.

Wie verhält sich der Term für große Werte von  $n$ ?

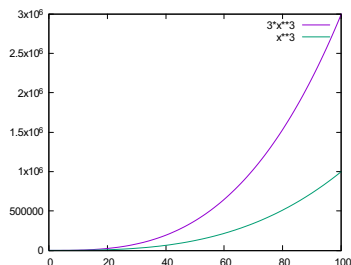


- ▶ für  $n > 5$  ist der Unterschied zwischen  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  und  $4 \cdot n^3$  irrelevant



- ▶ der **Abstand** wird zwar größer, ...
- ▶ ... aber das **Verhältnis** konvergiert gegen 1
- ▶ bei Polynomen ist nur der **größte Exponent** interessant  $\leadsto 4n^3$

# Weitere Vereinfachungen



$3n^3$  und  $n^3$  verhalten sich „ähnlich“:

- ▶ Verdoppelung von  $n \rightsquigarrow$  Verachtfachung der Funktion
- ▶  $3n^3/n^3$  konvergiert gegen einen konstanten Wert (nämlich 3)

▶ Außerdem: konstante Faktoren oft abhängig von Implementierungs-/Sprach-/Compiler-Details

▶  $a = 2 * 3 + 4$ ;  $\rightsquigarrow$  3 Schritte

▶  $a = 2 * 3$ ;  $a = a + 4$ ;  $\rightsquigarrow$  4 Schritte

▶  $\rightsquigarrow$  Vernachlässigung von konstanten Faktoren

▶ **Umstritten!**

▶ Sedgewick entwickelt eigene Notation, die konstante Faktoren berücksichtigt

▶ Verbesserung eines Algorithmus um Faktor 10 ist spürbar

## $\mathcal{O}$ -Notation

Für eine Funktion  $f$  bezeichnet  $\mathcal{O}(f)$  die Menge aller Funktionen  $g$  mit

$$\exists k \in \mathbb{N} \quad \exists c \in \mathbb{R}^{\geq 0} \quad \forall n > k : g(n) \leq c \cdot f(n)$$

## $\mathcal{O}$ -Notation

Für eine Funktion  $f$  bezeichnet  $\mathcal{O}(f)$  die Menge aller Funktionen  $g$  mit

$$\exists k \in \mathbb{N} \quad \exists c \in \mathbb{R}^{\geq 0} \quad \forall n > k : g(n) \leq c \cdot f(n)$$

- ▶ Ab einer bestimmten Grenze ( $k$ ) für  $n$  ist  $g(n)$  kleiner-gleich  $c \cdot f(n)$  für einen konstanten Faktor  $c$ .
- ▶  $\mathcal{O}(f)$  ist die Menge aller Funktionen, die **langfristig nicht wesentlich schneller wachsen** als  $f$
- ▶ Statt  $g \in \mathcal{O}(f)$  sagt man oft „ $g$  ist  $\mathcal{O}(f)$ “.  
„Der Aufwand des Matrix-Multiplikations-Algorithmus ist  $\mathcal{O}(n^3)$ .“

## Beispiele: $\mathcal{O}$ -Notation

- ▶  $n^2$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $3 \cdot n^3$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $n \cdot \sqrt{n}$  ist  $\mathcal{O}(n^2)$

## Beispiele: $\mathcal{O}$ -Notation

- ▶  $n^2$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $3 \cdot n^3$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $n \cdot \sqrt{n}$  ist  $\mathcal{O}(n^2)$

### Vorsicht: $\mathcal{O}$ -Notation

In der Literatur wird  $g \in \mathcal{O}(f)$  oft geschrieben als  $g = \mathcal{O}(f)$ .



# Beispiele: $\mathcal{O}$ -Notation

- ▶  $n^2$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $3 \cdot n^3$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $n \cdot \sqrt{n}$  ist  $\mathcal{O}(n^2)$

## Vorsicht: $\mathcal{O}$ -Notation

In der Literatur wird  $g \in \mathcal{O}(f)$  oft geschrieben als  $g = \mathcal{O}(f)$ .  
Dieses  $=$  ist nicht symmetrisch:  $n = \mathcal{O}(n^2)$ , aber  $n^2 \neq \mathcal{O}(n)$ .

# Beispiele: $\mathcal{O}$ -Notation

- ▶  $n^2$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $3 \cdot n^3$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $4n^3 + 3n^2 + n + 1$  ist  $\mathcal{O}(n^3)$
- ▶  $n \cdot \sqrt{n}$  ist  $\mathcal{O}(n^2)$

## Vorsicht: $\mathcal{O}$ -Notation

In der Literatur wird  $g \in \mathcal{O}(f)$  oft geschrieben als  $g = \mathcal{O}(f)$ .  
Dieses  $=$  ist nicht symmetrisch:  $n = \mathcal{O}(n^2)$ , aber  $n^2 \neq \mathcal{O}(n)$ .  
Besser:  $g \in \mathcal{O}(f)$  oder  $g$  ist  $\mathcal{O}(f)$ .

Für jede Funktion  $f$   $f \in \mathcal{O}(f)$

Für jede Funktion  $f$   $f \in \mathcal{O}(f)$   
 $g \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow c \cdot g \in \mathcal{O}(f)$  Konstanter Faktor

Für jede Funktion  $f$   $f \in \mathcal{O}(f)$

$g \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow c \cdot g \in \mathcal{O}(f)$  Konstanter Faktor

$g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow g + h \in \mathcal{O}(f)$  Summe

Für jede Funktion  $f$

$$\begin{array}{ll} f & \in \mathcal{O}(f) \\ g \in \mathcal{O}(f) & \Rightarrow c \cdot g \in \mathcal{O}(f) \quad \text{Konstanter Faktor} \\ g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(f) & \Rightarrow g + h \in \mathcal{O}(f) \quad \text{Summe} \\ g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(g) & \Rightarrow h \in \mathcal{O}(f) \end{array}$$

Für jede Funktion $f$	$f \in \mathcal{O}(f)$	
$g \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow$	$c \cdot g \in \mathcal{O}(f)$	Konstanter Faktor
$g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow$	$g + h \in \mathcal{O}(f)$	Summe
$g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(g) \Rightarrow$	$h \in \mathcal{O}(f)$	Transitivität

# Rechenregeln für $\mathcal{O}$ -Notation

Für jede Funktion $f$	$f \in \mathcal{O}(f)$	
$g \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow$	$c \cdot g \in \mathcal{O}(f)$	Konstanter Faktor
$g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(f) \Rightarrow$	$g + h \in \mathcal{O}(f)$	Summe
$g \in \mathcal{O}(f) \wedge h \in \mathcal{O}(g) \Rightarrow$	$h \in \mathcal{O}(f)$	Transitivität
$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow$	$g \in \mathcal{O}(f)$	Grenzwert



Zeigen Sie:

- ▶  $3x^2 + 2x \in O(x^3)$
- ▶  $3x^2 + 2x \in O(x^2)$
- ▶  $\sin(x)^2 \in O(1)$

Zeigen Sie:

- ▶  $3x^2 + 2x \in O(x^3)$
- ▶  $3x^2 + 2x \in O(x^2)$
- ▶  $\sin(x)^2 \in O(1)$

Ende Vorlesung 3

- ▶ Grenzwertregel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$$

- ▶ Anschaulich:

- ▶ Wenn der Grenzwert existiert, dann steigt  $g$  langfristig höchstens um einen konstanten Faktor schneller als  $f$
- ▶ Spezialfall: Wenn der Grenzwert 0 ist, dann steigt  $f$  um mehr als einen konstanten Faktor schneller als  $g$

- ▶ Beispiel:

- ▶  $f(n) = 3n + 2, g(n) = 5n$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} =$

- ▶ Grenzwertregel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$$

- ▶ Anschaulich:

- ▶ Wenn der Grenzwert existiert, dann steigt  $g$  langfristig höchstens um einen konstanten Faktor schneller als  $f$
- ▶ Spezialfall: Wenn der Grenzwert 0 ist, dann steigt  $f$  um mehr als einen konstanten Faktor schneller als  $g$

- ▶ Beispiel:

- ▶  $f(n) = 3n + 2, g(n) = 5n$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \frac{3}{5}$

- ▶ Grenzwertregel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$$

- ▶ Anschaulich:

- ▶ Wenn der Grenzwert existiert, dann steigt  $g$  langfristig höchstens um einen konstanten Faktor schneller als  $f$
- ▶ Spezialfall: Wenn der Grenzwert 0 ist, dann steigt  $f$  um mehr als einen konstanten Faktor schneller als  $g$

- ▶ Beispiel:

- ▶  $f(n) = 3n + 2, g(n) = 5n$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \frac{3}{5} \Rightarrow f \in \mathcal{O}(g)$

- ▶ Grenzwertregel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$$

- ▶ Anschaulich:

- ▶ Wenn der Grenzwert existiert, dann steigt  $g$  langfristig höchstens um einen konstanten Faktor schneller als  $f$
- ▶ Spezialfall: Wenn der Grenzwert 0 ist, dann steigt  $f$  um mehr als einen konstanten Faktor schneller als  $g$

- ▶ Beispiel:

- ▶  $f(n) = 3n + 2, g(n) = 5n$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \frac{3}{5} \Rightarrow f \in \mathcal{O}(g)$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} =$

- ▶ Grenzwertregel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$$

- ▶ Anschaulich:

- ▶ Wenn der Grenzwert existiert, dann steigt  $g$  langfristig höchstens um einen konstanten Faktor schneller als  $f$
- ▶ Spezialfall: Wenn der Grenzwert 0 ist, dann steigt  $f$  um mehr als einen konstanten Faktor schneller als  $g$

- ▶ Beispiel:

- ▶  $f(n) = 3n + 2, g(n) = 5n$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \frac{3}{5} \Rightarrow f \in \mathcal{O}(g)$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = \frac{5}{3}$

- ▶ Grenzwertregel:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} \in \mathbb{R} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$$

- ▶ Anschaulich:

- ▶ Wenn der Grenzwert existiert, dann steigt  $g$  langfristig höchstens um einen konstanten Faktor schneller als  $f$
- ▶ Spezialfall: Wenn der Grenzwert 0 ist, dann steigt  $f$  um mehr als einen konstanten Faktor schneller als  $g$

- ▶ Beispiel:

- ▶  $f(n) = 3n + 2, g(n) = 5n$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \frac{3}{5} \Rightarrow f \in \mathcal{O}(g)$
- ▶  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = \frac{5}{3} \Rightarrow g \in \mathcal{O}(f)$



## Regel von l'Hôpital

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

... falls folgende Bedingungen gelten:

- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  und  $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x)$  sind beide 0 oder beide  $+/ - \infty$
- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  existiert

## Regel von l'Hôpital

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

... falls folgende Bedingungen gelten:

- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  und  $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x)$  sind beide 0 oder beide  $+/ - \infty$
- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  existiert

## Beispiel

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{10 \cdot x + 5}{x^2}$$

## Regel von l'Hôpital

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

... falls folgende Bedingungen gelten:

- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  und  $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x)$  sind beide 0 oder beide  $+/ - \infty$
- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  existiert

## Beispiel

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{10 \cdot x + 5}{x^2} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{10}{2 \cdot x}$$

## Regel von l'Hôpital

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

... falls folgende Bedingungen gelten:

- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$  und  $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x)$  sind beide 0 oder beide  $+/ - \infty$
- ▶  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  existiert

## Beispiel

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{10 \cdot x + 5}{x^2} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{10}{2 \cdot x} = 0$$

# Übung: $\mathcal{O}$ -Bestimmung

- ▶ Finden Sie das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $n \cdot \log n \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Finden Sie das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $n \cdot (\log n)^2 \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Finden Sie das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $2^n \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Ordnen Sie die folgenden Funktionen nach Komplexität

$$n^2 \quad \sqrt{n} \quad n \cdot 2^n \quad \log(\log(n)) \quad 2^n \quad n^{10} \quad 1, 1^n \quad n^n \quad \log n$$

Anmerkung:

- ▶  $\log_b n = \frac{\ln n}{\ln b} = \frac{1}{\ln b} \cdot \ln n = c \cdot \ln n$
- ▶  $\rightsquigarrow$  die Basis der Logarithmus-Funktion bewirkt nur eine Änderung um einen konstanten Faktor.
- ▶  $\rightsquigarrow$  die Basis ist für die  $\mathcal{O}$ -Betrachtung vernachlässigbar

# Übung: $\mathcal{O}$ -Bestimmung

- ▶ Finden Sie das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $n \cdot \log n \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Finden Sie das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $n \cdot (\log n)^2 \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Finden Sie das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $2^n \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Ordnen Sie die folgenden Funktionen nach Komplexität

$$n^2 \quad \sqrt{n} \quad n \cdot 2^n \quad \log(\log(n)) \quad 2^n \quad n^{10} \quad 1, 1^n \quad n^n \quad \log n$$

Anmerkung:

- ▶  $\log_b n = \frac{\ln n}{\ln b} = \frac{1}{\ln b} \cdot \ln n = c \cdot \ln n$
- ▶  $\rightsquigarrow$  die Basis der Logarithmus-Funktion bewirkt nur eine Änderung um einen konstanten Faktor.
- ▶  $\rightsquigarrow$  die Basis ist für die  $\mathcal{O}$ -Betrachtung vernachlässigbar

## Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

## Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!



# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$

# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$
- ▶ Also:
  - ▶  $g'$  steigt nicht wesentlich schneller als  $g$ :  $g' \in O(g)$
  - ▶ Aber:  $f'$  steigt wesentlich schneller als  $f$ :  $f' \notin O(f)$
- ▶ Alternativ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2^n}{n^n} =$$

# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$
- ▶ Also:
  - ▶  $g'$  steigt nicht wesentlich schneller als  $g$ :  $g' \in O(g)$
  - ▶ Aber:  $f'$  steigt wesentlich schneller als  $f$ :  $f' \notin O(f)$
- ▶ Alternativ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2^n}{n^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2 \cdot 2^{(n-1)}}{n \cdot n^{(n-1)}}$$

# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$
- ▶ Also:
  - ▶  $g'$  steigt nicht wesentlich schneller als  $g$ :  $g' \in O(g)$
  - ▶ Aber:  $f'$  steigt wesentlich schneller als  $f$ :  $f' \notin O(f)$
- ▶ Alternativ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2^n}{n^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2 \cdot 2^{(n-1)}}{n \cdot n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^{(n-1)}}{n^{(n-1)}}$$

# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$
- ▶ Also:
  - ▶  $g'$  steigt nicht wesentlich schneller als  $g$ :  $g' \in O(g)$
  - ▶ Aber:  $f'$  steigt wesentlich schneller als  $f$ :  $f' \notin O(f)$
- ▶ Alternativ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2^n}{n^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2 \cdot 2^{(n-1)}}{n \cdot n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^{(n-1)}}{n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^n}{n^n}$$

# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$
- ▶ Also:
  - ▶  $g'$  steigt nicht wesentlich schneller als  $g$ :  $g' \in O(g)$
  - ▶ Aber:  $f'$  steigt wesentlich schneller als  $f$ :  $f' \notin O(f)$
- ▶ Alternativ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2^n}{n^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2 \cdot 2^{(n-1)}}{n \cdot n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^{(n-1)}}{n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^n}{n^n} = 0$$

# Ergänzung

Frage: Sei  $f(n) = n^n$ ,  $g(n) = n \cdot 2^n$ . Gilt  $f \in O(g)$  oder  $g \in O(f)$ ?

- ▶ Antwort ist nicht offensichtlich!
- ▶ Idee: Betrachte die Ableitungen:
  - ▶  $f'(n) = n^n((\ln n) + 1) = (\ln n)n^n + n^n = (\ln n)f(n) + f(n)$
  - ▶  $g'(n) = ((\ln 2)n + 1)2^n = (\ln 2)n2^n + 2^n = (\ln 2)g(n) + \frac{g(n)}{n}$
- ▶ Also:
  - ▶  $g'$  steigt nicht wesentlich schneller als  $g$ :  $g' \in O(g)$
  - ▶ Aber:  $f'$  steigt wesentlich schneller als  $f$ :  $f' \notin O(f)$
- ▶ Alternativ:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2^n}{n^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot 2 \cdot 2^{(n-1)}}{n \cdot n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^{(n-1)}}{n^{(n-1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2^n}{n^n} = 0$$

Also:  $g \in O(f)$  und  $f \notin O(g)$ .  $n^n$  wächst echt schneller als  $n \cdot 2^n$

# Logarithmen



## Definition: Logarithmus

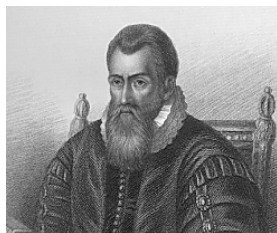
Seien  $x, b \in \mathbb{R}^{\geq 0}$  positive reelle Zahlen, sei  $b \neq 1$  und sei  $x = b^y$ . Dann heißt  $y$  der **Logarithmus von  $x$  zur Basis  $b$** .

- Wir schreiben:  $y = \log_b(x)$ .

## Definition: Logarithmus

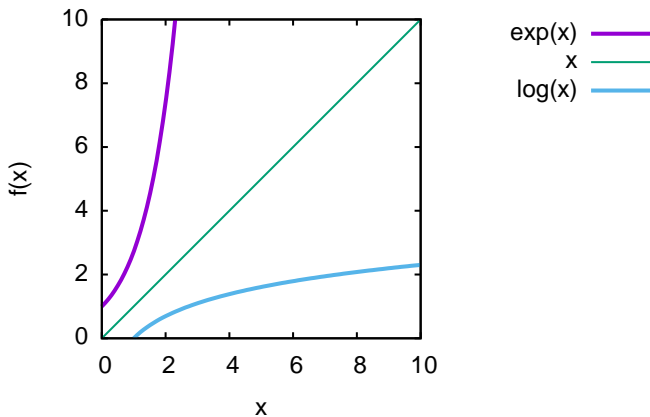
Seien  $x, b \in \mathbb{R}^{\geq 0}$  positive reelle Zahlen, sei  $b \neq 1$  und sei  $x = b^y$ . Dann heißt  $y$  der **Logarithmus von  $x$  zur Basis  $b$** .

- ▶ Wir schreiben:  $y = \log_b(x)$ .
  
- ▶ Der Logarithmus ist die Umkehrfunktion zur Potenzierung
  - ▶ Also:  $b^{\log_b(x)} = \log_b(b^x) = x$
  - ▶ Die Graphen von  $b^x$  und  $\log_b(x)$  gehen durch Spiegelung an der Diagonalen ineinander über
  
- ▶ Die Klammern lassen wir oft weg:
  - ▶  $y = \log_b x$

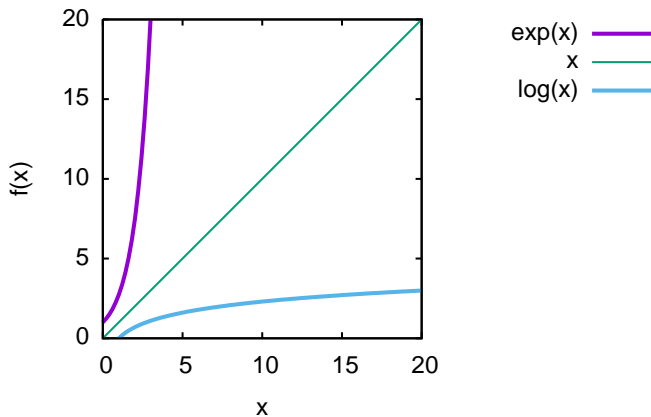


John Napier, 1550-1617,  
Erfinder des Begriffs  
Logarithmus

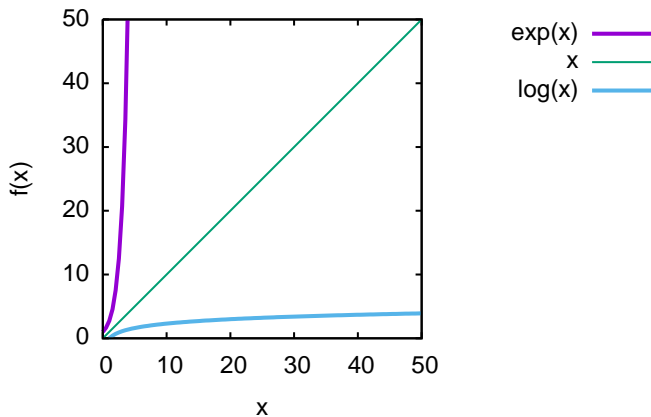
# Logarithmus illustriert



# Logarithmus illustriert



# Logarithmus illustriert



# Logarithmus: Basen (1)

## ▶ Wichtige Basen $b$

- ▶ 1 ist als Basis verboten (warum?)
- ▶ 2 ist die für Informatiker wichtigste Basis (warum?)
  - ▶ Für  $\log_2$  schreiben wir auch  $\text{ld}$  (*logarithmus dualis*)
  - ▶ Bei uns oft implizit mit  $\log$  gemeint (aber siehe auch nächste Folie)
- ▶  $e \approx 2.71828 \dots$  hat die Eigenschaft, dass  $\frac{d}{dx} e^x = (e^x)' = e^x$  gilt
  - ▶ Also: Beim Ableiten kommt "das Selbe" raus!
  - ▶ Die Funktion  $\log_e x$  heißt auch *natürlicher Logarithmus* und wird  $\ln(x)$  geschrieben (*logarithmus naturalis*)
  - ▶ Es gilt:  $\ln(x)' = 1/x$
- ▶ 10 ist auf den meisten Taschenrechnern der Default

**ALL YOUR  
BASE ARE  
BELONG TO  
US!**

- ▶ Wir können verschiedene Basen ineinander überführen

$$\log_a x = \frac{\log_b x}{\log_b a}$$

- ▶ Also:  $\log_a x = \frac{1}{\log_b a} \log_b x = c \log_b x$
- ▶ Damit:  $\mathcal{O}(\log_a x) = \mathcal{O}(c \log_b x) = \mathcal{O}(\log_b x)$   
Die Basis ist für  $\mathcal{O}$  irrelevant!

## Logarithmus: Basen (2)

- ▶ Wir können verschiedene Basen ineinander überführen

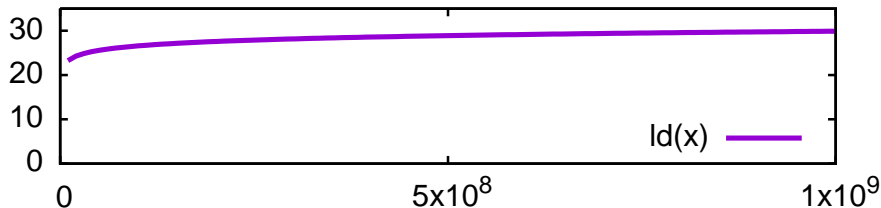
$$\log_a x = \frac{\log_b x}{\log_b a}$$

- ▶ Also:  $\log_a x = \frac{1}{\log_b a} \log_b x = c \log_b x$
- ▶ Damit:  $\mathcal{O}(\log_a x) = \mathcal{O}(c \log_b x) = \mathcal{O}(\log_b x)$   
Die Basis ist für  $\mathcal{O}$  irrelevant!
- ▶ Mit der Basentransformation und der Produktregel ist das Ableiten der Logarithmus-Funktion zu verschiedenen Basen einfach:

$$\frac{d}{dx} \log_a x = \frac{d}{dx} \frac{\ln x}{\ln a} = \frac{d}{dx} \frac{1}{\ln a} \ln x = \frac{1}{\ln a \cdot x}$$

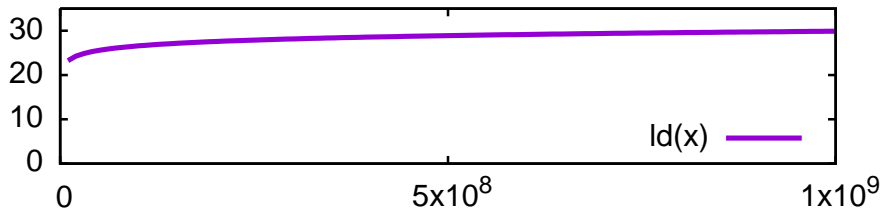


# Logarithmen: Wachstum



- ▶ “Für große  $n$  ist  $\log n$  annähernd konstant”
  - ▶  $\log_2 1024 = 10$  und  $\log_2 2048 = 11$
  - ▶  $\log_2 1048576 = 20$  und  $\log_2 2097152 = 21$

# Logarithmen: Wachstum



- ▶ “Für große  $n$  ist  $\log n$  annähernd konstant”
  - ▶  $\log_2 1024 = 10$  und  $\log_2 2048 = 11$
  - ▶  $\log_2 1048576 = 20$  und  $\log_2 2097152 = 21$

Algorithmen mit logarithmischer Laufzeit sind in der Regel sehr effizient und skalieren auf sehr große Eingaben!

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?

# Logarithmen: Anwendungen

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 x$

# Logarithmen: Anwendungen

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 x$
- ▶ Wie oft kann ich eine Menge  $M$  in zwei fast gleichmächtige Teilmengen ( $\pm 1$  Element) teilen, bis jede höchstens ein Element hat?

# Logarithmen: Anwendungen

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 x$
- ▶ Wie oft kann ich eine Menge  $M$  in zwei fast gleichmächtige Teilmengen ( $\pm 1$  Element) teilen, bis jede höchstens ein Element hat?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 |M|$
  - ▶ Beispiel: Binäre Suche!

# Logarithmen: Anwendungen

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 x$
- ▶ Wie oft kann ich eine Menge  $M$  in zwei fast gleichmächtige Teilmengen ( $\pm 1$  Element) teilen, bis jede höchstens ein Element hat?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 |M|$
  - ▶ Beispiel: Binäre Suche!
- ▶ Wie hoch ist ein vollständiger Binärbaum mit  $n = 2^k - 1$  Knoten? Mit anderen Worten: Wie lang ist der längste Ast eines solchen Baums?

# Logarithmen: Anwendungen

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 x$
- ▶ Wie oft kann ich eine Menge  $M$  in zwei fast gleichmächtige Teilmengen (+/- 1 Element) teilen, bis jede höchstens ein Element hat?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 |M|$
  - ▶ Beispiel: Binäre Suche!
- ▶ Wie hoch ist ein vollständiger Binärbaum mit  $n = 2^k - 1$  Knoten? Mit anderen Worten: Wie lang ist der längste Ast eines solchen Baums?
  - ▶ Antwort:  $\log_2(n + 1)$



# Logarithmen: Anwendungen

- ▶ Wie oft kann ich eine Zahl  $x$  halbieren, bis sie 1 oder kleiner wird?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 x$
- ▶ Wie oft kann ich eine Menge  $M$  in zwei fast gleichmächtige Teilmengen ( $\pm 1$  Element) teilen, bis jede höchstens ein Element hat?
  - ▶ Antwort:  $\log_2 |M|$
  - ▶ Beispiel: Binäre Suche!
- ▶ Wie hoch ist ein vollständiger Binärbaum mit  $n = 2^k - 1$  Knoten? Mit anderen Worten: Wie lang ist der längste Ast eines solchen Baums?
  - ▶ Antwort:  $\log_2(n + 1) \approx \log_2 n$
  - ▶ Beispiel: Heap

# Logarithmen: Ausgewählte Rechenregeln

- ▶ Traditionell wichtig:  
 $\log_b(x \cdot y) = \log_b x + \log_b y$ 
  - ▶ Begründung:  $b^x \cdot b^y = b^{x+y}$
  - ▶ Anwendung: Kopfrechnen mit großen Zahlen
  - ▶ Dafür: *Logarithmentafeln*

**TAFEL I.**  
**DE BRIGGSE LOGARITHMEN**  
DER GETALLEN  
VAN 1 TOT 10000.

N.	L.	N.	L.	N.	L.	N.	L.
1	0,00 000	26	1,41 497	51	1,70 757	76	1,88 081
2	0,30 103	27	1,43 136	52	1,71 600	77	1,88 649
3	0,47 712	28	1,44 716	53	1,72 428	78	1,89 209
4	0,60 206	29	1,46 240	54	1,73 239	79	1,89 763
5	0,69 897	30	1,47 712	55	1,74 030	80	1,90 309
6	0,77 815	31	1,49 136	56	1,74 819	81	1,90 849
7	0,84 510	32	1,50 515	57	1,75 587	82	1,91 381
8	0,90 309	33	1,51 851	58	1,76 343	83	1,91 908
9	0,95 424	34	1,53 148	59	1,77 085	84	1,92 428
10	1,00 000	35	1,54 407	60	1,77 815	85	1,92 942

Logarithmentafeln gibt es (vermutlich) seit 1588 (zeitgleich schickte Phillip II die spanische Armada gegen Elisabeth I)

# Logarithmen: Ausgewählte Rechenregeln

- ▶ Traditionell wichtig:  
 $\log_b(x \cdot y) = \log_b x + \log_b y$ 
  - ▶ Begründung:  $b^x \cdot b^y = b^{x+y}$
  - ▶ Anwendung: Kopfrechnen mit großen Zahlen
  - ▶ Dafür: *Logarithmentafeln*
  - ▶ Mini-Übung: Berechnen Sie  $2 \cdot 26$  und  $81/3$  mit Hilfe der Logarithmentafel

**TAFEL I.**  
**DE BRIGGSE LOGARITHMEN**  
**DER GETALLEN**  
**VAN 1 TOT 10000.**

N.	L.	N.	L.	N.	L.	N.	L.
1	0,00 000	26	1,41 497	51	1,70 757	76	1,88 081
2	0,30 103	27	1,43 136	52	1,71 600	77	1,88 649
3	0,47 712	28	1,44 716	53	1,72 428	78	1,89 209
4	0,60 206	29	1,46 240	54	1,73 239	79	1,89 763
5	0,69 897	30	1,47 712	55	1,74 030	80	1,90 309
6	0,77 815	31	1,49 136	56	1,74 819	81	1,90 849
7	0,84 510	32	1,50 515	57	1,75 587	82	1,91 381
8	0,90 309	33	1,51 851	58	1,76 343	83	1,91 908
9	0,95 424	34	1,53 148	59	1,77 085	84	1,92 428
10	1,00 000	35	1,54 407	60	1,77 815	85	1,92 942

Logarithmentafeln gibt es (vermutlich) seit 1588 (zeitgleich schickte Phillip II die spanische Armada gegen Elisabeth I)

# Logarithmen: Ausgewählte Rechenregeln

- ▶ Traditionell wichtig:  
 $\log_b(x \cdot y) = \log_b x + \log_b y$ 
  - ▶ Begründung:  $b^x \cdot b^y = b^{x+y}$
  - ▶ Anwendung: Kopfrechnen mit großen Zahlen
  - ▶ Dafür: *Logarithmentafeln*
  - ▶ Mini-Übung: Berechnen Sie  $2 \cdot 26$  und  $81/3$  mit Hilfe der Logarithmentafel
- ▶  $\log_b x^r = r \cdot \log_b x$ 
  - ▶ Iterierter Anwendung der vorherigen Regel

**TAFEL I.**  
**DE BRIGGSE LOGARITHMEN**  
DER GETALLEN  
VAN 1 TOT 10000.

N.	L.	N.	L.	N.	L.	N.	L.
1	0,00 000	26	1,41 497	51	1,70 757	76	1,88 081
2	0,30 103	27	1,43 136	52	1,71 600	77	1,88 649
3	0,47 712	28	1,44 716	53	1,72 428	78	1,89 209
4	0,60 206	29	1,46 240	54	1,73 239	79	1,89 763
5	0,69 897	30	1,47 712	55	1,74 030	80	1,90 309
6	0,77 815	31	1,49 136	56	1,74 819	81	1,90 849
7	0,84 510	32	1,50 515	57	1,75 587	82	1,91 381
8	0,90 309	33	1,51 851	58	1,76 343	83	1,91 908
9	0,95 424	34	1,53 148	59	1,77 085	84	1,92 428
10	1,00 000	35	1,54 407	60	1,77 815	85	1,92 942

Logarithmentafeln gibt es (vermutlich) seit 1588 (zeitgleich schickte Phillip II die spanische Armada gegen Elisabeth I)

# Logarithmen: Übung

▶ Kopfberechnen Sie:

- ▶  $\log_2 1$
- ▶  $\log_2 1000$  (in etwa)
- ▶  $\log_2 2000000$  (in etwa)

▶ Bestimmen Sie

- ▶  $\log_8 2$
- ▶  $\log_2 \frac{1}{8}$
- ▶  $\log_8 x$  zur Basis 2

## Definition: Tiefe eines Baums

Die Tiefe eines Baumes ist die Anzahl der Knoten auf seinem längsten Ast.

Formal:

- ▶ Die Tiefe des leeren Baums ist 0.
- ▶ Die Tiefe eines nichtleeren Baums ist  $1 + \max(\text{Tiefe der Kinder der Wurzel})$ .

- ▶ Zeigen Sie: Ein Binärbaum mit  $n$  Knoten hat mindestens Tiefe  $\lceil \log_2(n+1) \rceil$

## Komplexität (2)

## Stirling'sche Formel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

### Stirling'sche Formel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

$$n! \in \mathcal{O}\left(\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n\right)$$



## Stirling'sche Formel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

$$\begin{aligned} n! &\in \mathcal{O}\left(\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n\right) \\ &\in \mathcal{O}\left(c \cdot \frac{\sqrt{n}}{e^n} \cdot n^n\right) \end{aligned}$$

## Stirling'sche Formel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

$$\begin{aligned} n! &\in \mathcal{O}\left(\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n\right) \\ &\in \mathcal{O}\left(c \cdot \frac{\sqrt{n}}{e^n} \cdot n^n\right) \\ &\in \mathcal{O}(n^n) \end{aligned}$$

## Stirling'sche Formel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

$$\begin{aligned} n! &\in \mathcal{O}\left(\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n\right) \\ &\in \mathcal{O}\left(c \cdot \frac{\sqrt{n}}{e^n} \cdot n^n\right) \\ &\in \mathcal{O}(n^n) \\ &\in \mathcal{O}(e^{n \log n}) \end{aligned}$$

## Stirling'sche Formel

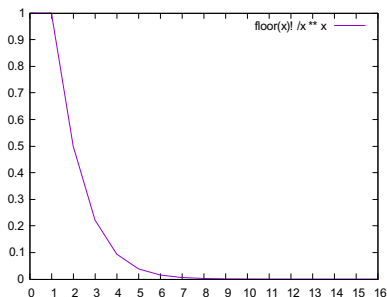
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

- $n! \in \mathcal{O}(\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n)$
- $\in \mathcal{O}(c \cdot \frac{\sqrt{n}}{e^n} \cdot n^n)$
- $\in \mathcal{O}(n^n)$
- $\in \mathcal{O}(e^{n \log n})$
- $\notin \mathcal{O}(e^{c \cdot n})$  für irgendein  $c$

## Stirling'sche Formel

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

- $n! \in \mathcal{O}(\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n)$
- $\in \mathcal{O}(c \cdot \frac{\sqrt{n}}{e^n} \cdot n^n)$
- $\in \mathcal{O}(n^n)$
- $\in \mathcal{O}(e^{n \log n})$
- $\notin \mathcal{O}(e^{c \cdot n})$  für irgendein  $c$



Ende Vorlesung 5

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche



# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	jedes Element mit jedem vergleichen	naives Sortieren

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	jedes Element mit jedem vergleichen	naives Sortieren
$\mathcal{O}(n^3)$	kubisch	jedes Tripel	Matrix-Multiplikation

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	jedes Element mit jedem vergleichen	naives Sortieren
$\mathcal{O}(n^3)$	kubisch	jedes Tripel	Matrix-Multiplikation
$\mathcal{O}(2^n)$	exponentiell	alle Teilmengen	Brute-Force-Optimierung

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	jedes Element mit jedem vergleichen	naives Sortieren
$\mathcal{O}(n^3)$	kubisch	jedes Tripel	Matrix-Multiplikation
$\mathcal{O}(2^n)$	exponentiell	alle Teilmengen	Brute-Force-Optimierung
$\mathcal{O}(n!)$	„faktoriell“	alle Permutationen	Travelling Salesman Brute-Force-Sortieren

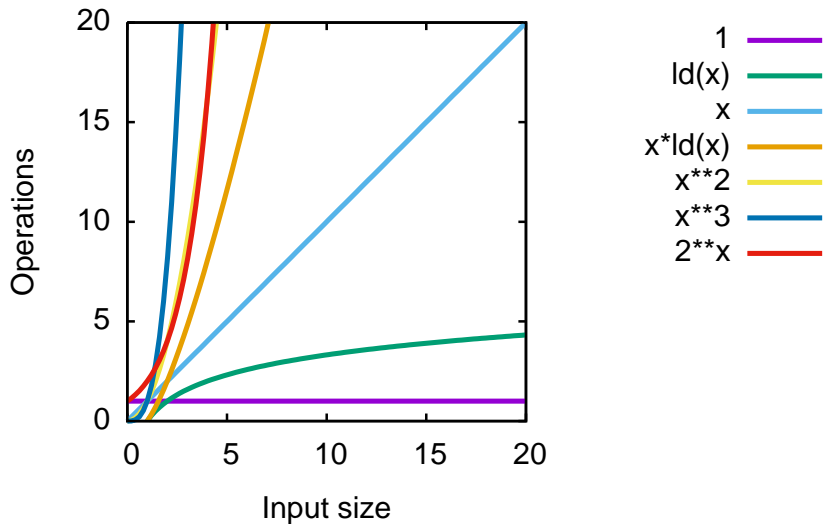
# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	jedes Element mit jedem vergleichen	naives Sortieren
$\mathcal{O}(n^3)$	kubisch	jedes Tripel	Matrix-Multiplikation
$\mathcal{O}(2^n)$	exponentiell	alle Teilmengen	Brute-Force-Optimierung
$\mathcal{O}(n!)$	„faktoriell“	alle Permutationen	Travelling Salesman Brute-Force-Sortieren
$\mathcal{O}(n^n)$		alle Folgen der Länge $n$	

# Komplexitätsklassen verschiedener Funktionen

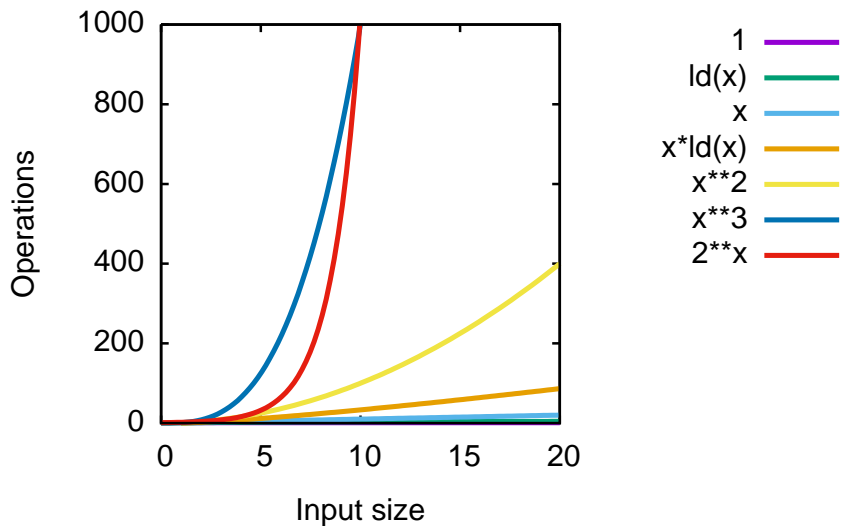
Ordnung	Bezeichnung	Operation	Beispiel
$\mathcal{O}(1)$	konstant	elementare Operation	Zuweisung
$\mathcal{O}(\log n)$	logarithmisch	divide and conquer	binäre Suche
$\mathcal{O}(n)$	linear	alle Elemente testen	lineare Suche
$\mathcal{O}(n \log n)$	„linearithmisch“ „super-linear“	divide and conquer	effizientes Sortieren
$\mathcal{O}(n^2)$	quadratisch	jedes Element mit jedem vergleichen	naives Sortieren
$\mathcal{O}(n^3)$	kubisch	jedes Tripel	Matrix-Multiplikation
$\mathcal{O}(2^n)$	exponentiell	alle Teilmengen	Brute-Force-Optimierung
$\mathcal{O}(n!)$	„faktoriell“	alle Permutationen	Travelling Salesman Brute-Force-Sortieren
$\mathcal{O}(n^n)$		alle Folgen der Länge $n$	
$\mathcal{O}(2^{2^n})$	doppelt exponentiell	binärer Baum mit exponentieller Tiefe	

# Komplexität anschaulich

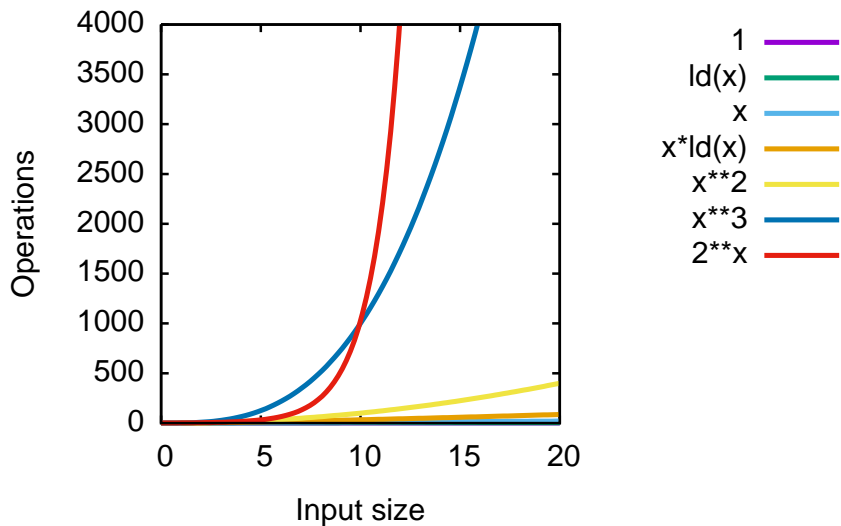




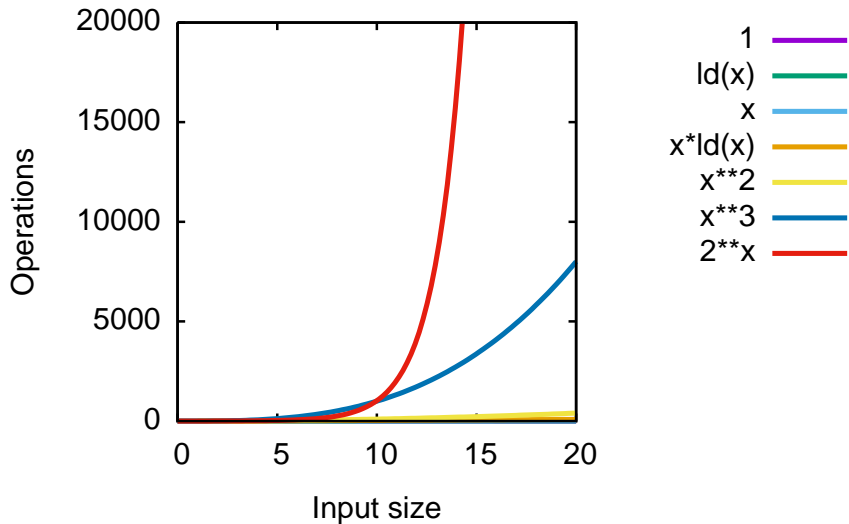
# Komplexität anschaulich



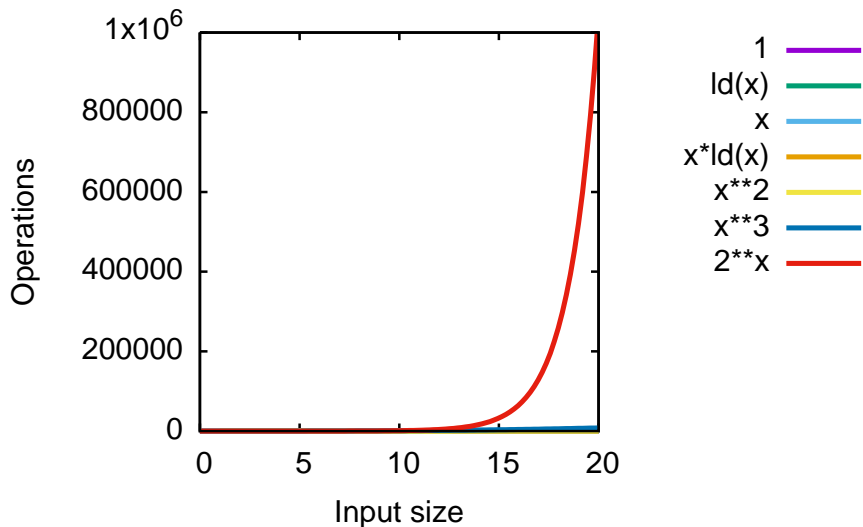
# Komplexität anschaulich



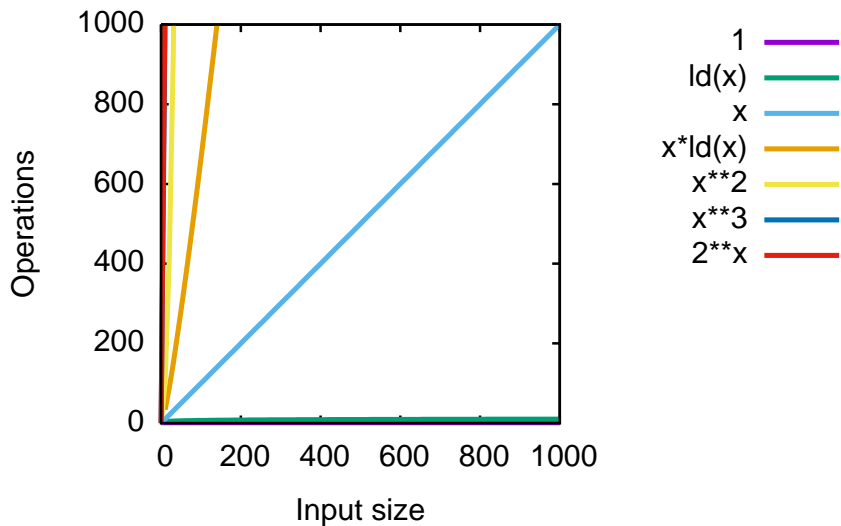
# Komplexität anschaulich



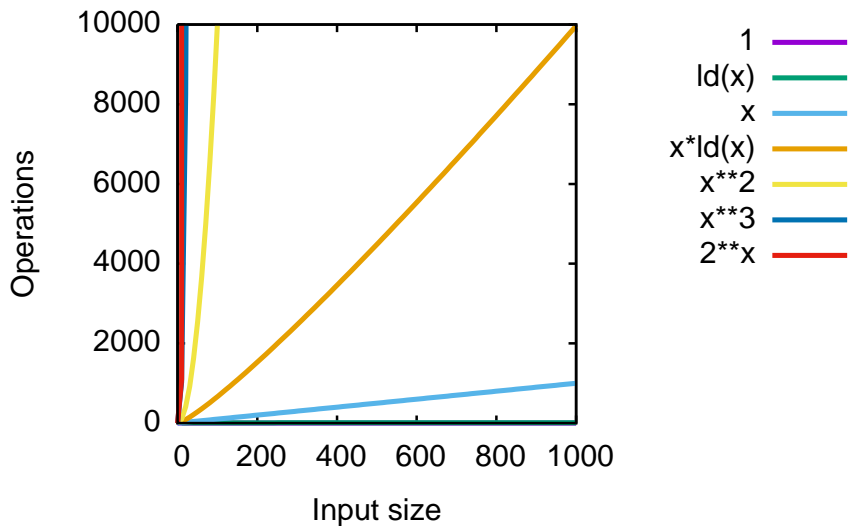
# Komplexität anschaulich



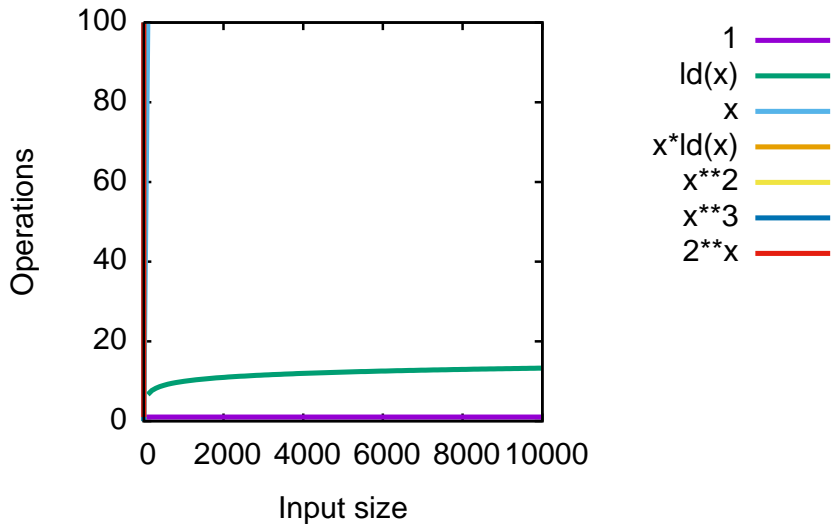
# Komplexität anschaulich



# Komplexität anschaulich



# Komplexität anschaulich



# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
-----------	----	----	----	----



# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$O(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow

# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$\text{ld}(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow
$n$	10 GB	600 GB	36 TB	864 TB

# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$\text{ld}(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow
$n$	10 GB	600 GB	36 TB	864 TB
$n \cdot \text{ld}(n)$	350 MB	17 GB	900 GB	1.95 TB

# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$\text{ld}(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow
$n$	10 GB	600 GB	36 TB	864 TB
$n \cdot \text{ld}(n)$	350 MB	17 GB	900 GB	1.95 TB
$n^2$	100 KB	700 KB	6 MB	29 MB

# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$\text{ld}(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow
$n$	10 GB	600 GB	36 TB	864 TB
$n \cdot \text{ld}(n)$	350 MB	17 GB	900 GB	1.95 TB
$n^2$	100 KB	700 KB	6 MB	29 MB
$n^3$	2.1 KB	8.4 KB	33 KB	95 KB

# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

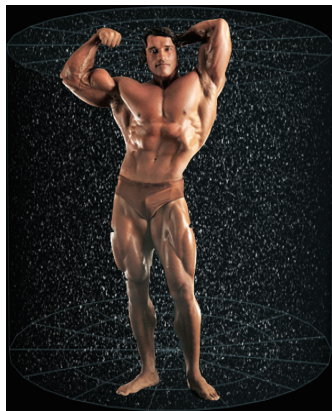
Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$\text{ld}(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow
$n$	10 GB	600 GB	36 TB	864 TB
$n \cdot \text{ld}(n)$	350 MB	17 GB	900 GB	1.95 TB
$n^2$	100 KB	700 KB	6 MB	29 MB
$n^3$	2.1 KB	8.4 KB	33 KB	95 KB
$2^n$	33 B	39 B	45 B	50 B

# Was geht?

- ▶ Moderne Prozessoren schaffen ca. 10 Milliarden Instruktionen pro Sekunde
- ▶ Welche Eingabegröße kann vom Prozessor verarbeitet werden?
  - ▶ Annahme: 1 Byte = 1 GE, 1 Instruktion = 1 ZE

Zeitlimit	1s	1m	1h	1d
Komplexität				
$\text{ld}(n)$	Overflow	Overflow	Overflow	Overflow
$n$	10 GB	600 GB	36 TB	864 TB
$n \cdot \text{ld}(n)$	350 MB	17 GB	900 GB	1.95 TB
$n^2$	100 KB	700 KB	6 MB	29 MB
$n^3$	2.1 KB	8.4 KB	33 KB	95 KB
$2^n$	33 B	39 B	45 B	50 B
$2^{2^n}$	5 B	5,3 B	5,5 B	5,6 B

# Mr. Universe vs. Log-Man





# Mr. Universe vs. Log-Man



Geschätzte  $10^{87}$  Elementarteilchen  
im beobachtbaren Universum









## Fibonacci-Zahlen

- ▶  $f(1) = 1$
- ▶  $f(2) = 1$
- ▶  $f(n) = f(n - 1) + f(n - 2)$

Erste 10 Zahlen: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55

- 1** Schreiben Sie zwei Funktionen (Pseudocode oder Sprache ihrer Wahl), von denen eine  $f(n)$  rekursiv, die andere die selbe Funktion iterativ berechnet.

## Fibonacci-Zahlen

- ▶  $f(1) = 1$
- ▶  $f(2) = 1$
- ▶  $f(n) = f(n - 1) + f(n - 2)$

Erste 10 Zahlen: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55

- 1** Schreiben Sie zwei Funktionen (Pseudocode oder Sprache ihrer Wahl), von denen eine  $f(n)$  rekursiv, die andere die selbe Funktion iterativ berechnet.
- 2** Bestimmen Sie dann für jede Funktion die Komplexität ( $\mathcal{O}$ -Notation).

# Optimierung des rekursiven Fib-Algorithmus

- ▶ Die naive rekursive Funktion ist ineffizient
  - ▶ Beispiel: Berechnung von `fib(10)`
    - ▶  $1 \times \text{fib}(9), 2 \times \text{fib}(8), 3 \times \text{fib}(7), 5 \times \text{fib}(6), 8 \times \text{fib}(5), \dots$
- ▶ Rekursives Programmieren ist eleganter als iteratives
- ▶ Oft ist es nicht (leicht) möglich, eine Funktion iterativ zu berechnen (z.B. Ackermann-Funktion)
- ▶ Wie kann man den rekursiven Algorithmus auf  $\mathcal{O}(n)$  bringen?

# Optimierung des rekursiven Fib-Algorithmus

- ▶ Die naive rekursive Funktion ist ineffizient
  - ▶ Beispiel: Berechnung von `fib(10)`
    - ▶  $1 \times \text{fib}(9)$ ,  $2 \times \text{fib}(8)$ ,  $3 \times \text{fib}(7)$ ,  $5 \times \text{fib}(6)$ ,  $8 \times \text{fib}(5)$ , ...
- ▶ Rekursives Programmieren ist eleganter als iteratives
- ▶ Oft ist es nicht (leicht) möglich, eine Funktion iterativ zu berechnen (z.B. Ackermann-Funktion)
- ▶ Wie kann man den rekursiven Algorithmus auf  $\mathcal{O}(n)$  bringen?

Ansatz: **Zwischenspeichern** von  
Teilergebnissen

- ▶ speichere jedes berechnete Ergebnis  $f(n)$
- ▶ berechne nur Ergebnisse, die noch nicht gespeichert sind
- ▶  $f$  ist  $\mathcal{O}(n)$



# Optimierung des rekursiven Fib-Algorithmus

- ▶ Die naive rekursive Funktion ist ineffizient
  - ▶ Beispiel: Berechnung von `fib(10)`
    - ▶  $1 \times \text{fib}(9), 2 \times \text{fib}(8), 3 \times \text{fib}(7), 5 \times \text{fib}(6), 8 \times \text{fib}(5), \dots$
- ▶ Rekursives Programmieren ist eleganter als iteratives
- ▶ Oft ist es nicht (leicht) möglich, eine Funktion iterativ zu berechnen (z.B. Ackermann-Funktion)
- ▶ Wie kann man den rekursiven Algorithmus auf  $\mathcal{O}(n)$  bringen?

Ansatz: **Zwischenspeichern** von  
Teilergebnissen

- ▶ speichere jedes berechnete Ergebnis  $f(n)$
- ▶ berechne nur Ergebnisse, die noch nicht gespeichert sind
- ▶  $f$  ist  $\mathcal{O}(n)$

```
def fibd(n) :  
    if n==1:  
        return 1  
    elif n==2:  
        return 1  
    elif fib[n]==0:  
        fib[n]=fibd(n-1)+fibd(n-2)  
    return fib[n]
```

# Übung: Fibonacci dynamisch

```
def fibd(n) :  
    if n==1:  
        return 1  
    elif n==2:  
        return 1  
    elif fib[n]==0:  
        fib[n]= fibd(n-1)+ fibd(n-2)  
    return fib[n]
```

- ▶ Führen Sie den Algorithmus für  $n = 7$  aus
  - ▶ Sie können davon ausgehen, dass das Array `fib` geeignet groß und in allen Elementen mit 0 initialisiert ist

# Übung: Fibonacci dynamisch

```
def fibd(n) :  
    if n==1:  
        return 1  
    elif n==2:  
        return 1  
    elif fib[n]==0:  
        fib[n]= fibd(n-1)+fibd(n-2)  
    return fib[n]
```

- ▶ Führen Sie den Algorithmus für  $n = 7$  aus
  - ▶ Sie können davon ausgehen, dass das Array `fib` geeignet groß und in allen Elementen mit 0 initialisiert ist
- ▶ Bonus-Frage: Wie lange würde das initialisieren des Arrays `fib` dauern?

Die skizzierte Optimierung für die Fibonacci-Funktion wird **dynamisches Programmieren** genannt.

Die skizzierte Optimierung für die Fibonacci-Funktion wird **dynamisches Programmieren** genannt.

- ▶ Führe **komplexes** Problem auf **einfache Teilprobleme** zurück
- ▶ berechne Lösungen der Teilprobleme
  - ▶ speichere Teillösungen
- ▶ rekonstruiere Gesamtlösung aus Teillösungen

Überlappende Teilprobleme Dasselbe Problem taucht mehrfach auf (Fibonacci)

Optimale Substruktur **Globale Lösung** setzt sich aus **lokalen Lösungen** zusammen

Überlappende Teilprobleme Dasselbe Problem taucht mehrfach auf (Fibonacci)

Optimale Substruktur **Globale Lösung** setzt sich aus **lokalen Lösungen** zusammen

## Beispiel: Routing

- ▶ Der optimale Weg von Stuttgart nach Frankfurt ist 200km lang.
- ▶ **Wenn** der optimale Weg von Konstanz nach Frankfurt über Stuttgart führt, **dann** benötigt er 200km plus die Länge des optimalen Wegs von Konstanz nach Stuttgart

# Übung: Dynamisches Programmieren

Für eine natürliche Zahl  $n$  können 3 verschiedene Operationen durchgeführt werden:

- 1 subtrahiere 1 von  $n$
- 2 teile  $n$  durch 2, wenn  $n$  durch 2 teilbar ist
- 3 teile  $n$  durch 3, wenn  $n$  durch 3 teilbar ist

Finden Sie für ein gegebenes  $n$  die minimale Anzahl von Schritten, die nötig ist, um  $n$  zu 1 zu überführen. Vergleichen Sie die Komplexität des Brute-Force-Ansatzes mit dem des Dynamischen Programmierens.



# Übung: Dynamisches Programmieren

Für eine natürliche Zahl  $n$  können 3 verschiedene Operationen durchgeführt werden:

- 1 subtrahiere 1 von  $n$
- 2 teile  $n$  durch 2, wenn  $n$  durch 2 teilbar ist
- 3 teile  $n$  durch 3, wenn  $n$  durch 3 teilbar ist

Finden Sie für ein gegebenes  $n$  die minimale Anzahl von Schritten, die nötig ist, um  $n$  zu 1 zu überführen. Vergleichen Sie die Komplexität des Brute-Force-Ansatzes mit dem des Dynamischen Programmierens.

Ein **Greedy-Algorithmus** entscheidet sich immer für denjenigen Schritt, der ihn dem Ziel am nächsten bringt (in diesem Fall: die Zahl am meisten reduziert). Führt der Greedy-Algorithmus in diesem Fall zur besten Lösung?

# Grenzen des Dynamischen Programmierens

DP ist nicht auf jedes Problem anwendbar!

# Grenzen des Dynamischen Programmierens

DP ist nicht auf jedes Problem anwendbar!

## Travelling Salesman Problem

Aufgabe: Rundreise durch Städte 1–5, minimiere die Gesamtstrecke.  
Wenn zum Besuchen der Städte 1–4 die beste Reihenfolge  
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 1$  ist, kann die beste Reihenfolge für 1–5 auch  
 $1 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 1$  sein.

# Grenzen des Dynamischen Programmierens

DP ist nicht auf jedes Problem anwendbar!

## Travelling Salesman Problem

Aufgabe: Rundreise durch Städte 1–5, minimiere die Gesamtstrecke.  
Wenn zum Besuchen der Städte 1–4 die beste Reihenfolge  
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 1$  ist, kann die beste Reihenfolge für 1–5 auch  
 $1 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 1$  sein.

## Sortieren

Aufgabe: Sortiere die Liste (5, 3, 1, 2, 4)  
Die Sortierung der Liste (5, 3, 1) ist (1, 3, 5).  
Diese ist **keine** Teilliste der sortierten Gesamtliste (1, 2, 3, 4, 5).

# Grenzen des Dynamischen Programmierens

DP ist nicht auf jedes Problem anwendbar!

## Travelling Salesman Problem

Aufgabe: Rundreise durch Städte 1–5, minimiere die Gesamtstrecke.  
Wenn zum Besuchen der Städte 1–4 die beste Reihenfolge  
 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 1$  ist, kann die beste Reihenfolge für 1–5 auch  
 $1 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 1$  sein.

## Sortieren

Aufgabe: Sortiere die Liste (5, 3, 1, 2, 4)  
Die Sortierung der Liste (5, 3, 1) ist (1, 3, 5).  
Diese ist **keine** Teilliste der sortierten Gesamtliste (1, 2, 3, 4, 5).

Grund: Globale Lösung setzt sich nicht direkt aus lokalen Lösungen zusammen.

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
- ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
- ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
  - ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
  - ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$
- 
- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
  - ▶ iterativ?
    - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
    - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich



Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
  - ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
  - ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$
- 
- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
  - ▶ iterativ?
    - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
    - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
  - ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
  - ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$
- 
- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
  - ▶ iterativ?
    - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
    - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
  - ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
  - ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$
- 
- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
  - ▶ iterativ?
    - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
    - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
- ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
- ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$

$$a(1, m) = m + 2$$

- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
- ▶ iterativ?
  - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
  - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
- ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
- ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$

$$\begin{aligned}a(1, m) &= m + 2 \\ a(2, m) &= 2m + 3\end{aligned}$$

- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
- ▶ iterativ?
  - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
  - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
- ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
- ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$

$$a(1, m) = m + 2$$

$$a(2, m) = 2m + 3$$

$$a(3, m) = 8 \cdot 2^m - 3$$

- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
- ▶ iterativ?
  - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
  - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

Warum überhaupt rekursiv programmieren?

$a(n, m)$

- ▶  $a(0, m) = m + 1$
- ▶  $a(n + 1, 0) = a(n, 1)$
- ▶  $a(n + 1, m + 1) = a(n, a(n + 1, m))$

$$a(1, m) = m + 2$$

$$a(2, m) = 2m + 3$$

$$a(3, m) = 8 \cdot 2^m - 3$$

$$a(4, m) = \underbrace{2^{2^{\dots^2}}}_{m+3 \text{ mal}} - 3$$

- ▶ rekursiv sehr einfach zu implementieren
- ▶ iterativ?
  - ▶ welche Werte für  $n$  und  $m$  werden zur Berechnung  $a(4, 2)$  benötigt?
  - ▶ selbst wenn die richtigen Werte gefunden sind, ist das Programm schwer verständlich

## Berechnung von $m^n$

Iteratives Programm:

```
def pi(m,n):  
    p = 1  
    for x in range(n):  
        p = p * m  
    return p
```



## Berechnung von $m^n$

Iteratives Programm:

```
def pi(m,n):  
    p = 1  
    for x in range(n):  
        p = p * m  
    return p
```

- ▶ Zähle verschachtelte for-Schleifen
- ▶ Bestimme maximalen Wert der Zählvariable
- ▶  $\mathcal{O}(n)$

## Berechnung von $m^n$

Iteratives Programm:

```
def pi(m,n):  
    p = 1  
    for x in range(n):  
        p = p * m  
    return p
```

- ▶ Zähle verschachtelte for-Schleifen
- ▶ Bestimme maximalen Wert der Zählvariable
- ▶  $\mathcal{O}(n)$

Rekursives Programm:

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else:  
        return m * pr(m,n-1)
```

## Berechnung von $m^n$

Iteratives Programm:

```
def pi(m,n):  
    p = 1  
    for x in range(n):  
        p = p * m  
    return p
```

- ▶ Zähle verschachtelte for-Schleifen
- ▶ Bestimme maximalen Wert der Zählvariable
- ▶  $\mathcal{O}(n)$

Rekursives Programm:

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else:  
        return m * pr(m,n-1)
```

- ▶ Wie Komplexität bestimmen?

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        return m * pr(m,n-1)
```

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        return m * pr(m,n-1)
```

Definiere  $r(n)$  als Anzahl der ZE, die zur Berechnung von  $\text{pr}(m, n)$  benötigt werden.

- ▶  $r(0) = 2$
- ▶  $r(n) = 3 + r(n - 1)$  für  $n > 0$
- ▶  $r(n) \approx 3 \cdot n$

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        return m * pr(m,n-1)
```

Definiere  $r(n)$  als Anzahl der ZE, die zur Berechnung von  $\text{pr}(m, n)$  benötigt werden.

- ▶  $r(0) = 2$
- ▶  $r(n) = 3 + r(n - 1)$  für  $n > 0$
- ▶  $r(n) \approx 3 \cdot n \in \mathcal{O}(n)$

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        return m * pr(m,n-1)
```

Definiere  $r(n)$  als Anzahl der ZE, die zur Berechnung von  $\text{pr}(m, n)$  benötigt werden.

- ▶  $r(0) = 2$
- ▶  $r(n) = 3 + r(n - 1)$  für  $n > 0$
- ▶  $r(n) \approx 3 \cdot n \in \mathcal{O}(n)$

```
def pe(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        p = pe(m, n // 2)  
        if n % 2 == 0:  
            return p*p  
        else :  
            return p*p*m
```

```
def pr(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        return m * pr(m,n-1)
```

Definiere  $r(n)$  als Anzahl der ZE, die zur Berechnung von  $\text{pr}(m, n)$  benötigt werden.

- ▶  $r(0) = 2$
- ▶  $r(n) = 3 + r(n - 1)$  für  $n > 0$
- ▶  $r(n) \approx 3 \cdot n \in \mathcal{O}(n)$

```
def pe(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else :  
        p = pe(m, n // 2)  
        if n % 2 == 0:  
            return p*p  
        else :  
            return p*p*m
```

- ▶  $r(0) = 2$
- ▶  $r(n) = 6 + r(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$  für  $n > 0$
- ▶  $r(n) \approx 6 \cdot \log_2 n$



# Divide and Conquer

Die effiziente Lösung teilt das Problem ( $n$ -fache Multiplikation) in 2 Hälften und muss im nächsten Schritt nur ein halb so großes Problem lösen.

Die effiziente Lösung teilt das Problem ( $n$ -fache Multiplikation) in 2 Hälften und muss im nächsten Schritt nur ein halb so großes Problem lösen.

## Divide-and-Conquer-Algorithmus

Ein Algorithmus, der

- ▶ ein Problem in mehrere Teile aufspaltet,
- ▶ die Teilprobleme (rekursiv) löst und
- ▶ die Teillösungen zu einer Gesamtlösung kombiniert.

Schreiben Sie einen effizienten Algorithmus zur Suche in einem sortierten Array, der auf Divide and Conquer beruht.

- ▶ Gehen Sie davon aus, dass das Array von  $0 - (n - 1)$  besetzt ist

- ▶ Allgemeiner Ansatz:
  - ▶ Stelle Rekurrenzrelation auf
  - ▶ Löse Rekurrenzrelation

- ▶ Allgemeiner Ansatz:
  - ▶ Stelle Rekurrenzrelation auf
  - ▶ Löse Rekurrenzrelation
- ▶ Spezialfall:  $r(n) = k + r(n - 1), r(0) = c$ 
  - ▶ Auf jeder Ebene werden  $k$  Schritte ausgeführt, Basisfall  $c$
  - ▶ Lösung:  $r(n) = k \cdot n + c$
  - ▶ Damit  $r(n) \in \mathcal{O}(n)$

# Komplexität von rekursiven Algorithmen

- ▶ Allgemeiner Ansatz:
  - ▶ Stelle Rekurrenzrelation auf
  - ▶ Löse Rekurrenzrelation
- ▶ Spezialfall:  $r(n) = k + r(n - 1), r(0) = c$ 
  - ▶ Auf jeder Ebene werden  $k$  Schritte ausgeführt, Basisfall  $c$
  - ▶ Lösung:  $r(n) = k \cdot n + c$
  - ▶ Damit  $r(n) \in \mathcal{O}(n)$
- ▶ Wie sieht es aus für Divide-and-Conquer-Algorithmen?
  - ▶ Problem wird in etwa gleichgroße Teilprobleme zerlegt
  - ▶ Eines, mehrere, oder all Teilprobleme werden gelöst
  - ▶ Die Teillösungen werden zur Gesamtlösung kombiniert

- ▶ Allgemeiner Ansatz:
  - ▶ Stelle Rekurrenzrelation auf
  - ▶ Löse Rekurrenzrelation
- ▶ Spezialfall:  $r(n) = k + r(n - 1), r(0) = c$ 
  - ▶ Auf jeder Ebene werden  $k$  Schritte ausgeführt, Basisfall  $c$
  - ▶ Lösung:  $r(n) = k \cdot n + c$
  - ▶ Damit  $r(n) \in \mathcal{O}(n)$
- ▶ Wie sieht es aus für Divide-and-Conquer-Algorithmen?
  - ▶ Problem wird in etwa gleichgroße Teilprobleme zerlegt
  - ▶ Eines, mehrere, oder all Teilprobleme werden gelöst
  - ▶ Die Teillösungen werden zur Gesamtlösung kombiniert

**Kosten?**

## Master-Theorem

$$f(n) = \underbrace{a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right)}_{\text{rekursive Berechnung der Teillösungen}} + \underbrace{c(n)}_{\text{Teilen und Rekombinieren}} \quad \text{mit } c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

wobei  $a \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ ,  $b \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ ,  $d \in \mathbb{R}^{\geq 0}$ . Dann gilt:

- 1**  $a < b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(n^d)$
- 2**  $a = b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(\log_b n \cdot n^d)$
- 3**  $a > b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_b a})$

Anschaulich:

- 1** Kombination dominiert Rekursion
- 2** Kombination und Rekursion haben gleichermaßen Einfluss auf Gesamtkomplexität
- 3** Rekursion dominiert Kombination



# Beispiel: Master-Theorem

$$f(n) = a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right) + c(n) \quad \text{mit} \quad c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

Kosten für Potenzierung

$$f(n) = f\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 6$$

```
def pe(m,n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else:  
        p = pe(m, n // 2)  
        if n % 2 == 0:  
            return p*p  
        else:  
            return p*p*m
```

# Beispiel: Master-Theorem

$$f(n) = a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right) + c(n) \quad \text{mit} \quad c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

Kosten für Potenzierung

$$f(n) = f\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 6$$

```
def pe(m, n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else:  
        p = pe(m, n // 2)  
        if n % 2 == 0:  
            return p*p  
        else:  
            return p*p*m
```

$a = 1, b = 2, d = 0 \Rightarrow 1 = 2^0 \Rightarrow$  Fall 2

# Beispiel: Master-Theorem

$$f(n) = a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right) + c(n) \quad \text{mit} \quad c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

Kosten für Potenzierung

$$f(n) = f\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 6$$

```
def pe(m, n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else:  
        p = pe(m, n // 2)  
        if n % 2 == 0:  
            return p*p  
        else:  
            return p*p*m
```

$a = 1, b = 2, d = 0 \Rightarrow 1 = 2^0 \Rightarrow$  Fall 2 :  $f(n) \in \mathcal{O}(\log_b n \cdot n^d)$

# Beispiel: Master-Theorem

$$f(n) = a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right) + c(n) \quad \text{mit} \quad c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

Kosten für Potenzierung

$$f(n) = f\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 6$$

```
def pe(m, n):  
    if n==0:  
        return 1  
    else:  
        p = pe(m, n // 2)  
        if n % 2 == 0:  
            return p*p  
        else:  
            return p*p*m
```

$a = 1, b = 2, d = 0 \Rightarrow 1 = 2^0 \Rightarrow$  Fall 2 :  $f(n) \in \mathcal{O}(\log_b n \cdot n^d)$

$$f(n) \in \mathcal{O}(\log_2 n \cdot n^0) = \mathcal{O}(\log n)$$

- 1 Wenden Sie das Master-Theorem auf die folgenden Rekurrenz-Gleichungen an:
  - 1  $f(n) = 4 \cdot f\left(\frac{n}{2}\right) + n$
  - 2  $f(n) = 4 \cdot f\left(\frac{n}{2}\right) + n^2$
  - 3  $f(n) = 4 \cdot f\left(\frac{n}{2}\right) + n^3$
- 2 Berechnen Sie anhand des Master-Theorems die Komplexität des Algorithmus zur binären Suche.

Ende Vorlesung 8

# Die $\mathcal{O}$ Ordnungen des Herrn Landau

- ▶  $\mathcal{O}$  steht für die *Ordnung* einer Funktion
- ▶ Eingeführt von Bachmann (1894, *Analytische Zahlentheorie*)
- ▶ Popularisiert und ergänzt von Edmund Landau (1909)
  - ▶ Nachfolger von Minkowski an der Universität Göttingen
  - ▶ Zeitgleich mit David Hilbert (*Hilbert-Programm*, *Hilberts 23 Probleme*) und Felix Klein (*Kleinsche Flasche*)
  - ▶ Von den Nazis 1934 aus der Universität entfernt



Edmund Georg  
Hermann  
Landau  
(1877–1938)

# Die Ordnungen des Herrn Landau

- ▶  $\mathcal{O}$  steht für die *Ordnung* einer Funktion
- ▶ Eingeführt von Bachmann (1894, *Analytische Zahlentheorie*)
- ▶ Popularisiert und ergänzt von Edmund Landau (1909)
  - ▶ Nachfolger von Minkowski an der Universität Göttingen
  - ▶ Zeitgleich mit David Hilbert (*Hilbert-Programm*, *Hilberts 23 Probleme*) und Felix Klein (*Kleinsche Flasche*)
  - ▶ Von den Nazis 1934 aus der Universität entfernt



Edmund Georg  
Hermann  
Landau  
(1877–1938)

“Das Institut – das gibt es doch gar nicht mehr!” - David Hilbert 1934 auf die Frage, ob das mathematische Institut in Göttingen unter “unter dem Weggang der Juden und Judenfreunde” nach der Machtergreifung gelitten habe.

## Weitere Landau-Symbole

$g \in \mathcal{O}(f)$   $g$  wächst (langfristig, im wesentlichen) höchstens so schnell wie  $f$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}$$



## Weitere Landau-Symbole

$g \in \mathcal{O}(f)$   $g$  wächst (langfristig, im wesentlichen) **höchstens** so schnell wie  $f$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}$$

### $\Omega$ -, $\Theta$ -, $\sim$ -Notation

$g \in \Omega(f)$   $g$  wächst **mindestens** so schnell wie  $f$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = c \in \mathbb{R}$$

$g \in \Theta(f)$   $g$  wächst **genau** so schnell wie  $f$ ,  
bis auf einen **konstanten Faktor**

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}^{>0}$$

$g \sim f$   $g$  wächst **genau** so schnell wie  $f$ ,  
**ohne** konstanten Faktor (Sedgewick)

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = 1$$

# Übung: $\mathcal{O}$ , $\Omega$ , $\Theta$ , $\sim$

- Betrachten Sie folgende Funktionen:

- $h_1(x) = x^2 + 100x + 3$
- $h_2(x) = x^2$
- $h_3(x) = \frac{1}{3}x^2 + x$
- $h_4(x) = x^3 + x$

$$g \in \mathcal{O}(f): \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}$$

$$g \in \Omega(f): \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = c \in \mathbb{R}$$

$$g \in \Theta(f): \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}^{>0}$$

$$g \sim f: \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = 1$$

Vervollständigen Sie die Tabelle. Zeile steht in Relation ... zu Spalte:

	$h_1$	$h_2$	$h_3$	$h_4$
$h_1$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$		
$h_2$		$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$		
$h_3$			$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	
$h_4$				$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$

# Übung: $\mathcal{O}$ , $\Omega$ , $\Theta$ , $\sim$

- Betrachten Sie folgende Funktionen:

- $h_1(x) = x^2 + 100x + 3$
- $h_2(x) = x^2$
- $h_3(x) = \frac{1}{3}x^2 + x$
- $h_4(x) = x^3 + x$

$$g \in \mathcal{O}(f): \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}$$

$$g \in \Omega(f): \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{g(x)} = c \in \mathbb{R}$$

$$g \in \Theta(f): \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = c \in \mathbb{R}^{>0}$$

$$g \sim f: \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{g(x)}{f(x)} = 1$$

Vervollständigen Sie die Tabelle. Zeile steht in Relation ... zu Spalte:

	$h_1$	$h_2$	$h_3$	$h_4$
$h_1$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta$	$\mathcal{O}$
$h_2$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta$	$\mathcal{O}$
$h_3$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$	$\mathcal{O}$
$h_4$	$\Omega$	$\Omega$	$\Omega$	$\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$

## Master-Theorem (Version 2)

$$f(n) = \underbrace{a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right)}_{\text{rekursive Berechnung der Teillösungen}} + \underbrace{c(n)}_{\text{Teilen und Rekombinieren}} \quad \text{mit } c(n) \in \Theta(n^d)$$

wobei  $a \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ ,  $b \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ ,  $d \in \mathbb{R}^{\geq 0}$ . Dann gilt:

- 1  $a < b^d \Rightarrow f(n) \in \Theta(n^d)$
- 2  $a = b^d \Rightarrow f(n) \in \Theta(\log_b n \cdot n^d)$
- 3  $a > b^d \Rightarrow f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$

- ▶ Das Master-Theorem gilt auch für  $\Theta$  statt  $\mathcal{O}$
- ▶ Achtung: *Beide* Vorkommen von  $\mathcal{O}$  müssen durch  $\Theta$  ersetzt werden
- ▶ Damit: Abschätzung nach oben und unten

# Arrays

- ▶ Ein **Array** (deutsch: *Feld*, der Begriff ist aber mehrdeutig) ist eine Datenstruktur zur Speicherung einer Anzahl von gleichartigen Datensätzen
- ▶ Eindimensionale Standard-Arrays:
  - ▶ Zugriff auf die Elemente erfolgt über einen ganzzahligen Index
  - ▶ Arrays haben festgelegte Größe (z.B.  $n$  Elemente)
  - ▶ Indices in C laufen von 0 bis  $n - 1$ 
    - ▶ Andere Sprachen erlauben z.T. Indices von  $1 - n$  oder von  $m - (m + n - 1)$
  - ▶ C hat keine Sicherheitsgurte
    - ▶ Keine Gültigkeitsprüfung beim Zugriff
    - ▶ Effizienz vor Sicherheit

# Arrays im Speicher

- ▶ Array-Elemente werden im Speicher sequentiell abgelegt
  - ▶ Kein Speicheroverhead pro Element!
- ▶ Die Adresse von Element  $i$  errechnet sich aus der Basisadresse  $b$  des Arrays, und der Größe eines einzelnen Elements  $s$ :  
$$addr(i) = b + i * s$$
- ▶ Damit gilt: Zugriff auf ein Element über den Index hat (unten den üblichen Annahmen) Kostenfunktion  $\mathcal{O}(1)$ 
  - ▶ Zugriffskosten sind unabhängig von  $i$
  - ▶ Zugriffskosten sind unabhängig von der Größe des Arrays

# Arrays im Speicher

- ▶ Array-Elemente werden im Speicher sequentiell abgelegt
  - ▶ Kein Speicheroverhead pro Element!
- ▶ Die Adresse von Element  $i$  errechnet sich aus der Basisadresse  $b$  des Arrays, und der Größe eines einzelnen Elements  $s$ :  
$$addr(i) = b + i * s$$
- ▶ Damit gilt: Zugriff auf ein Element über den Index hat (unten den üblichen Annahmen) Kostenfunktion  $\mathcal{O}(1)$ 
  - ▶ Zugriffskosten sind unabhängig von  $i$
  - ▶ Zugriffskosten sind unabhängig von der Größe des Arrays
- ▶ Im Prinzip ist der Speicher eines modernen Rechners ein Array von Bytes
  - ▶ Adressen-Transformation ist lineare Abbildung



# Beispiel: Wegpunkt-Tabelle eines Luftraums

- ▶ Basiseigenschaften:
  - ▶ Geographische Länge (double, 8 B)
  - ▶ Geographische Breite (double, 8 B)
  - ▶ Name des Wegpunkte (char[4], 4 Bytes)
- ▶ In C:

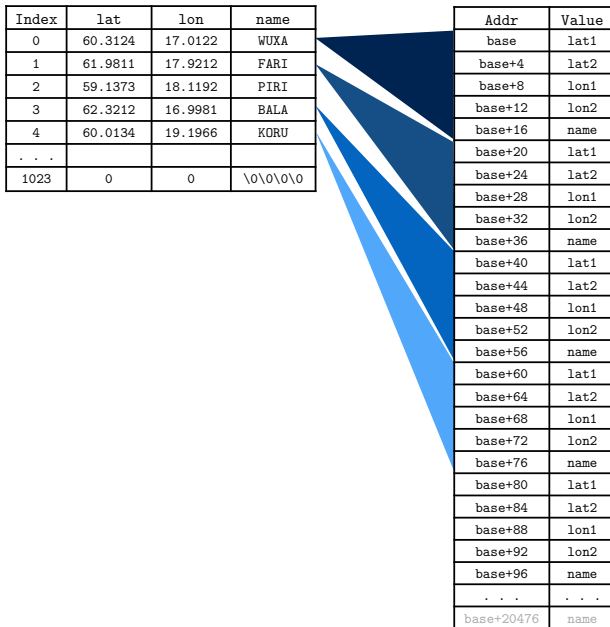
```
typedef struct waypoint
{
    double lon;
    double lat;
    char    name[4];
} waypoint;
```

```
waypoint wps[1024];
```

# Implementierung im Speicher

Index	lat	lon	name
0	60.3124	17.0122	WUXA
1	61.9811	17.9212	FARI
2	59.1373	18.1192	PIRI
3	62.3212	16.9981	BALA
4	60.0134	19.1966	KORU
. . .			
1023	0	0	\0\0\0\0

# Implementierung im Speicher



# Implementierung im Speicher

Index	lat	lon	name
0	60.3124	17.0122	WUXA
1	61.9811	17.9212	FARI
2	59.1373	18.1192	PIRI
3	62.3212	16.9981	BALA
4	60.0134	19.1966	KORU
. . .			
1023	0	0	\0\0\0\0

```
&wps = base
  &wps[0] = base
    &wps[0].lat = base
    &wps[0].lon = base+8
    &wps[0].name = base+16
  &wps[1] = base+20
    &wps[1].lat = base+20
    &wps[1].lon = base+28
    &wps[1].name = base+36
  &wps[2] = base+40
    &wps[2].lat = base+40
    &wps[2].lon = base+48
    &wps[2].name = base+56
  . . .
  &wps[k] = base+k*20
    &wps[k].lat = base+k*20
    &wps[k].lon = base+k*20+8
    &wps[k].name = base+k*20+16
```

Addr	Value
base	lat1
base+4	lat2
base+8	lon1
base+12	lon2
base+16	name
base+20	lat1
base+24	lat2
base+28	lon1
base+32	lon2
base+36	name
base+40	lat1
base+44	lat2
base+48	lon1
base+52	lon2
base+56	name
base+60	lat1
base+64	lat2
base+68	lon1
base+72	lon2
base+76	name
base+80	lat1
base+84	lat2
base+88	lon1
base+92	lon2
base+96	name
. . .	. . .
base+20476	name

- ▶ Eigenständig
  - ▶ Für Daten, die weitgehend statisch sind
  - ▶ Für Daten, die eine überschaubare Maximalgröße haben (müssen)
  - ▶ Für mathematische Objekte (Vektoren, Matrizen)

- ▶ Eigenständig
  - ▶ Für Daten, die weitgehend statisch sind
  - ▶ Für Daten, die eine überschaubare Maximalgröße haben (müssen)
  - ▶ Für mathematische Objekte (Vektoren, Matrizen)
- ▶ Als unterliegende Basisdatenstruktur für komplexere Datentypen
  - ▶ Listen (verwende Indexwerte zur Verkettung)
  - ▶ Bäume (verwende Indexwerte zur Verzeigerung)
  - ▶ Heaps (durch geschickte Organisation ohne(!) Verzeigerung)
  - ▶ Stacks (mit Indexwert als Stackpointer)

# Arrays zur Datenhaltung

- ▶ Arrays können als Tabellen für die Datenhaltung verwendet werden
  - ▶ Typischerweise ein **Schlüssel** per Array-Element
  - ▶ Zusätzliche Daten, die mit dem Schlüssel assoziiert sind
- ▶ Beispiele:
  - ▶ Meßreihen: Zeit (Schlüssel) und Temperatur
  - ▶ Bücher: ISBN (Schlüssel), Autor, Titel, Jahr ...
  - ▶ Studenten: Matrikelnummer, Name, Email, Notenlisten ...
- ▶ Umsetzung:
  - ▶ Array der Größe  $n$  mit  $k < n$  Einträgen
  - ▶ Zähler zeigt auf das erste freie Element

Ende	9
------	---

Index	Wert
0	Alpha
1	Beta
2	Gamma
3	Delta
4	Epsilon
5	Zeta
6	Eta
7	Theta
8	Iota
9	
10	
11	
12	
12	
14	
15	

# Standard-Operationen

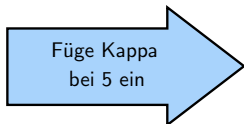
- ▶ Iterieren über alle Array-Elemente
- ▶ Einfügen eines Elements
  - ▶ Am Ende
  - ▶ In der Mitte
- ▶ Löschen eines Eintrags
  - ▶ Am Ende
  - ▶ In der Mitte
  - ▶ Mit einem bestimmten Wert
- ▶ Suchen eines Eintrags
  - ▶ In unsortiertem Array
  - ▶ In sortiertem Array
- ▶ Sortieren (eigene Vorlesung)



# Beispiel: Einfügen an Indexposition

Ende	9
------	---

Index	Wert
0	Alpha
1	Beta
2	Gamma
3	Delta
4	Epsilon
5	Zeta
6	Eta
7	Theta
8	Iota
9	
10	
11	
12	
12	
14	
15	



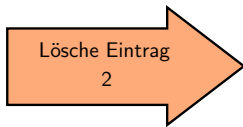
Ende	10
------	----

Index	Wert
0	Alpha
1	Beta
2	Gamma
3	Delta
4	Epsilon
5	Kappa
6	Zeta
7	Eta
8	Theta
9	Iota
10	
11	
12	
12	
14	
15	

# Beispiel: Löschen an Indexposition

Ende	10
------	----

Index	Wert
0	Alpha
1	Beta
2	Gamma
3	Delta
4	Epsilon
5	Kappa
6	Zeta
7	Eta
8	Theta
9	Iota
10	
11	
12	
12	
14	
15	



Ende	9
------	---

Index	Wert
0	Alpha
1	Beta
2	Delta
3	Epsilon
4	Kappa
5	Zeta
6	Eta
7	Theta
8	Iota
9	
10	
11	
12	
12	
14	
15	

- ▶ Betrachten Sie ein Array `arr` von  $n$  Elementen der Größe  $m$  GE, von denen die ersten  $k$  benutzt sind
- ▶ Löschen
  - ▶ Entwickeln Sie einen Algorithmus, der ein Element an der Stelle  $u$  entfernt
  - ▶ Wie viele ZE benötigt der Algorithmus?
- ▶ Einfügen (Mitte)
  - ▶ Entwickeln Sie einen Algorithmus, der ein Element an der Stelle  $u$  einfügt
  - ▶ Wie viele ZE benötigt der Algorithmus?
- ▶ Einfügen (Ende)
  - ▶ Entwickeln Sie einen Algorithmus, der ein Element an der Stelle  $k$  einfügt
  - ▶ Wie viele ZE benötigt der Algorithmus?

# Suchen im Array

- ▶ Lineare Suche:

```
def find_key(arr, n, key):  
    for i in range(0, n):  
        if arr[i].key() == key:  
            return i  
    return -1
```

- ▶ Komplexität:  $\mathcal{O}(n)$
- ▶ Bei sortierten Array besser:
  - ▶ Binäre Suche
  - ▶  $\mathcal{O}(\log n)$

- ▶ Lineare Suche:

```
def find_key(arr, n, key):  
    for i in range(0, n):  
        if arr[i].key() == key:  
            return i  
    return -1
```

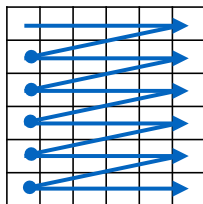
- ▶ Komplexität:  $\mathcal{O}(n)$
- ▶ Bei sortierten Array besser:
  - ▶ Binäre Suche
  - ▶  $\mathcal{O}(\log n)$
  - ▶ Tradeoff: Sortiertes Einfügen ist  $\mathcal{O}(n)$ , unsortiertes ist  $\mathcal{O}(1)$

# Zweidimensionale Arrays

- ▶ Arrays können auf den zwei- und mehrdimensionalen Fall verallgemeinert werden
  - ▶ Zeilen- oder Spalten liegen sequentiell in Speicher
- ▶ C-Familie, Python: **Row-major** order
  - ▶ `int array[5][9];`
  - ▶ Array mit 5 Zeilen a 9 Einträge (Spalten)
  - ▶ `array[2][7]`: 7. Element der 2. Zeile
- ▶ Fortran, OpenGL, ...: **Column-major** order
  - ▶ `REAL, DIMENSION(9,5) :: A`

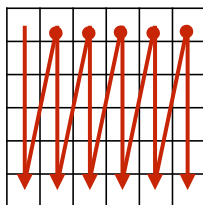
## Row-major order

Zeilenweise Ablage



## Column-major order

Spaltenweise Ablage



# Array Scorecard 1: Zugriff per Index

Voraussetzung:

- ▶ Standard-Array fester Größe  $m$
- ▶ Dicht gefüllt mit  $n < m$  Elementen ( $a[0] - a[n-1]$  besetzt)
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Kostenfunktion
Zugriff per Index	$\mathcal{O}(1)$
Einfügen an Position $i$	$\mathcal{O}(n)$
Löschen an Position $i$	$\mathcal{O}(n)$
Array sortieren	$\mathcal{O}(n \log n)$

## Array Scorecard 2: Schlüsselverwaltung

Voraussetzung:

- ▶ Standard-Array fester Größe  $m$
- ▶ Dicht gefüllt mit  $n < m$  Elementen ( $a[0] - a[n-1]$  besetzt)
- ▶ Einträge sind Schlüssel, Schlüsselmenge ist sortierbar
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Unsortiertes Array	Sortiertes Array
Schlüssel finden	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel einfügen	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(n)$
Schlüssel bedingt einfügen	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Schlüssel löschen	$\mathcal{O}(1)$ <sup>1</sup>	$\mathcal{O}(n)$
Array sortieren	$\mathcal{O}(n \log n)$	$\mathcal{O}(1)$

Ende Vorlesung 9

<sup>1</sup>Trick: Letztes Element im Array zieht in die Lücke um!



**Listen**

- ▶ Verkettete Listen sind eine dynamische Datenstruktur zum Speichern einer Menge von Elementen
  - ▶ Listen bestehen aus **Knoten** oder **Zellen** und **Zeigern** oder **Pointern**, die diese miteinander verbinden
  - ▶ Lineare Listen: Jede Zelle hat höchstens einen Vorgänger und höchstens einen Nachfolger
  - ▶ Jede Zelle außer der ersten hat genau einen Vorgänger
  - ▶ Jede Zelle außer der letzten hat genau einen Nachfolger

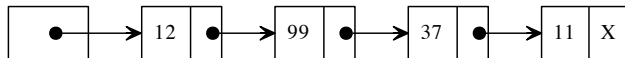
- ▶ Verkettete Listen sind eine dynamische Datenstruktur zum Speichern einer Menge von Elementen
  - ▶ Listen bestehen aus **Knoten** oder **Zellen** und **Zeigern** oder **Pointern**, die diese miteinander verbinden
  - ▶ Lineare Listen: Jede Zelle hat höchstens einen Vorgänger und höchstens einen Nachfolger
  - ▶ Jede Zelle außer der ersten hat genau einen Vorgänger
  - ▶ Jede Zelle außer der letzten hat genau einen Nachfolger
- ▶ Listeninhalte können homogen oder heterogen sein
  - ▶ Homogen: Alle Zellen haben eine *Nutzlast* vom selben Typ
  - ▶ Heterogen: Zellen haben verschiedene Nutzlasten
    - ▶ Implementierung typischerweise pseudo-homogen mit Pointern auf die tatsächliche Nutzlast

- ▶ Verkettete Listen sind eine dynamische Datenstruktur zum Speichern einer Menge von Elementen
  - ▶ Listen bestehen aus **Knoten** oder **Zellen** und **Zeigern** oder **Pointern**, die diese miteinander verbinden
  - ▶ Lineare Listen: Jede Zelle hat höchstens einen Vorgänger und höchstens einen Nachfolger
  - ▶ Jede Zelle außer der ersten hat genau einen Vorgänger
  - ▶ Jede Zelle außer der letzten hat genau einen Nachfolger
- ▶ Listeninhalte können homogen oder heterogen sein
  - ▶ Homogen: Alle Zellen haben eine *Nutzlast* vom selben Typ
  - ▶ Heterogen: Zellen haben verschiedene Nutzlasten
    - ▶ Implementierung typischerweise pseudo-homogen mit Pointern auf die tatsächliche Nutzlast
- ▶ Historisch:
  - ▶ Prozedurale Sprachen nutzen primär Arrays
  - ▶ Funktionale Sprachen nutzen primär Listen
    - ▶ LISP - LISt Processing
    - ▶ Scheme, Caml, Haskell, ...

- ▶ Zwei wesentliche Varianten
  - ▶ Einfach verkettete Listen (“singly linked lists”)
    - ▶ Jeder Zelle zeigt auf ihren Nachfolger
  - ▶ Doppelt verkettete Listen (“doubly linked lists”)
    - ▶ Jede Liste hat zwei Pointer auf Vorgänger und Nachfolger

# Einfach verkettete Listen

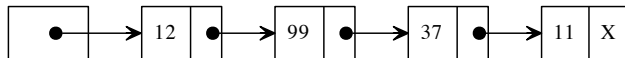
- ▶ Listen bestehen aus Listenzellen
  - ▶ Nutzlast (Wert(e) oder Pointer)
  - ▶ Verweis auf Nachfolger (Pointer)
- ▶ Lineare Listen sind rekursiv definiert
  - ▶ Die leere Liste ist eine Liste
    - ▶ Repräsentiert als Ende-Marker (`NULL/nil/'()`)
  - ▶ Eine Listenzelle, deren Nachfolger eine Liste ist, ist eine Liste



- ▶ Besonders effiziente Operationen:
  - ▶ Einfügen am Anfang (`cons`)
  - ▶ Ausfügen am Anfang (`cdr`)

# Einfach verkettete Listen

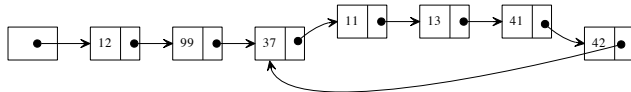
- ▶ Listen bestehen aus Listenzellen
  - ▶ Nutzlast (Wert(e) oder Pointer)
  - ▶ Verweis auf Nachfolger (Pointer)
- ▶ Lineare Listen sind rekursiv definiert
  - ▶ Die leere Liste ist eine Liste
    - ▶ Repräsentiert als Ende-Marker (`NULL/nil/'()`)
  - ▶ Eine Listenzelle, deren Nachfolger eine Liste ist, ist eine Liste



- ▶ Besonders effiziente Operationen:
  - ▶ Einfügen am Anfang (`cons`)
  - ▶ Ausfügen am Anfang (`cdr`)

**Siehe auch Labor**

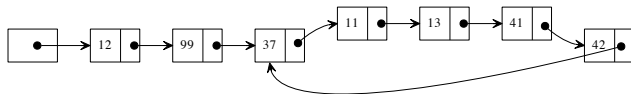
- ▶ Zyklische Listen sind keine echten Listen
  - ▶ Siehe Definition oben!
  - ▶ Sie können aber aus den selben Zellen aufgebaut werden



- ▶ Frage: Wie kann man zyklische Listen erkennen?
  - ▶ Ideen?



- ▶ Zyklische Listen sind keine echten Listen
  - ▶ Siehe Definition oben!
  - ▶ Sie können aber aus den selben Zellen aufgebaut werden



- ▶ Frage: Wie kann man zyklische Listen erkennen?
  - ▶ Ideen?
  - ▶ Behauptung: Das geht in  $\mathcal{O}(n)$  Zeit und mit  $\mathcal{O}(1)$  Speicher!

# Hase und Igel

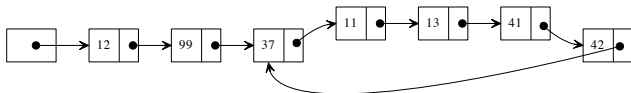
- ▶ Zyklenerkennung nach (nach Knuth) Floyd
  - ▶ Eingabe: Pointer auf eine Listenzelle
  - ▶ Ausgabe: `True`, falls Zyklus, `False` sonst

```
def list_is_cyclic(l):  
    hase = l  
    igel = l  
    while True:  
        hase = hase.succ  
        if not hase:  
            # Liste ist zyklensfrei  
            return False  
        hase = hase.succ  
        if not hase:  
            return False  
        igel = igel.succ  
        if hase == igel:  
            # Liste hat Zyklus  
            return True
```



# Übung: Hase und Igel

- ▶ Spielen Sie den Algorithmus von Hase und Igel mit folgender Liste

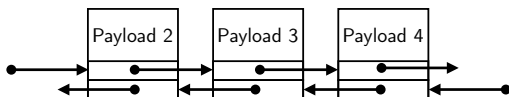


durch

- ▶ Nach wie vielen Schritten wird der Zyklus erkannt?
- ▶ Entwerfen Sie je ein weiteres Beispiel und spielen Sie es durch.
- ▶ Können Sie allgemein angeben, nach wie vielen Schritten der Algorithmus im schlimmsten Fall abbricht?

# Doppelt verkettete Listen

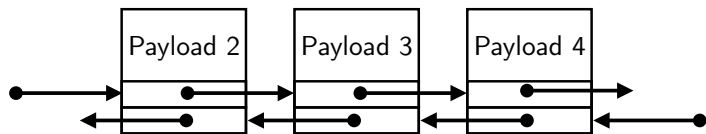
- ▶ Doppelt verkettete Listenzellen haben **zwei** Pointer
  - ▶ Auf den Vorgänger
  - ▶ Auf den Nachfolger



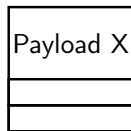
- ▶ Entsprechend ist die Liste vorne und hinten verankert
- ▶ Vorteile:
  - ▶ Einfügen ist vorne und hinten in  $\mathcal{O}(1)$  möglich
  - ▶ Einfügen ist vor und hinter einem beliebigen gegebenen Element einfach möglich
  - ▶ Ausfügen einer Zelle ist einfach und in  $\mathcal{O}(1)$  möglich

# Beispiel: Einfügen in doppelt verkettete Listen

- ▶ Einfügen vor Zelle X: *Aufschneiden* und Einsetzen

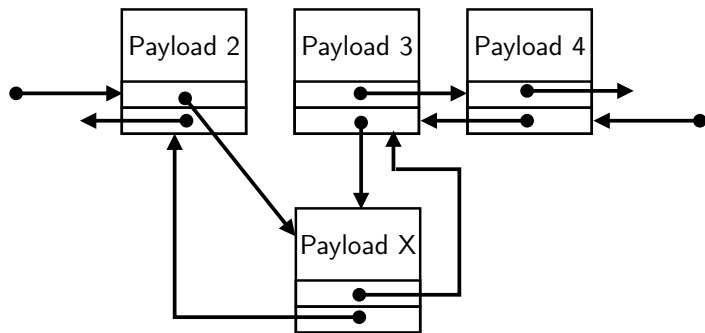


Einfügen X vor 3:



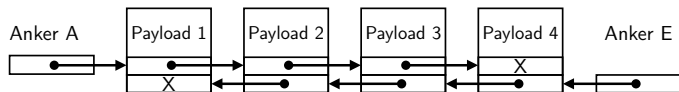
# Beispiel: Einfügen in doppelt verkettete Listen

- ▶ Einfügen vor Zelle X: *Aufschneiden* und Einsetzen



# Verankerung von doppelt verketteten Listen (1)

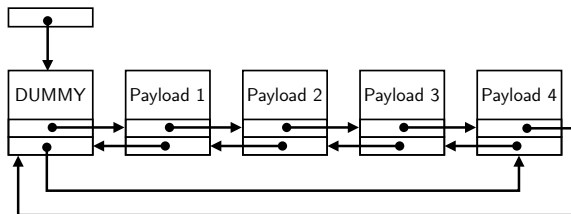
## ► Methode 1: Zwei Anker



- Zeiger auf erstes und letztes Element
- Vorteil: Minimaler Speicheroverhead
- Nachteile:
  - Bei Funktionsaufrufen müssen beide Anker übergeben werden
  - Viele Spezialfälle beim Einfügen und Ausfügen von Randzellen

# Verankerung von doppelt verketteten Listen (2)

## ▶ Methode 2: Zyklische Liste



- ▶ Ein Zeiger auf Dummy-Zelle
- ▶ Zellen bilden eine Ring-Struktur
- ▶ Jede Zelle hat echten Vorgänger und Nachfolger
- ▶ Vorteile:
  - ▶ Keine Spezialfälle
  - ▶ Liste wird durch einen Pointer repräsentiert
  - ▶ Keine Pointer auf Pointer notwendig ...
- ▶ Nachteil:
  - ▶ Etwas mehr Speicheroverhead (ca. 1 Payload)



## Übung: Einfügen und Ausfügen

- ▶ Gehen Sie von einem Listenzellentyp mit den Feldern `l.pred` (Vorgänger) und `l.succ` (Nachfolger) aus und nehmen Sie doppelt verkettete Listen mit zyklischer Struktur und einfachem Anker an
- ▶ Geben Sie Pseudo-Code für folgende Operationen an:
  - ▶ Einfügen einer Zelle `n` nach einer Zelle `l`, die bereits in der Liste ist, die an der Dummy-Zelle `d` verankert ist
  - ▶ Ausfügen einer Zelle `z`, die in einer Liste ist, die an der Dummy-Zelle `t` verankert ist

# Listen vs. Arrays

## Listen

Elemente liegen unabhängig im Speicher

Länge dynamisch

Direkter Zugriff nur auf Randelemente

Teilen und Vereinigen einfach

Suche immer sequentiell

Einfügen/Ausfügen von Elementen billig

## Arrays

Elemente müssen im Speicher aufeinander folgen

Länge in der Regel fest

Freier Zugriff auf alle Elemente

Teilen und Vereinigen erfordert Kopieren

Bei sortierten Arrays binäre Suche möglich

Einfügen/Ausfügen bei Erhalten der Ordnung relativ teuer

# Listen Scorecard 1

Voraussetzung:

- ▶ Einfach und doppelt verkettete Listen
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Einfach v.	Doppelt v.
Zugriff an Position $i$	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Einfügen an Anfang	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(1)$
Einfügen an Ende	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(1)$
Löschen am Anfang	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(1)$
Löschen am Ende	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(1)$
Löschen einer gegebenen Zelle	$\mathcal{O}(n)^2$	$\mathcal{O}(1)$
Liste sortieren	$\mathcal{O}(n \log n)$	$\mathcal{O}(n \log n)$

<sup>2</sup>Bei \*\*-Programmierung  $\mathcal{O}(1)$  möglich.

## Listen Scorecard 2: Schlüsselverwaltung

Voraussetzung:

- ▶ Einträge sind Schlüssel
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Einfach v.	Doppelt v.
Schlüssel finden	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Schlüssel einfügen	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(1)$
Schlüssel bedingt einfügen	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Schlüssel löschen	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$

## Listen Scorecard 2: Schlüsselverwaltung

Voraussetzung:

- ▶ Einträge sind Schlüssel
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Einfach v.	Doppelt v.
Schlüssel finden	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Schlüssel einfügen	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(1)$
Schlüssel bedingt einfügen	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$
Schlüssel löschen	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$

Aber beachte: Doppelt verkettete Listen haben doppelte Konstanten und doppelten Speicher-Overhead!

# Sortieralgorithmen

Eingabe:

- ▶ Folge  $A$  von Daten  $(a_0, a_1, a_2, \dots, a_{k-1})$
- ▶ Ordnungsrelation  $\leq_A$  auf Daten

Ausgabe:

- ▶ Permutation von  $A$ :  $(a_{s_0}, a_{s_1}, a_{s_2}, \dots, a_{s_{k-1}})$
- ▶  $a_{s_i} \leq_A a_{s_{i+1}}$  für alle  $i \in \{0, \dots, k-2\}$

Eingabe:

- ▶ Folge  $A$  von Daten  $(a_0, a_1, a_2, \dots, a_{k-1})$
- ▶ Ordnungsrelation  $\leq_A$  auf Daten

Ausgabe:

- ▶ Permutation von  $A$ :  $(a_{s_0}, a_{s_1}, a_{s_2}, \dots, a_{s_{k-1}})$
- ▶  $a_{s_i} \leq_A a_{s_{i+1}}$  für alle  $i \in \{0, \dots, k-2\}$

In der Vorlesung beispielhaft:

- ▶ Daten: natürliche Zahlen
- ▶ Ordnung:  $<_{\mathbb{N}}$



# Sortieren

Eingabe:

- ▶ Folge  $A$  von Daten  $(a_0, a_1, a_2, \dots, a_{k-1})$
- ▶ Ordnungsrelation  $\leq_A$  auf Daten

Ausgabe:

- ▶ Permutation von  $A$ :  $(a_{s_0}, a_{s_1}, a_{s_2}, \dots, a_{s_{k-1}})$
- ▶  $a_{s_i} \leq_A a_{s_{i+1}}$  für alle  $i \in \{0, \dots, k-2\}$

In der Vorlesung beispielhaft:

- ▶ Daten: natürliche Zahlen
- ▶ Ordnung:  $<_{\mathbb{N}}$

In der Praxis:

- ▶ Daten: Datensätze (Records) mit Zahl, String, Datum, ...
- ▶ Ordnung:  $<_{\mathbb{N}}$ ,  $<_{\mathbb{R}}$ , lexikographisch, temporal, ...
- ▶ **Sortierschlüssel**: zum Sortieren verwendete Komponente

## Übung: Lexikographische Ordnung

Schreiben Sie eine Funktion `lexgreater (left, right)`, die für zwei Strings `left` und `right` (ohne deutsche Sonderzeichen) entscheidet, ob `left >lex right` gilt (Rückgabewert 1) oder nicht (Rückgabewert 0).

# Klassifikation von Sortieralgorithmen

- ▶ Verwendete Datenstrukturen

- Arrays** Beliebiger Zugriff, Ein-/Ausfügen teuer

- Listen** Sequentieller Zugriff, Ein-/Ausfügen günstig

- Bäume** „Alles  $\mathcal{O}(\log n)$ “, oft als Zwischenstufe

# Klassifikation von Sortieralgorithmen

- ▶ Verwendete Datenstrukturen
  - Arrays** Beliebiger Zugriff, Ein-/Ausfügen teuer
  - Listen** Sequentieller Zugriff, Ein-/Ausfügen günstig
  - Bäume** „Alles  $\mathcal{O}(\log n)$ “, oft als Zwischenstufe
- ▶ Verhältnis der benötigten Operationen
  - Vergleiche** Test der Ordnung von zwei Schlüsseln
  - Zuweisungen** Ändern von Elementen der Folge

# Klassifikation von Sortieralgorithmen

- ▶ Verwendete Datenstrukturen
  - Arrays** Beliebiger Zugriff, Ein-/Ausfügen teuer
  - Listen** Sequentieller Zugriff, Ein-/Ausfügen günstig
  - Bäume** „Alles  $\mathcal{O}(\log n)$ “, oft als Zwischenstufe
- ▶ Verhältnis der benötigten Operationen
  - Vergleiche** Test der Ordnung von zwei Schlüsseln
  - Zuweisungen** Ändern von Elementen der Folge
- ▶ Benötigter zusätzlicher Speicher
  - in-place** zusätzlicher Speicherbedarf ist  $\mathcal{O}(1)$  (oft erlaubt:  $\mathcal{O}(\log n)$ )
  - out-of-place** zusätzlicher Speicherbedarf ist  $\mathcal{O}(n)$

# Klassifikation von Sortieralgorithmen

- ▶ Verwendete Datenstrukturen
  - Arrays** Beliebiger Zugriff, Ein-/Ausfügen teuer
  - Listen** Sequentieller Zugriff, Ein-/Ausfügen günstig
  - Bäume** „Alles  $\mathcal{O}(\log n)$ “, oft als Zwischenstufe
- ▶ Verhältnis der benötigten Operationen
  - Vergleiche** Test der Ordnung von zwei Schlüsseln
  - Zuweisungen** Ändern von Elementen der Folge
- ▶ Benötigter zusätzlicher Speicher
  - in-place** zusätzlicher Speicherbedarf ist  $\mathcal{O}(1)$  (oft erlaubt:  $\mathcal{O}(\log n)$ )
  - out-of-place** zusätzlicher Speicherbedarf ist  $\mathcal{O}(n)$
- ▶ Stabilität: Auswirkung auf Elemente mit gleichem Schlüssel
  - stabil** relative Reihenfolge bleibt erhalten
  - instabil** relative Reihenfolge kann sich ändern

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3
2
5
1
4

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1
2	2
5	5
1	3
4	4



# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1
2	2	2
5	5	3
1	3	5
4	4	4

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1
2	
5	
1	
4	

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1	3	1
2		2	2
5		5	
1		1	
4		4	

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1	3	1
2		2	2
5		5	3
1		1	
4		4	

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1	3	1	3	1
2		2	2	2	2
5		5	3	5	3
1		1		1	4
4		4		4	

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1	3	1	3	1	3	1
2		2	2	2	2	2	2
5		5	3	5	3	5	3
1		1		1	4	1	4
4		4		4		4	5

# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1	3	1	3	1	3	1
2		2	2	2	2	2	2
5		5	3	5	3	5	3
1		1		1	4	1	4
4		4		4		4	5

**Vorteil** Zusätzlicher Speicher  $\mathcal{O}(1)$

**Nachteil** Nur Austausch von 2 Elementen

**Vorteil** Komplexere Tausch-Operationen möglich ( $\rightsquigarrow$  Mergesort)

**Nachteil** Zusätzlicher Speicher  $\mathcal{O}(n)$



# Beispiel: In-place und Out-of-place

In-place

3	1	1	1
2	2	2	2
5	5	3	3
1	3	5	4
4	4	4	5

Out-of-place

3	1	3	1	3	1	3	1
2		2	2	2	2	2	2
5		5	3	5	3	5	3
1		1		1	4	1	4
4		4		4		4	5

**Vorteil** Zusätzlicher Speicher  $\mathcal{O}(1)$

**Nachteil** Nur Austausch von 2 Elementen

**Vorteil** Komplexere Tausch-Operationen möglich ( $\rightsquigarrow$  Mergesort)

**Nachteil** Zusätzlicher Speicher  $\mathcal{O}(n)$

Bei Listen oder indirektem Sortieren ist der Unterschied zwischen In-place und Out-of-place gering, da nur Zeiger / Indizes verändert werden.

# Beispiel: Stabiles und instabiles Sortieren

Original

Stabil

Instabil

Name	Kurs
Anna	C
Anton	B
Bert	A
Christoph	C
Conny	A
Dirk	B
Ernie	A
Frank	C
Grit	B

# Beispiel: Stabiles und instabiles Sortieren

Original

Name	Kurs
Anna	C
Anton	B
Bert	A
Christoph	C
Conny	A
Dirk	B
Ernie	A
Frank	C
Grit	B

Stabil

Name	Kurs
Bert	A
Conny	A
Ernie	A
Anton	B
Dirk	B
Grit	B
Anna	C
Christoph	C
Frank	C

Instabil

# Beispiel: Stabiles und instabiles Sortieren

Original

Name	Kurs
Anna	C
Anton	B
Bert	A
Christoph	C
Conny	A
Dirk	B
Ernie	A
Frank	C
Grit	B

Stabil

Name	Kurs
Bert	A
Conny	A
Ernie	A
Anton	B
Dirk	B
Grit	B
Anna	C
Christoph	C
Frank	C

Instabil

Name	Kurs
Ernie	A
Bert	A
Conny	A
Grit	B
Dirk	B
Anton	B
Christoph	C
Anna	C
Frank	C

# Beispiel: Stabiles und instabiles Sortieren

Original

Name	Kurs
Anna	C
Anton	B
Bert	A
Christoph	C
Conny	A
Dirk	B
Ernie	A
Frank	C
Grit	B

Stabil

Name	Kurs
Bert	A
Conny	A
Ernie	A
Anton	B
Dirk	B
Grit	B
Anna	C
Christoph	C
Frank	C

Instabil

Name	Kurs
Ernie	A
Bert	A
Conny	A
Grit	B
Dirk	B
Anton	B
Christoph	C
Anna	C
Frank	C

- ▶ Einfache Sortierverfahren sind meist stabil, effiziente oft instabil
- ▶ Ob Instabilität ein Nachteil ist, hängt von Anwendung ab
  - ▶ behebbar durch zusätzliches eindeutiges Feld in Datenstruktur
  - ▶ bei eindeutigen Werten (z.B. Primärschlüsseln) unproblematisch

- 1 finde kleinstes Element  $a_{\min}$  der Folge  $(a_0, \dots, a_{k-1})$
- 2 vertausche  $a_{\min}$  mit  $a_0$
- 3 finde kleinstes Element  $a_{\min}$  der Folge  $(a_1, \dots, a_{k-1})$
- 4 vertausche  $a_{\min}$  mit  $a_1$
- 5 ...

# Selection Sort auf Array

```
def sel_sort(arr):  
    arrlen = len(arr)  
    # i is the position to fill  
    for i in range(arrlen-1):  
        # Find smallest unsorted  
        min_i = i  
        for j in range(i+1, arrlen):  
            if arr[j] < arr[min_i]:  
                min_i = j  
        # Swap to correct position  
        arr[min_i], arr[i] = \  
            arr[i], arr[min_i]  
    return arr
```

# Selection Sort auf Array

```
def sel_sort(arr):  
    arrlen = len(arr)  
    # i is the position to fill  
    for i in range(arrlen-1):  
        # Find smallest unsorted  
        min_i = i  
        for j in range(i+1, arrlen):  
            if arr[j] < arr[min_i]:  
                min_i = j  
        # Swap to correct position  
        arr[min_i], arr[i] = \  
            arr[i], arr[min_i]  
return arr
```

- ▶ Sortieren Sie die Folge (5, 4, 3, 1, 5, 2)
- ▶ Bestimmen Sie für die gegebene Folge und für beliebige Folgen mit  $n$  Elementen:
  - ▶ Anzahl der Daten-Vergleiche
  - ▶ Anzahl der Daten-Zuweisungen
  - ▶ In-/Out-of-Place
  - ▶ Stabilität



# Selection Sort auf Array

```
def sel_sort(arr):  
    arrlen = len(arr)  
    # i is the position to fill  
    for i in range(arrlen-1):  
        # Find smallest unsorted  
        min_i = i  
        for j in range(i+1, arrlen):  
            if arr[j] < arr[min_i]:  
                min_i = j  
        # Swap to correct position  
        arr[min_i], arr[i] = \  
            arr[i], arr[min_i]  
return arr
```

- ▶ Sortieren Sie die Folge (5, 4, 3, 1, 5, 2)
- ▶ Bestimmen Sie für die gegebene Folge und für beliebige Folgen mit  $n$  Elementen:
  - ▶ Anzahl der Daten-Vergleiche
  - ▶ Anzahl der Daten-Zuweisungen
  - ▶ In-/Out-of-Place
  - ▶ Stabilität

Lösung

## Selection Sort auf Liste

```
def selsortlist (l):  
    res = NULL  
    while len(l) > 0:  
        i = l  
        mini = i  
        while (i.succ != NULL)  
            i = i.succ  
            if i.data < mini.data:  
                mini = i  
        remove(l, mini)  
        append(res, mini)  
    return res
```

# Selection Sort auf Liste

```
def selsortlist (l):  
    res = NULL  
    while len(l) > 0:  
        i = l  
        mini = i  
        while (i.succ != NULL)  
            i = i.succ  
            if i.data < mini.data:  
                mini = i  
        remove(l, mini)  
        append(res, mini)  
    return res
```

Bestimmen Sie:

- ▶ Anzahl der Vergleiche
- ▶ Anzahl der Integer- oder Pointer-Zuweisungen
- ▶ Anzahl der Daten-Zuweisungen
- ▶ Stabilität

# Zusammenfassung Selection Sort

- ▶ Prinzip: Vertausche kleinstes Element der unsortierten Liste mit ihrem ersten Element
- ▶ Zeit-ineffizient: Andere Elemente bleiben unberührt
- ▶ Platz-effizient: Dreieckstausch zwischen erstem und kleinstem Element
- ▶ einfach zu implementieren
- ▶ In-place
- ▶ Instabil
- ▶  $O(n^2)$

Out-of-place-Version verwendet zwei Folgen

- ▶ Eingabe *In*
- ▶ Ausgabe *Out* (anfangs leer)

Out-of-place-Version verwendet zwei Folgen

- ▶ Eingabe *In*
- ▶ Ausgabe *Out* (anfangs leer)

- 1 verwende erstes Element von *In* als erstes Element von *Out*
- 2 füge zweites Element von *In* an korrekte Position in *Out*
- 3 füge drittes Element von *In* an korrekte Position in *Out*
- 4 ...

# Einfache Sortierverfahren: Insertion Sort

Out-of-place-Version verwendet zwei Folgen

- ▶ Eingabe *In*
- ▶ Ausgabe *Out* (anfangs leer)

- 1 verwende erstes Element von *In* als erstes Element von *Out*
- 2 füge zweites Element von *In* an korrekte Position in *Out*
- 3 füge drittes Element von *In* an korrekte Position in *Out*
- 4 ...

In-place-Version betrachtet nach Schritt  $i$  die ersten  $i$  Elemente als *Out*, die restlichen als *In*

# Insertion Sort auf Array

```
def ins_sort(arr):  
    arrlen = len(arr)  
    # Array arr[0]–arr[i-1] is sorted  
    for i in range(1, arrlen - 1):  
        # Move # arr[i] into  
        # the right position  
        j = i  
        while j > 0 and arr[j] < arr[j - 1]:  
            arr[j], arr[j - 1] = \  
                arr[j - 1], arr[j]  
            j = j - 1  
    return arr
```



# Insertion Sort auf Array

```
def ins_sort(arr):  
    arrlen = len(arr)  
    # Array arr[0]–arr[i-1] is sorted  
    for i in range(1, arrlen - 1):  
        # Move # arr[i] into  
        # the right position  
        j = i  
        while j > 0 and arr[j] < arr[j - 1]:  
            arr[j], arr[j - 1] = \  
                arr[j - 1], arr[j]  
            j = j - 1  
    return arr
```

- ▶ Sortieren Sie die Folge (5, 4, 3, 1, 5, 2)
- ▶ Bestimmen Sie für die gegebene Folge und für beliebige Folgen mit  $n$  Elementen:
  - ▶ Anzahl der Daten-Vergleiche
  - ▶ Anzahl der Daten-Zuweisungen
  - ▶ In-/Out-of-Place
  - ▶ Stabilität

# Insertion Sort auf Liste

```
def inssortlist (l)
    while len(l) > 0:
        first = l
        l = l.succ
        insert (res, first)
    return res

def insert (l, el)
    if el.data < l.data
        el.succ = l
        l = el
    else
        rest = l
        while rest != NULL and rest.data <= el.data
            if rest.succ = NULL
                rest.succ = el
            else
                if rest.succ.data > el
                    el.succ = rest.succ
                    rest.succ = el
        rest = rest.succ
```

# Insertion Sort auf Liste

```
def inssortlist (l)
    while len(l) > 0:
        first = l
        l = l.succ
        insert (res, first)
    return res

def insert (l, el)
    if el.data < l.data
        el.succ = l
        l = el
    else
        rest = l
        while rest != NULL and rest.data <= el.data
            if rest.succ = NULL
                rest.succ = el
            else
                if rest.succ.data > el
                    el.succ = rest.succ
                rest.succ = el
        rest = rest.succ
```

Bestimmen Sie:

- ▶ Anzahl der Vergleiche
- ▶ Anzahl der Integer-Zuweisungen
- ▶ Anzahl der Daten-Zuweisungen
- ▶ Stabilität

# Zusammenfassung Insertion Sort

- ▶ Prinzip: Füge Elemente der Reihe nach an richtiger Position ein
- ▶ Zeit-ineffizient:
  - ▶ Für jede Einfüge-Operation wird gesamte Liste durchlaufen
  - ▶ Im Array müssen alle folgenden Elemente verschoben werden
- ▶ Platz-effizient: Nur ein Element als Zwischenspeicher
- ▶ einfach zu implementieren
- ▶ In-place
- ▶ Stabil
- ▶  $O(n^2)$

## Effiziente Implementierung: Indirektes Sortieren

- ▶ Problem: Bei großen Datensätzen ist das Vertauschen von Einträgen sehr teuer

# Effiziente Implementierung: Indirektes Sortieren

- ▶ Problem: Bei großen Datensätzen ist das Vertauschen von Einträgen sehr teuer
- ▶ Lösung: Indirektes Sortieren mit Permutationsindex
  - ▶ **Vergleiche** `Daten[Index[i]], Daten[Index[j]]`
  - ▶ **Vertausche** `Index[i], Index[j]`

Daten	
1	D
2	B
3	A
4	E
5	C

# Effiziente Implementierung: Indirektes Sortieren

- ▶ Problem: Bei großen Datensätzen ist das Vertauschen von Einträgen sehr teuer
- ▶ Lösung: Indirektes Sortieren mit Permutationsindex
  - ▶ **Vergleiche** `Daten[Index[i]], Daten[Index[j]]`
  - ▶ **Vertausche** `Index[i], Index[j]`

Daten	
1	D
2	B
3	A
4	E
5	C

Index	
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5

# Effiziente Implementierung: Indirektes Sortieren

- ▶ Problem: Bei großen Datensätzen ist das Vertauschen von Einträgen sehr teuer
- ▶ Lösung: Indirektes Sortieren mit Permutationsindex
  - ▶ **Vergleiche**  $\text{Daten}[\text{Index}[i]], \text{Daten}[\text{Index}[j]]$
  - ▶ **Vertausche**  $\text{Index}[i], \text{Index}[j]$

Daten	
1	D
2	B
3	A
4	E
5	C

Index	
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5



Daten	
1	D
2	B
3	A
4	E
5	C

Index	
1	3
2	2
3	5
4	1
5	4



# Effiziente Implementierung: Indirektes Sortieren

- ▶ Problem: Bei großen Datensätzen ist das Vertauschen von Einträgen sehr teuer
- ▶ Lösung: Indirektes Sortieren mit Permutationsindex
  - ▶ **Vergleiche**  $\text{Daten}[\text{Index}[i]], \text{Daten}[\text{Index}[j]]$
  - ▶ **Vertausche**  $\text{Index}[i], \text{Index}[j]$

Daten	
1	D
2	B
3	A
4	E
5	C

Index	
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5



Daten	
1	D
2	B
3	A
4	E
5	C

Index	
1	3
2	2
3	5
4	1
5	4

- ▶ Jeder Lesezugriff benötigt einen zusätzlichen Lesezugriff auf das neue Array
- ▶ Typischerweise akzeptabel, wenn der Index im Hauptspeicher ist

# Übung/Hausaufgabe: Bubble Sort

Der Sortieralgorithmus *Bubble Sort* für eine Folge  $S$  funktioniert wie folgt:

- 1 durchlaufe  $S$  von Anfang bis Ende
  - ▶ wann immer  $a_i > a_{i+1}$  gilt, vertausche  $a_i$  mit  $a_{i+1}$
- 2 wiederhole Schritt 1 solange, bis keine Vertauschungen mehr vorkommen

Aufgaben:

- 1 Sortieren Sie die Folge  $A = (3, 5, 2, 4, 1)$  mit Bubble Sort.
- 2 Welche Komplexität hat Bubble Sort ( $\mathcal{O}$ -Notation)?

# Übung/Hausaufgabe: Bubble Sort

Der Sortieralgorithmus *Bubble Sort* für eine Folge  $S$  funktioniert wie folgt:

- 1 durchlaufe  $S$  von Anfang bis Ende
  - ▶ wann immer  $a_i > a_{i+1}$  gilt, vertausche  $a_i$  mit  $a_{i+1}$
- 2 wiederhole Schritt 1 solange, bis keine Vertauschungen mehr vorkommen

Aufgaben:

- 1 Sortieren Sie die Folge  $A = (3, 5, 2, 4, 1)$  mit Bubble Sort.
- 2 Welche Komplexität hat Bubble Sort ( $\mathcal{O}$ -Notation)?
- 3 Ein Nachteil von Bubble Sort liegt darin, dass kleine Elemente, die am Ende der Liste stehen, nur sehr langsam an die richtige Position „blubbern“. (*Cocktail*) *Shaker Sort* versucht, dieses Problem zu lösen, indem die Folge abwechselnd vom Anfang und vom Ende her durchlaufen wird. Führt dies zu einer niedrigeren Komplexität?

- ▶ Selection Sort
  - ▶ gesamte Folge wird durchlaufen, um ein Element an korrekten Platz zu verschieben
  - ▶ Folge besteht aus vollständig sortiertem und vollständig unsortiertem Teil
  - ▶ Informationen über nicht-minimale Elemente werden vergessen

# Ineffizienz der einfachen Sortierverfahren

## ▶ Selection Sort

- ▶ gesamte Folge wird durchlaufen, um ein Element an korrekten Platz zu verschieben
- ▶ Folge besteht aus vollständig sortiertem und vollständig unsortiertem Teil
- ▶ Informationen über nicht-minimale Elemente werden vergessen

## ▶ Insertion Sort

- ▶ Einfügen hat linearen Aufwand
- ▶ Array: alle folgenden Elemente verschieben
- ▶ Liste: korrekte Position muss durch lineare Suche gefunden werden, obwohl Teilliste bereits sortiert ist

- ▶ Selection Sort
  - ▶ gesamte Folge wird durchlaufen, um ein Element an korrekten Platz zu verschieben
  - ▶ Folge besteht aus vollständig sortiertem und vollständig unsortiertem Teil
  - ▶ Informationen über nicht-minimale Elemente werden vergessen
- ▶ Insertion Sort
  - ▶ Einfügen hat linearen Aufwand
  - ▶ Array: alle folgenden Elemente verschieben
  - ▶ Liste: korrekte Position muss durch lineare Suche gefunden werden, obwohl Teilliste bereits sortiert ist
- ▶ Bubble / Shaker Sort
  - ▶ gesamte Folge wird durchlaufen, um ein Element an korrekten Platz zu verschieben
  - ▶ zusätzliche Vertauschungen

- ▶ Divide and Conquer
  - ▶ Teile Folge in zwei Teile
  - ▶ sortiere Teile rekursiv
  - ▶ kombiniere sortierte Teile
  - ▶ Reihenfolge der Schritte unterschiedlich
    - ▶ **Quicksort**: Gesamtliste nach Größe der Elemente organisieren → teilen → Rekursion
    - ▶ **Mergesort**: teilen → Rekursion → Teillösungen kombinieren
- ▶ **Heapsort**: spezielle Datenstruktur
  - ▶ partiell sortierter Baum
  - ▶ partielles Sortieren erfordert  $\log n$  Schritte

# Quicksort: Prinzip

Eingabe: Folge  $S$

- 1 Wenn  $|S| \leq 1$ : fertig
- 2 Wähle **Pivot-Element**  $p \in S$ 
  - ▶ Pivot: Dreh- und Angelpunkt
  - ▶ idealerweise: Mittlere Größe
  - ▶ teile Folge in zwei Teilfolgen  $S_{<}$  und  $S_{\geq}$ 
    - ▶  $\forall a \in S_{<} : a < p$
    - ▶  $\forall a \in S_{\geq} : a \geq p$
- 3 Sortiere  $S_{<}$  und  $S_{\geq}$  mittels Quicksort



## Übung: Partitionieren $S_{<}$ und $S_{\geq}$

Betrachten Sie die Folge  $S = (2, 17, 5, 3, 9, 4, 11, 13, 5)$

- ▶ Wählen Sie das Element in der Mitte der Folge als Pivot-Element  $p$  und teilen Sie die Folge in zwei Teilfolgen  $S_{<}$  und  $S_{\geq}$ , so dass alle Elemente in  $S_{<}$  kleiner als das Pivot sind, und alle Elemente in  $S_{\geq}$  größer sind.
- ▶ Wiederholen Sie obige Aufgabe, aber mit dem ersten Folgeelement als Pivot-Element
- ▶ Wiederholen Sie die erste Aufgabe, aber erledigen Sie die Aufgabe nur durch Vertauschen von Elementen, nicht durch kopieren in eine neue Liste

# Partitionieren in $S_{<}$ und $S_{\geq}$

## Idee für einen Algorithmus

- ▶ Eingabe: Folge  $S = (s_0, s_1, \dots, s_n)$
- ▶ Pivot-Element  $p = s_k \in S$
- ▶ Vorgehen
  - 1 Vertausche Pivot-Element und letztes Element
  - 2 Durchlaufe  $S$  mit zwei Zählern  $su$  und  $sp$  - initial sind beide 0
  - 3  $su$  wird bei jedem Schleifendurchlauf (aber erst am Ende) erhöht
  - 4 Wenn  $s_{su} < p$ , dann vertausche  $s_{sp}$  und  $s_{su}$  und erhöhe  $sp$
  - 5 Abbruch, wenn  $su = n - 1$
  - 6 Tausche das Pivot-Element  $s_n$  und  $s_{sp}$
- ▶ Ergebnis:  $(s_0, \dots, s_{sp-1}, p, s_{sp+1}, \dots, s_n)$ , so dass  $s_0 - s_{sp-1} < p$  und  $s_{sp+1} - s_n \geq p$

## Quicksort: Code

```
def q_part(arr, low, high):  
    pivotindex = (low+high)/2  
    pivotvalue = arr[pivotindex]  
    # Move pivot out of place  
    arr[high], arr[pivotindex] = arr[pivotindex], arr[high]  
    sp = low  
    for su in range(low, high):  
        if arr[su]<pivotvalue:  
            arr[sp],arr[su] = arr[su], arr[sp]  
            sp=sp+1  
    arr[sp],arr[high] = arr[high],arr[sp]  
    return sp  
  
def q_sort(arr, lo, hi):  
    if lo < hi:  
        pivotindex = q_part(arr, lo, hi)  
        q_sort(arr, lo, pivotindex-1)  
        q_sort(arr, pivotindex+1, hi)
```

# Übung: Quicksort

- ▶ Betrachten Sie die Folge  $S = (2, 17, 5, 3, 9, 4, 11, 13, 5)$
- ▶ Sortieren Sie diese mit dem Quicksort-Algorithmus
  - 1 Wählen Sie als Pivot immer das erste Element der Folge
  - 2 Wählen Sie als Pivot immer das Element in der Mitte der Folge

# Übung: Analyse Quicksort

- 1 Was ist der Best Case für Quicksort?
  - ▶ Welche Komplexität hat Quicksort dann? (Tip: Master-Theorem)
- 2 Was ist der Worst Case für Quicksort?
  - ▶ Welche Komplexität hat Quicksort dann?
- 3 Ist Quicksort stabil?
- 4 Arbeitet Quicksort in-place?

# Warum ist Quicksort effizient?

- ▶ QS sortiert zunächst grob, dann immer feiner
- ▶ Analogie mit Spielkarten:
  - 1 nach rot und schwarz aufteilen
  - 2 nach Herz und Karo bzw. Pik und Kreuz aufteilen
  - 3 nach 7–10 und B–A aufteilen
  - 4 ...
- ▶ Elemente, zwischen denen einmal ein Pivot lag, werden nie mehr verglichen
- ▶ Ineffizienz von Selection / Insertion Sort wird vermieden:
  - ▶ kein wiederholtes Durchlaufen derselben Folge
  - ▶ jede Information wird genutzt
  - ▶  $arr[i] < pivot \rightsquigarrow$  links;  $arr[i] > pivot \rightsquigarrow$  rechts

# Vor- und Nachteile von Quicksort

## Vorteile

- ▶ in der Praxis oft effizientestes Sortierverfahren (wenn optimiert)
  - ▶ Oft Standard-Sortierverfahren in C und Java (`qsort()`)
- ▶ In-place

# Vor- und Nachteile von Quicksort

## Vorteile

- ▶ in der Praxis oft effizientestes Sortierverfahren (wenn optimiert)
  - ▶ Oft Standard-Sortierverfahren in C und Java (`qsort()`)
- ▶ In-place

## Nachteile

- ▶ Auswahl des Pivot-Elements entscheidend für Effizienz
  - ▶ größtes oder kleinstes  $\leadsto$  worst-case
  - ▶ Problem bei fast sortierten Folgen und Auswahl des ersten oder letzten Elements als Pivot
  - ▶ Abhilfe: **median-of-three**: Median von erstem, letztem, mittlerem Element (aber auch keine Garantie)
- ▶ Ineffizient für kurze Folgen
  - ▶ Overhead durch Rekursion und Zeigerverwaltung
  - ▶ Abhilfe: Verwende für kurze Folgen einfaches Sortierverfahren



# Divide and Conquer

- ▶ Quicksort teilt die zu sortierende Folge nach Größe
  - ▶ Ideal: Hälfte kleine Elemente, Hälfte große Elemente
  - ▶ Problem: Wir raten den trennenden Wert  $\leadsto$  keine Garantie!

# Divide and Conquer

- ▶ Quicksort teilt die zu sortierende Folge nach Größe
  - ▶ Ideal: Hälfte kleine Elemente, Hälfte große Elemente
  - ▶ Problem: Wir raten den trennenden Wert  $\leadsto$  keine Garantie!
- ▶ Alternative: Teile die zu sortierende Folge nach Position(en)
  - ▶ Kann gleichmäßige Teilung garantieren
  - ▶ Aber: Sortierte Teilergebnisse können nicht einfach aneinandergelagert werden

# Divide and Conquer

- ▶ Quicksort teilt die zu sortierende Folge nach Größe
  - ▶ Ideal: Hälfte kleine Elemente, Hälfte große Elemente
  - ▶ Problem: Wir raten den trennenden Wert  $\leadsto$  keine Garantie!
- ▶ Alternative: Teile die zu sortierende Folge nach Position(en)
  - ▶ Kann gleichmäßige Teilung garantieren
  - ▶ Aber: Sortierte Teilergebnisse können nicht einfach aneinandergelagert werden

**Dieser Ansatz führt zu Mergesort!**

# Mergesort: Prinzip

Eingabe: Folge  $S$

- 1 Wenn  $|S| = 1$ : gib  $S$  zurück
- 2 Teile  $S$  in zwei gleich lange Folgen  $L$  und  $R$
- 3 Sortiere  $L$  und  $R$  (rekursiv)
- 4 Vereinige  $L$  und  $R$  zu  $S'$ :
  - 1 solange  $L$  oder  $R$  nicht leer sind:
  - 2  $m := \min(l_1, r_1)$
  - 3 entferne  $m$  aus  $L$  bzw.  $R$
  - 4 hänge  $m$  an  $S'$  an
- 5 gib  $S'$  zurück

# Mergesort: Code

```
mrg_sort(arr):
    if len(arr) <= 1:
        return arr
    arr1 = arr[:len(arr)/2]
    arr2 = arr[len(arr)/2:]
    arr1 = mrg_sort(arr1)
    arr2 = mrg_sort(arr2)
    e1 = 0; e2 = 0
    for i in range(len(arr)):
        if e1 >= len(arr1):
            arr[i] = arr2[e2]; e2 = e2+1
        elif e2 >= len(arr2):
            arr[i] = arr1[e1]; e1 = e1+1
        elif arr1[e1] <= arr2[e2]:
            arr[i] = arr1[e1]; e1 = e1+1
        else:
            arr[i] = arr2[e2]; e2 = e2+1
    return arr
```

- ▶ arr: Zu sortierendes Array
- ▶ arr1: Erste Hälfte
- ▶ arr2: Erste Hälfte
- ▶ e1: Index von aktuellem Element von arr1
- ▶ e2: Index von aktuellem Element von arr2
- ▶ i: Position des nächsten Elements in der gemergten Liste

## Übung: Mergesort

Sortieren Sie die Folge  $S = (2, 17, 5, 3, 9, 4, 11, 13, 5)$  mit Mergesort.

Wenn sich eine Folge nicht in zwei gleich große Hälften teilen lässt, erhält die erste (linke) Teilfolge das zusätzliche Element.

## Unterschiede zum Array:

- ▶ Halbieren der Liste elementweise
  - ▶ „eins links, eins rechts“
  - ▶ effizienter als Halbieren in der Mitte (2 Durchläufe)
- ▶ Mischen der sortierten Listen allein durch Zeiger-Manipulation
  - ▶ wie bei Insertion Sort
  - ▶ kein Overhead durch zusätzliches Array

- 1 Was ist der Best/Worst Case für Mergesort?
- 2 Was ist die Komplexität?
- 3 Ist Mergesort stabil, ...
  - ▶ ... wenn ein Array in der Mitte geteilt wird?
  - ▶ ... wenn eine Liste elementweise in zwei Listen aufgeteilt wird?
- 4 Arbeitet Mergesort in-place?



# Warum ist Mergesort effizient?

- ▶ Mergesort sortiert zuerst im Kleinen, dann im Großen
- ▶ Da die Teillisten sortiert sind, wird das kleinste Element in  $\mathcal{O}(1)$  gefunden
- ▶ Effiziente Nutzung von Information: Elemente werden nur mit ähnlich großen verglichen (Listenanfänge)
- ▶ Kein wiederholtes Durchlaufen derselben Folge

# Optimierung von Mergesort

- ▶ Nachteil: Ineffizienz durch Rekursion bei kurzen Folgen
  - ▶ Abhilfe: Verwende Insertion Sort für kurze Folgen
- ▶ Nachteil: Overhead durch Rekursion: Sortieren beginnt erst auf maximaler Rekursionstiefe
  - ▶ Abhilfe: **Bottom-up Mergesort** (iterative Variante)
    - 1 Betrachte jedes Element als ein-elementige Liste
    - 2 Mische je zwei benachbarte Listen
    - 3 Mische benachbarte zwei-elementige Listen
    - 4 Mische benachbarte vier-elementige Listen
    - 5 ...
  - ▶ Eliminiert Overhead durch Rekursion
  - ▶ Einziger Unterschied: Jede Liste (bis auf die letzte) hat Länge  $2^i$  statt  $\frac{n}{2^i}$

## Vorteile

- ▶ Auch im Worst Case effizient
- ▶ Stabilität einfach erreichbar

# Vor- und Nachteile von Mergesort

## Vorteile

- ▶ Auch im Worst Case effizient
- ▶ Stabilität einfach erreichbar

## Nachteile

- ▶ Bei Arrays: Zusätzliches Array zum Mischen nötig
- ▶ Etwa um Faktor 2 langsamer als effiziente Implementierung von Quicksort (S. Skiena: Algorithm Design Manual, 2009)

# Vor- und Nachteile von Mergesort

## Vorteile

- ▶ Auch im Worst Case effizient
- ▶ Stabilität einfach erreichbar

## Nachteile

- ▶ Bei Arrays: Zusätzliches Array zum Mischen nötig
- ▶ Etwa um Faktor 2 langsamer als effiziente Implementierung von Quicksort (S. Skiena: Algorithm Design Manual, 2009)

Ende Vorlesung 13

## Heaps und Heapsort

## Definition: Heap

Ein (binärer) **Heap** ist ein (fast) vollständiger binärer Baum, in dem für jeden Knoten gilt, dass er in einer definierten Ordnungsrelation zu seinen Nachfolger steht.

- ▶ **Max-Heap**: Jeder Knoten ist  $\geq$  als seine Nachfolger
- ▶ **Min-Heap**: Jeder Knoten ist  $\leq$  als seine Nachfolger

## Definition: Heap

Ein (binärer) **Heap** ist ein (fast) vollständiger binärer Baum, in dem für jeden Knoten gilt, dass er in einer definierten Ordnungsrelation zu seinen Nachfolger steht.

- ▶ **Max-Heap**: Jeder Knoten ist  $\geq$  als seine Nachfolger
- ▶ **Min-Heap**: Jeder Knoten ist  $\leq$  als seine Nachfolger
  
- ▶ Fast vollständiger Binärbaum:
  - ▶ Alle Ebenen bis auf die unterste sind vollständig
  - ▶ Die unterste Ebene ist von links durchgehend besetzt
- ▶ Finden des größten Elements mit  $\mathcal{O}(1)$  möglich



# Heaps als Datenstruktur

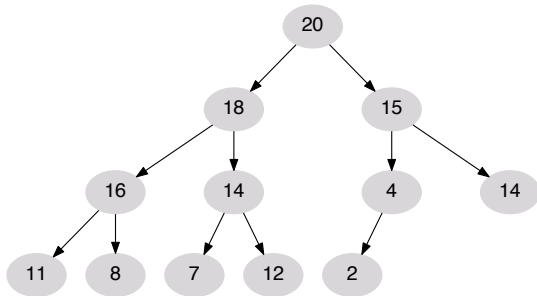
## Definition: Heap

Ein (binärer) **Heap** ist ein (fast) vollständiger binärer Baum, in dem für jeden Knoten gilt, dass er in einer definierten Ordnungsrelation zu seinen Nachfolger steht.

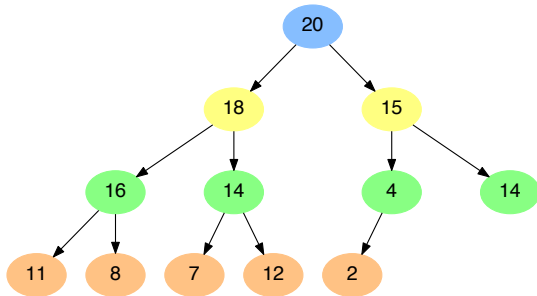
- ▶ **Max-Heap**: Jeder Knoten ist  $\geq$  als seine Nachfolger
- ▶ **Min-Heap**: Jeder Knoten ist  $\leq$  als seine Nachfolger
  
- ▶ Fast vollständiger Binärbaum:
  - ▶ Alle Ebenen bis auf die unterste sind vollständig
  - ▶ Die unterste Ebene ist von links durchgehend besetzt
- ▶ Finden des größten Elements mit  $\mathcal{O}(1)$  möglich

**Achtung:** Die Datenstruktur **Heap** ist etwas anderes, als der **Heap** (von dynamischem Speicher), der z.B. von `malloc()` und `free()` verwaltet wird!

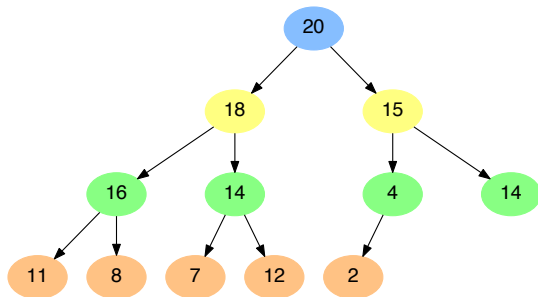
# Ein Heap



# Ein Heap



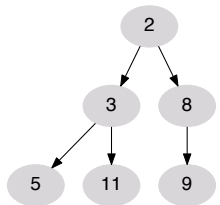
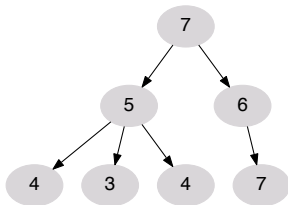
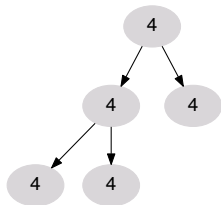
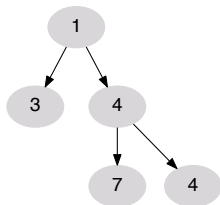
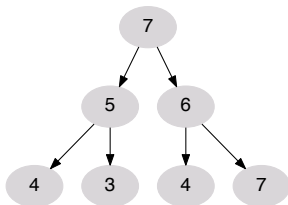
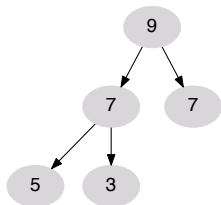
# Ein Heap



- ▶ Binärbaum:
  - ▶ Jeder Knoten hat maximal zwei Nachfolger
- ▶ Fast vollständig:
  - ▶ Alle Ebenen außer der letzten sind gefüllt
  - ▶ Auf der letzten Ebene fehlen Knoten nur rechts
- ▶ Max-Heap:
  - ▶ Jeder Knoten ist größer oder gleich seinen Nachfolgern

# Übung: Charakterisierung von Heaps

Welcher der folgenden Bäume ist ein Max-Heap? Welcher ist ein Min-Heap? Begründen Sie Ihre Entscheidung!



- ▶ Priority-Warteschlangen (Queues)
  - ▶ Verwaltung von Aufgaben mit Prioritäten
  - ▶ Als Selbstzweck oder in anderen Algorithmen
    - ▶ CPU scheduling
    - ▶ Event handling
    - ▶ Auswahl von Klauseln zur Resolution
- ▶ Heapsort
  - ▶ Effizientes In-Place Sortierverfahren
  - ▶ Garantiert  $O(n \log n)$

# Übung: Heaps bauen

- ▶ Betrachten Sie die folgende Menge von Wörtern:  
 $W = \{da, bd, ab, aa, b, ac, cb, ba, d, bc, dd\}$
- ▶ Bauen Sie 3 verschiedene Max-Heaps für die Wörter aus  $W$ .
- ▶ Verwenden sie die lexikographische Ordnung auf Wörtern  
(also z.B.  $dd > da, da > d, \dots$ )

# Übung: Heaps bauen

- ▶ Betrachten Sie die folgende Menge von Wörtern:  
 $W = \{da, bd, ab, aa, b, ac, cb, ba, d, bc, dd\}$
- ▶ Bauen Sie 3 verschiedene Max-Heaps für die Wörter aus  $W$ .
- ▶ Verwenden sie die lexikographische Ordnung auf Wörtern  
(also z.B.  $dd > da, da > d, \dots$ )



# Wichtige Operationen auf Heaps

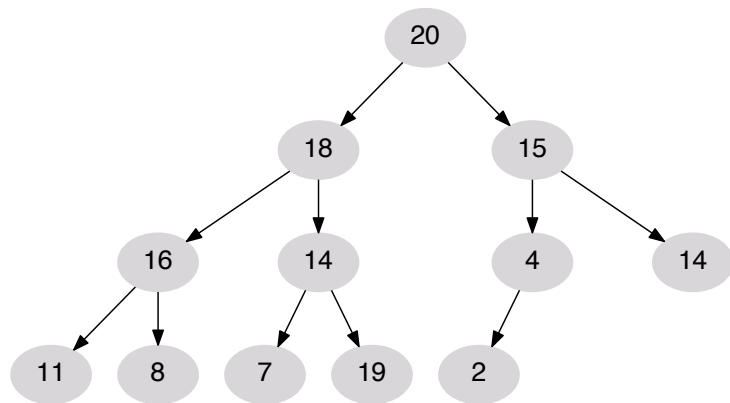
Wir gehen im folgenden immer von **Max-Heaps** aus. Für Min-Heaps gelten die entsprechenden Aussagen analog!

- ▶ `find_max`: Finde das maximale Element eines Heaps
  - ▶ Möglich in  $\mathcal{O}(1)$
- ▶ `heapify`: Stelle die Heap-Eigenschaft eines fast vollständigen Binärbaums her
  - ▶ `bubble_up`: Lasse einen großen Knoten nach oben steigen
  - ▶ `bubble_down`: Lasse einen kleinen Knoten nach unten sinken
- ▶ `extract_max`: Entferne das maximale Element eines Heaps und gib es zurück
  - ▶ Möglich in  $\mathcal{O}(\log n)$
- ▶ `insert`: Füge ein neues Element in den Heap ein
  - ▶ Möglich in  $\mathcal{O}(\log n)$

# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

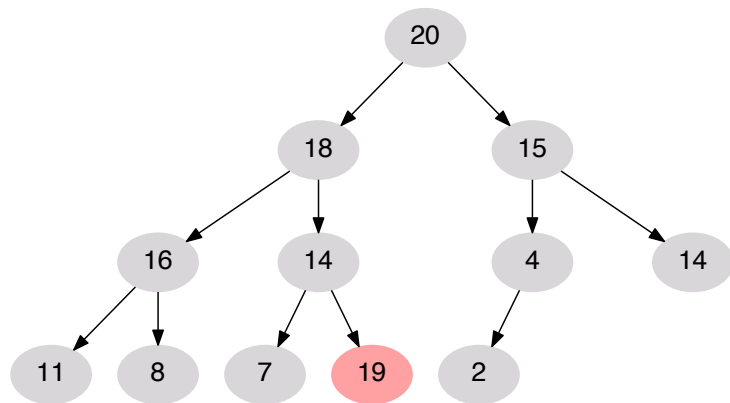
- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil



# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

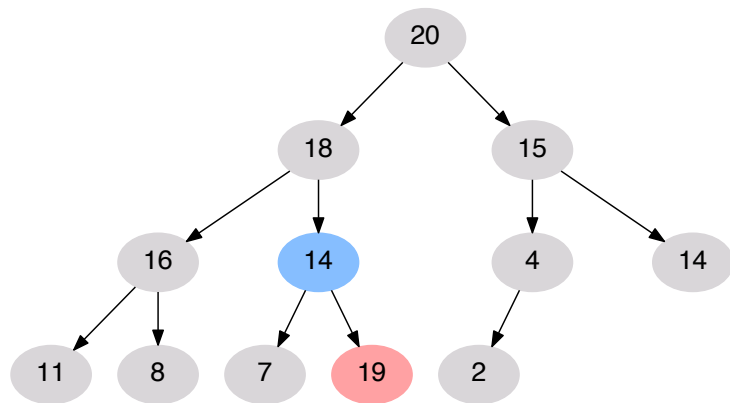
- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil



# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

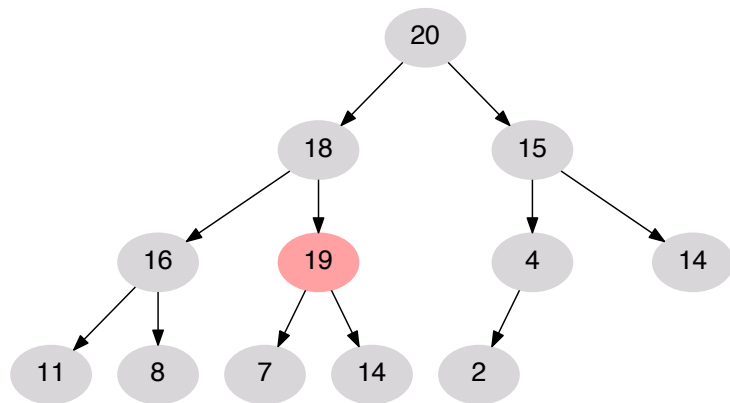
- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil



# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

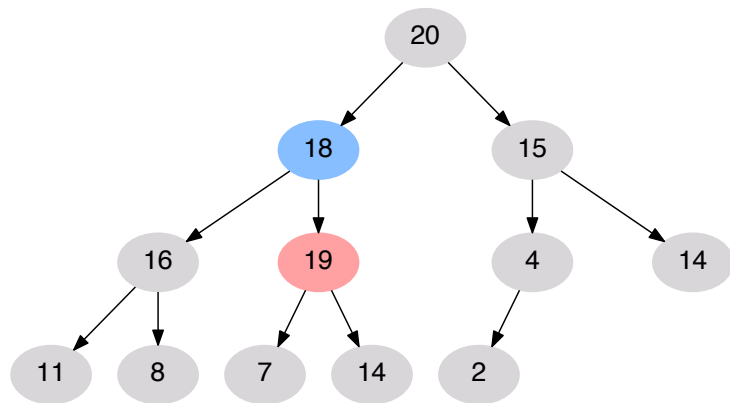
- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil



# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

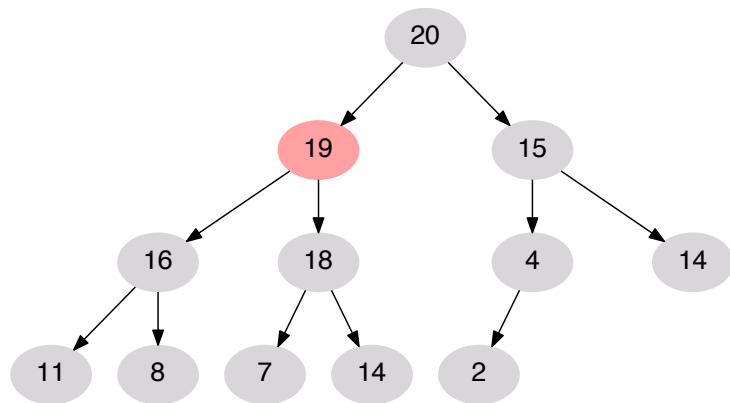
- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil



# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

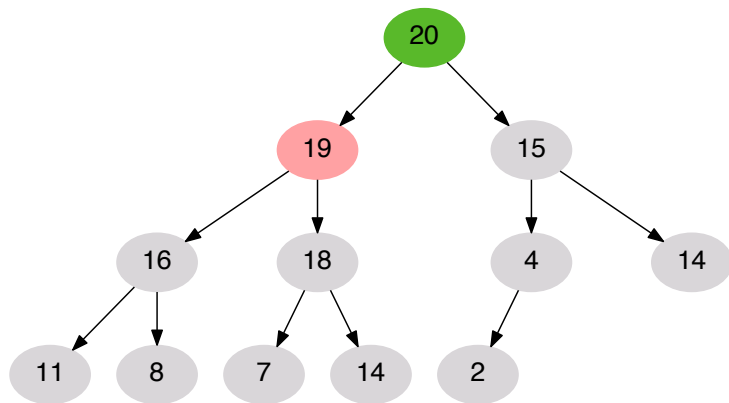
- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil



# Bubble-Up

Repariere Heap-Eigenschaft, wenn ein Knoten zu tief liegt

- ▶ Idee: Tausche großen Knoten mit Elternteil





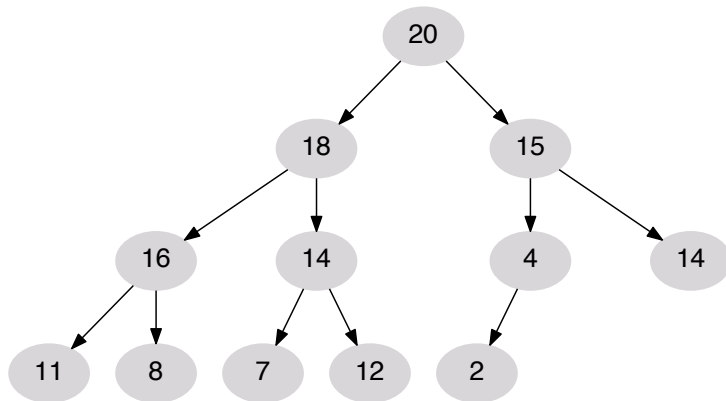
- ▶ Wir müssen zwei Eigenschaften erhalten:
  - ▶ Shape (fast vollständiger Binärbaum)
  - ▶ Heap (Kinder sind nie größer als die Eltern)

- ▶ Wir müssen zwei Eigenschaften erhalten:
  - ▶ Shape (fast vollständiger Binärbaum)
  - ▶ Heap (Kinder sind nie größer als die Eltern)
- ▶ Einfügen eines neuen Elements:
  - ▶ Füge Element am Ende des Heaps ein (linkster freier Platz auf der untersten Ebene)
    - ▶ Damit: Shape-Eigenschaft ist erhalten!
    - ▶ Heap-Eigenschaft ist i.A. verletzt
  - ▶ Dann: Bubble-up des neuen Elements
    - ▶ Dadurch: Wiederherstellung der Heap-Eigenschaft

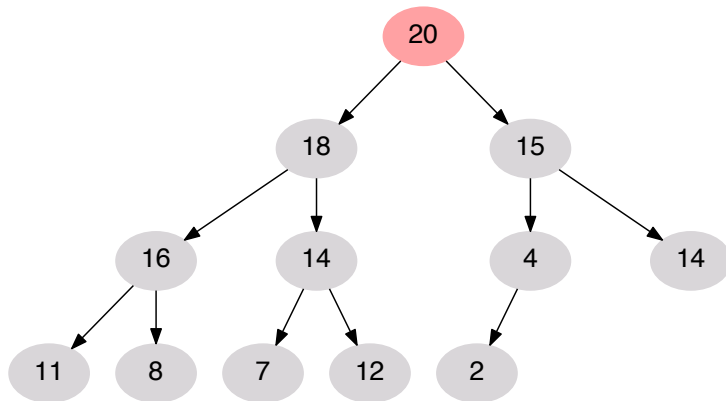
# Größtes Element entfernen und Bubble-Down

- ▶ Ziel: Größtes Element (Wurzel) aus dem Heap Entfernen
- ▶ Idee: Ersetze größtes Element durch letztes Element
  - ▶ Shape-Eigenschaft bleibt erhalten
  - ▶ Lasse neue Wurzel nach unten sinken
- ▶ Nach-unten-sinken: **Bubble-down**
  - ▶ Wenn Knoten  $\geq$  als alle Kinder: Abbruch
  - ▶ Sonst: Tausche Knoten mit seinem größten Kind
  - ▶ Wiederhole, bis Abbruch (Kinder sind kleiner oder Knoten ist Blatt)

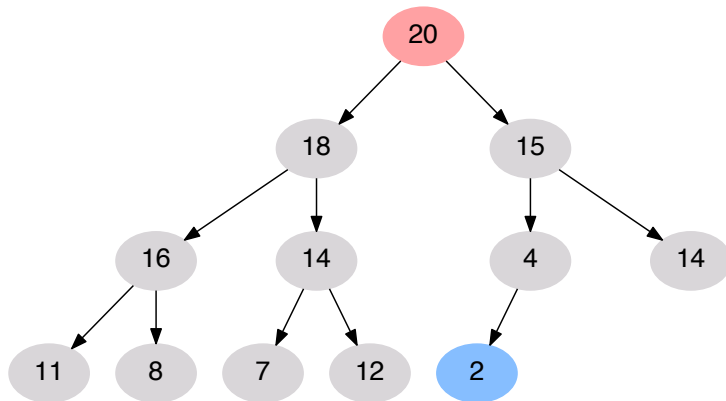
# Wurzel extrahieren



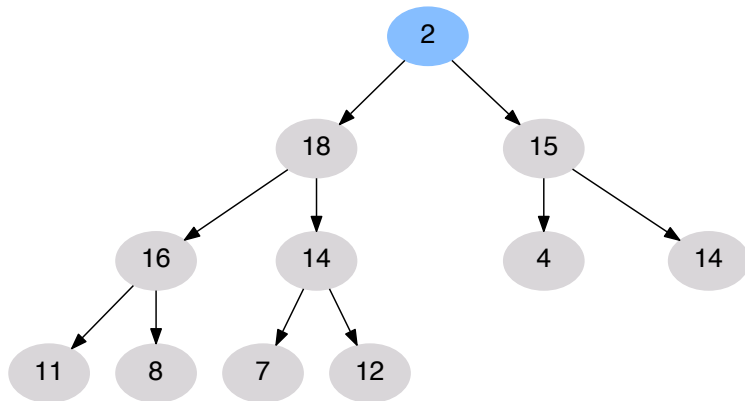
# Wurzel extrahieren



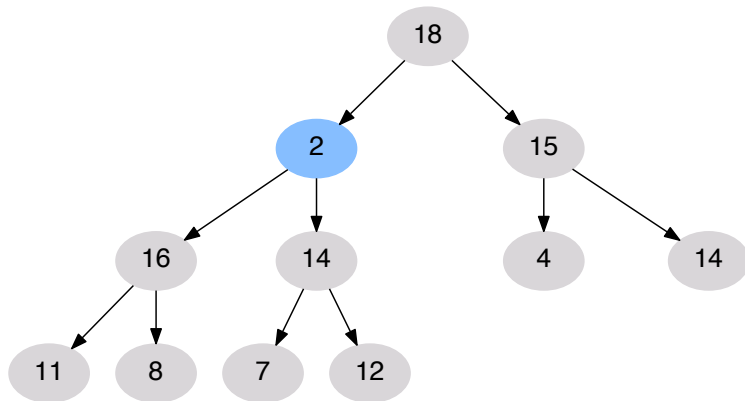
# Wurzel extrahieren



# Wurzel extrahieren

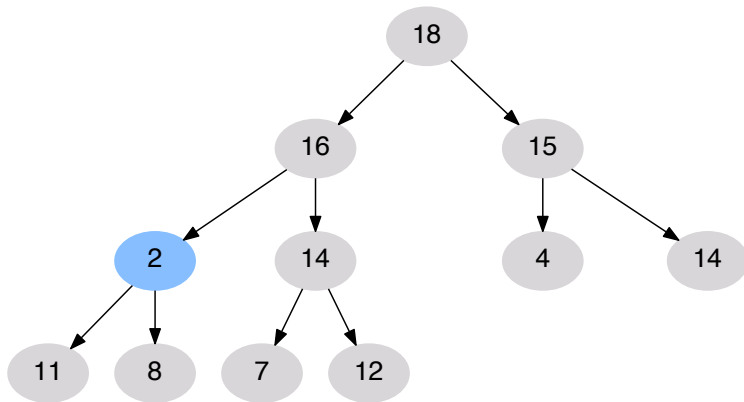


# Wurzel extrahieren

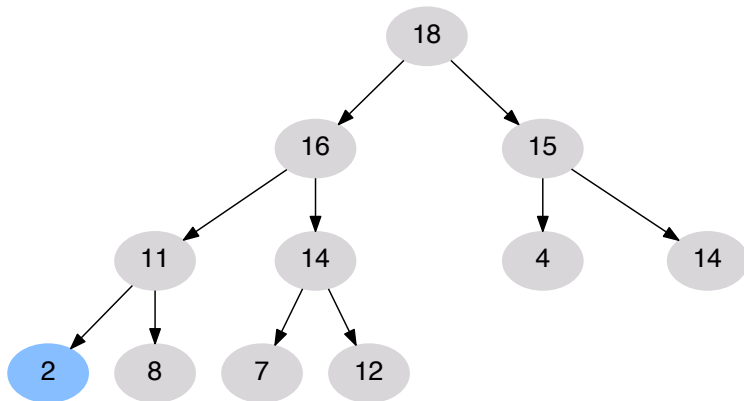




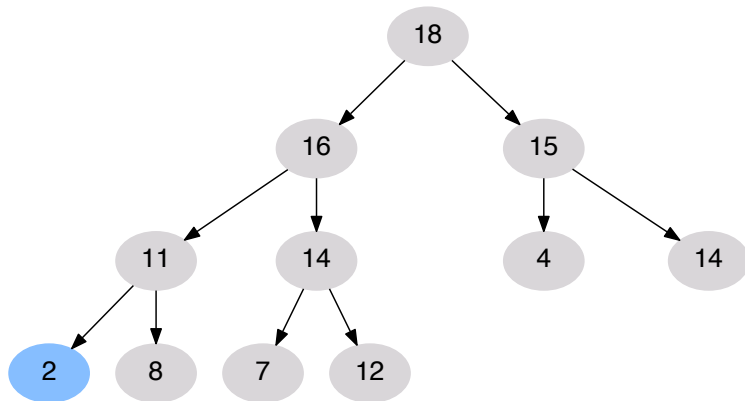
# Wurzel extrahieren



# Wurzel extrahieren

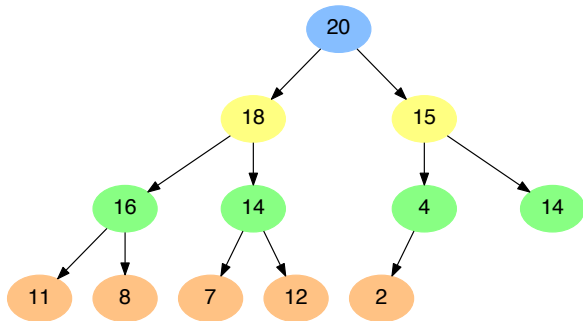


# Wurzel extrahieren

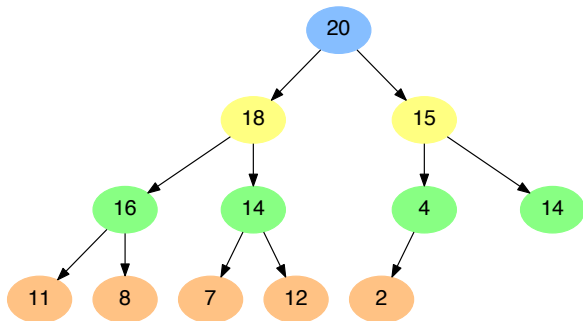


**Heap-Eigenschaft wieder hergestellt!**

# Heaps als Arrays

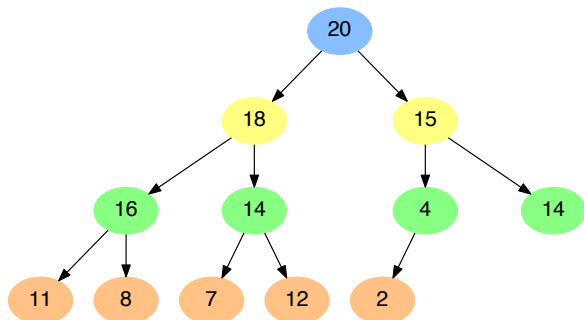


# Heaps als Arrays



Idx	Wert	Tiefe
0	20	Ebene 1
1	18	Ebene 2
2	15	
3	16	Ebene 3
4	14	
5	4	
6	14	
7	11	Ebene 4
8	8	
9	7	
10	12	
11	2	
12		
13		
14		

# Heaps als Arrays



$$\begin{aligned} \text{lchild}(i) &= 2i + 1 \\ \text{rchild}(i) &= 2i + 2 \\ \text{parent}(i) &= \left\lfloor \frac{i-1}{2} \right\rfloor \end{aligned}$$

Idx	Wert	Tiefe
0	20	Ebene 1
1	18	Ebene 2
2	15	
3	16	Ebene 3
4	14	
5	4	
6	14	
7	11	Ebene 4
8	8	
9	7	
10	12	
11	2	
12		
13		
14		

# Basis-Operationen: Bubble-up

```
def bubble_up(arr, node)
  if node == 0
    # node is root
    return
  parent = (node-1) // 2
  if arr[node] > arr[parent]
    arr[node], arr[parent] = \
      arr[parent], arr[node]
    bubble_up(arr, parent)
```

- ▶ Falls `node` größer als `parent(node)`, vertausche `node` und `parent(node)`
- ▶ Wiederhole den Schritt, bis er fehlschlägt
  - ▶ Fehlschlag: `node` ist Wurzel
  - ▶ Fehlschlag: `node` ist  $\leq$  seinem Elternknoten

## Basis-Operationen: Bubble-down

```
def bubble_down(arr, node, end)
  lci = 2*node+1
  # left child index
  if lci < end
    # node is not a leaf
    gci = lci
    # greater child index
    rci = lci + 1
    if rci < end
      if arr[rci] > arr[lci]
        gci = rci
    if arr[gci] > arr[node]
      arr[node], arr[gci] = \
        arr[gci], arr[node]
      bubble_down(arr, gci, end)
```

- ▶ Falls `node` kleiner als eines seiner Kinder ist, vertausche `node` mit dem größten Kind
- ▶ Wiederhole den Schritt, bis er fehlschlägt
  - ▶ Fehlschlag: `node` ist Blatt
  - ▶ Fehlschlag: `node` ist  $\geq$  seinen Kindern



# Basis-Operationen: Heapify

```
def heapify(arr):  
    end = len(arr)  
    last = (end - 1) // 2  
    # last inner node  
    for node in range(last, -1, -1):  
        bubble_down(arr, node, end)
```

- ▶ lasse jeden inneren Knoten nach unten sinken
- ▶ beginne mit tiefstmöglicher Ebene
- ▶ Komplexität:  
 $\frac{n}{2} \cdot (\log n - 1) \rightsquigarrow$   
 $\mathcal{O}(n \cdot \log n)$

# Übung: Operationen auf Heaps

Gegeben sei die Menge  $W = \{da, bd, ab, aa, b, ac, cb, ba, d, bc, dd\}$ .

Erzeugen Sie aus  $W$  einen Heap:

- 1 Beginnen Sie mit einem leeren Array, fügen Sie die Elemente der Reihe nach ein und bringen Sie sie mittels `bubble_up` an die richtige Position.
- 2 Beginnen Sie mit dem unsortierten Array und führen Sie für diesen die Funktion `heapify` durch.

Zählen Sie hierbei jeweils die Vertauschungs-Operationen.

Hinweis: Die Übung wird einfacher, wenn Sie das Array bereits in Form eines fast vollständigen Binärbaums aufschreiben!

# Übung: Operationen auf Heaps

Gegeben sei die Menge  $W = \{da, bd, ab, aa, b, ac, cb, ba, d, bc, dd\}$ .

Erzeugen Sie aus  $W$  einen Heap:

- 1 Beginnen Sie mit einem leeren Array, fügen Sie die Elemente der Reihe nach ein und bringen Sie sie mittels `bubble_up` an die richtige Position.
- 2 Beginnen Sie mit dem unsortierten Array und führen Sie für diesen die Funktion `heapify` durch.

Zählen Sie hierbei jeweils die Vertauschungs-Operationen.

Hinweis: Die Übung wird einfacher, wenn Sie das Array bereits in Form eines fast vollständigen Binärbaums aufschreiben!

# Heapsort: Prinzip

Eingabe: Zu sortierende Folge als Array  $A$

# Heapsort: Prinzip

Eingabe: Zu sortierende Folge als Array  $A$

- 1 Transformiere  $A$  in Max-Heap (`heapify`)
- 2 Vertausche Wurzel ( $a_0$ ) mit letztem Element des Arrays (Heap endet jetzt mit vorletztem Element)
- 3 Lasse neue Wurzel herabsinken (`bubble_down`)
- 4 Vertausche neue Wurzel mit vorletztem Element (Heap endet jetzt mit drittletztem Element)
- 5 Lasse neue Wurzel herabsinken
- 6 ...

# Heapsort: Prinzip

Eingabe: Zu sortierende Folge als Array  $A$

- 1 Transformiere  $A$  in Max-Heap (`heapify`)
- 2 Vertausche Wurzel ( $a_0$ ) mit letztem Element des Arrays (Heap endet jetzt mit vorletztem Element)
- 3 Lasse neue Wurzel herabsinken (`bubble_down`)
- 4 Vertausche neue Wurzel mit vorletztem Element (Heap endet jetzt mit drittletztem Element)
- 5 Lasse neue Wurzel herabsinken
- 6 ...

Im Prinzip ist Heapsort ein *Selection Sort*, bei dem immer das größte Element **effizient** selektiert wird.

# Heapsort: Code

```
def heapsort(arr):  
    last = len (arr)-1  
    heapify (arr)  
    for i in range(last,0,-1):  
        arr[0],arr[i] = \  
            arr[i],arr[0]  
        bubble_down(arr,0, i)  
    return arr
```

- ▶ `arr`: zu sortierendes Array
- ▶ `i`: Grenze zwischen Heap und sortiertem Array

# Übung: Heapsort

Betrachten Sie die Folge (22, 42, 22, 9, 3, 0, 7, 14, 15).

- ▶ Sortieren Sie diese Folge mit Heapsort
  - ▶ Schritt 1: Heapify
  - ▶ Schritt 2: Aufbau des sortierten Arrays
- ▶ Bonus: Zählen Sie die Anzahl der Vertauschungen
- ▶ Bonus: Zählen Sie die Anzahl der Vergleiche



# Warum ist Heapsort effizient?

- ▶ Entfernen des größten Elements:  $\mathcal{O}(1)$
- ▶ Wiederherstellung der Heap-Eigenschaft:
  - ▶ Vergleiche erfolgen nur entlang **eines** Pfades Wurzel  $\rightarrow$  Blatt
  - ▶ Maximale Pfadlänge:  $\mathcal{O}(\log n)$
  - ▶ Elemente auf **verschiedenen** Pfaden werden **nicht** verglichen

# Heapsort: Vor- und Nachteile

## Vorteile

- ▶ In-place
- ▶  $\mathcal{O}(n \log n)$  auch im worst case

# Heapsort: Vor- und Nachteile

## Vorteile

- ▶ In-place
- ▶  $\mathcal{O}(n \log n)$  auch im worst case

## Nachteile

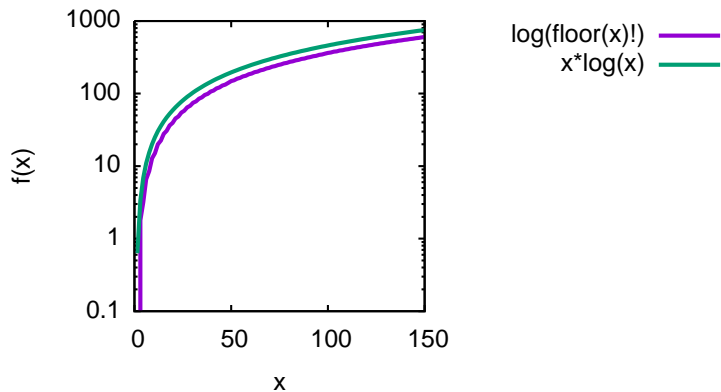
- ▶  $2 \cdot n \log n$  Schritte:
  - ▶ 1-mal `heapify`  $\rightsquigarrow n \log n$
  - ▶  $n$ -mal `bubble_down`  $\rightsquigarrow n \log n$
- ▶ funktioniert nur auf Arrays gut
- ▶ instabil

# Heapsort: Zusammenfassung

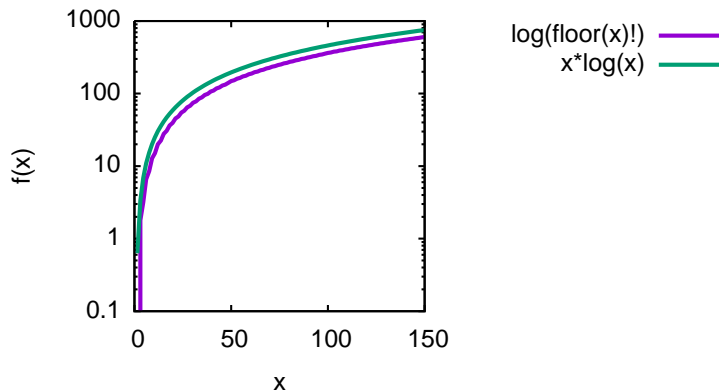
- ▶ Betrachte Array als Max-Heap
- ▶ Entferne sukzessive größtes Element
- ▶ Stelle danach Heap-Eigenschaft wieder her ( $\mathcal{O}(\log n)$ )
- ▶ in-place
- ▶ instabil
- ▶  $\mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ erfordert Arrays

## **Sortieren – Abschluss**

# Mathematischer Fakt



# Mathematischer Fakt



$$\log(n!) \in \Theta(n \log n)$$

Folgerung aus Stirling'scher Formel (Cormen, Leiserson, Rivest)

# Sortieren: Untere Schranke für Komplexität

- ▶ alle effizienten Sortieralgorithmen haben Komplexität  $\mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ geht es noch besser, oder ist Sortieren  $\Theta(n \log n)$ ?
- ▶ Offensichtliche untere Schranke für Vergleiche:  $\lceil \frac{n}{2} \rceil$   
(sonst würde ein Element nicht verglichen)
- ▶ Kann man  $\mathcal{O}(n)$  erreichen?
  - ▶ Eingabe hat  $n$  Elemente
  - ▶ Ausgabe ist Permutation der Eingabe:  $n!$  Möglichkeiten  
(jede Permutation kann die richtige sein)
  - ▶ Unterschiedliche Ausgaben resultieren aus Ergebnis der Vergleiche
  - ▶  $m$  Vergleiche  $\rightsquigarrow 2^m$  mögliche Ausgaben
  - ▶  $2^m \geq n!$



# Sortieren: Untere Schranke für Komplexität

- ▶ alle effizienten Sortieralgorithmen haben Komplexität  $\mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ geht es noch besser, oder ist Sortieren  $\Theta(n \log n)$ ?
- ▶ Offensichtliche untere Schranke für Vergleiche:  $\lceil \frac{n}{2} \rceil$   
(sonst würde ein Element nicht verglichen)
- ▶ Kann man  $\mathcal{O}(n)$  erreichen?
  - ▶ Eingabe hat  $n$  Elemente
  - ▶ Ausgabe ist Permutation der Eingabe:  $n!$  Möglichkeiten  
(jede Permutation kann die richtige sein)
  - ▶ Unterschiedliche Ausgaben resultieren aus Ergebnis der Vergleiche
  - ▶  $m$  Vergleiche  $\rightsquigarrow 2^m$  mögliche Ausgaben
  - ▶  $2^m \geq n! \Rightarrow m \geq \log(n!)$

# Sortieren: Untere Schranke für Komplexität

- ▶ alle effizienten Sortieralgorithmen haben Komplexität  $\mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ geht es noch besser, oder ist Sortieren  $\Theta(n \log n)$ ?
- ▶ Offensichtliche untere Schranke für Vergleiche:  $\lceil \frac{n}{2} \rceil$   
(sonst würde ein Element nicht verglichen)
- ▶ Kann man  $\mathcal{O}(n)$  erreichen?
  - ▶ Eingabe hat  $n$  Elemente
  - ▶ Ausgabe ist Permutation der Eingabe:  $n!$  Möglichkeiten  
(jede Permutation kann die richtige sein)
  - ▶ Unterschiedliche Ausgaben resultieren aus Ergebnis der Vergleiche
  - ▶  $m$  Vergleiche  $\leadsto 2^m$  mögliche Ausgaben
  - ▶  $2^m \geq n! \Rightarrow m \geq \log(n!) \Leftrightarrow m \geq n \log n$  (Stirling)

# Sortieren: Untere Schranke für Komplexität

- ▶ alle effizienten Sortieralgorithmen haben Komplexität  $\mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ geht es noch besser, oder ist Sortieren  $\Theta(n \log n)$ ?
- ▶ Offensichtliche untere Schranke für Vergleiche:  $\lceil \frac{n}{2} \rceil$   
(sonst würde ein Element nicht verglichen)
- ▶ Kann man  $\mathcal{O}(n)$  erreichen?
  - ▶ Eingabe hat  $n$  Elemente
  - ▶ Ausgabe ist Permutation der Eingabe:  $n!$  Möglichkeiten  
(jede Permutation kann die richtige sein)
  - ▶ Unterschiedliche Ausgaben resultieren aus Ergebnis der Vergleiche
  - ▶  $m$  Vergleiche  $\leadsto 2^m$  mögliche Ausgaben
  - ▶  $2^m \geq n! \Rightarrow m \geq \log(n!) \Leftrightarrow m \geq n \log n$  (Stirling)
- ▶ mindestens  $n \log n$  Vergleiche für Folge der Länge  $n$  nötig!

# Sortieren: Untere Schranke für Komplexität

- ▶ alle effizienten Sortieralgorithmen haben Komplexität  $\mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ geht es noch besser, oder ist Sortieren  $\Theta(n \log n)$ ?
- ▶ Offensichtliche untere Schranke für Vergleiche:  $\lceil \frac{n}{2} \rceil$   
(sonst würde ein Element nicht verglichen)
- ▶ Kann man  $\mathcal{O}(n)$  erreichen?
  - ▶ Eingabe hat  $n$  Elemente
  - ▶ Ausgabe ist Permutation der Eingabe:  $n!$  Möglichkeiten  
(jede Permutation kann die richtige sein)
  - ▶ Unterschiedliche Ausgaben resultieren aus Ergebnis der Vergleiche
  - ▶  $m$  Vergleiche  $\leadsto 2^m$  mögliche Ausgaben
  - ▶  $2^m \geq n! \Rightarrow m \geq \log(n!) \Leftrightarrow m \geq n \log n$  (Stirling)
- ▶ mindestens  $n \log n$  Vergleiche für Folge der Länge  $n$  nötig!

Sortieren einer Folge der Länge  $n$  ist bestenfalls  $\Theta(n \log n)$ .

# Sortieren: Zusammenfassung

## Einfache Verfahren

- ▶ vergleichen jedes Paar von Elementen
- ▶ bearbeiten in jedem Durchlauf nur ein Element
- ▶ verbessern nicht die Position der anderen Elemente
- ▶  $O(n^2)$

# Sortieren: Zusammenfassung

## Einfache Verfahren

- ▶ vergleichen jedes Paar von Elementen
- ▶ bearbeiten in jedem Durchlauf nur ein Element
- ▶ verbessern nicht die Position der anderen Elemente
- ▶  $\mathcal{O}(n^2)$

## Effiziente Verfahren

- ▶ Unterschiedliche Ansätze:
  - ▶ erst grob, dann fein: [Quicksort](#)
  - ▶ erst im Kleinen, dann im Großen: [Mergesort](#)
  - ▶ spezielle Datenstruktur: [Heapsort](#)
- ▶ Effizienzgewinn durch
  - ▶ Vermeidung unnötiger Vergleiche
  - ▶ effiziente Nutzung der in einem Durchlauf gesammelten Information
  - ▶ Verbessern der Position [mehrerer](#) Elemente in einem Durchlauf
- ▶  $\mathcal{O}(n \log n)$  (*as good as it gets*)

## Schlüssel und Werte

- ▶ Ziel: Dynamische Assoziation von **Schlüsseln** und **Werten**
  - ▶ Symboltabellen
  - ▶ Dictionaries
  - ▶ Look-up tables
  - ▶ Assoziative Arrays
  - ▶ ...
- ▶ Prinzip: Speichere Paare von Schlüsseln und Werten
  - ▶ Z.B. Wort und Liste von Webseiten, auf denen es vorkommt
  - ▶ Z.B. Matrikelnummer und Stammdatensatz
  - ▶ Z.B. Datum und Umsatz
  - ▶ Z.B. KFZ-Kennzeichen und Wagenhalter
  - ▶ Z.B. Name und Mitarbeiterstammdaten
  - ▶ Häufig: Schlüssel (String) und Pointer auf beliebige Daten
  - ▶ ...



- ▶ Wichtige Operationen auf Dictionaries
  - ▶ Anlegen eines leeren Dictionaries
  - ▶ Einfügen von Schlüssel/Wert-Paaren
  - ▶ Löschen von Schlüssel/Wert-Paaren (normalerweise anhand eines Schlüssels)
  - ▶ Finden von Schlüssel/Wert-Paaren anhand eines Schlüssels
  - ▶ Geordnete Ausgabe aller Schlüssel/Wert Paare
- ▶ Zu klärende Frage: Mehrfachschlüssel

# Operationen auf Dictionaries

- ▶ Wichtige Operationen auf Dictionaries
  - ▶ Anlegen eines leeren Dictionaries
  - ▶ Einfügen von Schlüssel/Wert-Paaren
  - ▶ Löschen von Schlüssel/Wert-Paaren (normalerweise anhand eines Schlüssels)
  - ▶ Finden von Schlüssel/Wert-Paaren anhand eines Schlüssels
  - ▶ Geordnete Ausgabe aller Schlüssel/Wert Paare
- ▶ Zu klärende Frage: Mehrfachschlüssel
  - ▶ Mehrfachschlüssel verbieten
  - ▶ Ein Schlüssel, Liste/Menge von Werten
  - ▶ Mehrfachschlüssel erlauben

- ▶ Wie können Sie den *abstrakten Datentyp* Dictionary mit den bekannten Datenstrukturen realisieren?
  - ▶ Betrachten Sie verschiedene Optionen!
- ▶ Welchen Komplexitäten haben die Kernoperationen?
  - ▶ Nehmen Sie an, dass das Dictionary  $n$  Schlüssel enthält

- ▶ Wie können Sie den *abstrakten Datentyp* Dictionary mit den bekannten Datenstrukturen realisieren?
  - ▶ Betrachten Sie verschiedene Optionen!
- ▶ Welchen Komplexitäten haben die Kernoperationen?
  - ▶ Nehmen Sie an, dass das Dictionary  $n$  Schlüssel enthält

## **Binäre Suchbäume**

## Definition: Binärer Suchbaum

Eine **binärer Suchbaum** ist ein Binärbaum mit folgenden Eigenschaften:

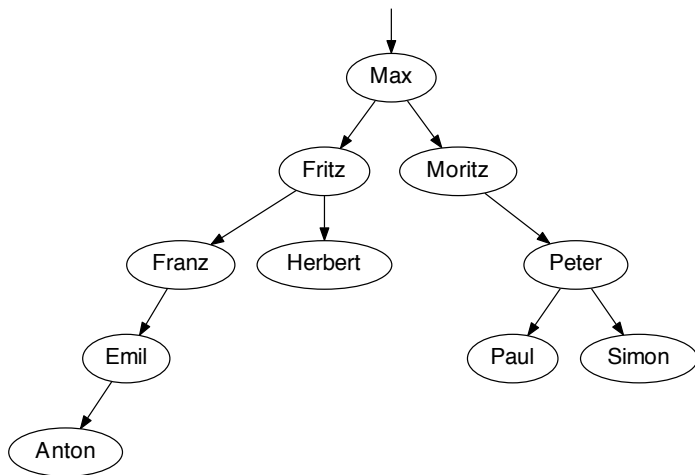
- ▶ Die Knoten des Baums sind mit Schlüsseln aus einer geordneten Menge  $K$  beschriftet
- ▶ Für jeden Knoten  $N$  gilt:
  - ▶ Alle Schlüssel im linken Teilbaum von  $N$  sind kleiner als der Schlüssel von  $N$
  - ▶ Alle Schlüssel im rechten Teilbaum von  $N$  sind größer als der Schlüssel von  $N$

## Definition: Binärer Suchbaum

Eine **binärer Suchbaum** ist ein Binärbaum mit folgenden Eigenschaften:

- ▶ Die Knoten des Baums sind mit Schlüsseln aus einer geordneten Menge  $K$  beschriftet
- ▶ Für jeden Knoten  $N$  gilt:
  - ▶ Alle Schlüssel im linken Teilbaum von  $N$  sind kleiner als der Schlüssel von  $N$
  - ▶ Alle Schlüssel im rechten Teilbaum von  $N$  sind größer als der Schlüssel von  $N$
- ▶ Geordnete Menge  $K$ :
  - ▶ Auf  $K$  ist eine Ordnungsrelation  $>$  definiert
  - ▶ Wenn  $k_1, k_2 \in K$ , dann gilt entweder  $k_1 > k_2$  oder  $k_2 > k_1$  oder  $k_1 = k_2$

# Binärer Suchbaum – Beispiel

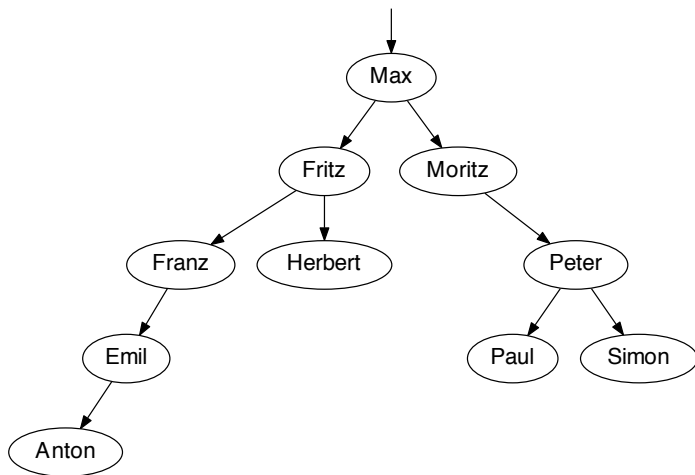


Schlüsselmenge  $K$ : Strings mit normaler alphabetischer Ordnung



- ▶ Gegeben: Baum  $B$  mit Wurzel  $W$ , Schlüssel  $k$
- ▶ Algorithmus: Suche  $k$  in  $B$ 
  - ▶ Wenn  $B$  leer ist: Ende,  $k$  ist nicht in  $B$
  - ▶ Wenn  $W.key > k$ : Suche im linken Teilbaum von  $B$
  - ▶ Wenn  $W.key < k$ : Suche im rechten Teilbaum von  $B$
  - ▶ Sonst:  $W.key = k$ : Ende, gefunden

# Binärer Suchbaum – Suche



- ▶ Wie finde ich raus, ob “Kurt” im Baum ist?
- ▶ Wie finde ich raus, ob “Emil” im Baum ist?

- ▶ Wie ist die Zeitkomplexität der Suchoperation in einem Baum mit  $n$  Knoten...
  - ▶ ... im schlimmsten Fall?
  - ▶ ... im besten Fall?

# Einfügen

- ▶ Gegeben: Baum  $B$  mit Wurzel  $W$ , Schlüssel  $k$
- ▶ Gesucht: Baum  $B'$ , der aus  $B$  entsteht, wenn  $k$  eingefügt wird
- ▶ Idee:

# Einfügen

- ▶ Gegeben: Baum  $B$  mit Wurzel  $W$ , Schlüssel  $k$
- ▶ Gesucht: Baum  $B'$ , der aus  $B$  entsteht, wenn  $k$  eingefügt wird
- ▶ Idee:
  - ▶ Suche nach  $k$
  - ▶ Falls  $k$  nicht in  $B$  ist, setze es an der Stelle ein, an der es gefunden worden wäre

- ▶ Gegeben: Baum  $B$  mit Wurzel  $W$ , Schlüssel  $k$
- ▶ Gesucht: Baum  $B'$ , der aus  $B$  entsteht, wenn  $k$  eingefügt wird
- ▶ Idee:
  - ▶ Suche nach  $k$
  - ▶ Falls  $k$  nicht in  $B$  ist, setze es an der Stelle ein, an der es gefunden worden wäre
- ▶ Implementierung z.B. funktional:
  - ▶ Wenn  $B$  leer ist, dann ist ein Baum mit einem Knoten mit Schlüssel  $k$  der gesuchte Baum
  - ▶ Ansonsten:
    - ▶ Wenn  $W.key > k$ : Ersetze den linken Teilbaum von  $B$  durch den Baum, der entsteht, wenn man  $k$  in ihn einfügt
    - ▶ Wenn  $W.key < k$ : Ersetze den rechten Teilbaum von  $B$  durch den Baum, der entsteht, wenn man  $k$  in ihn einfügt
    - ▶ Ansonsten:  $k$  ist schon im Baum

## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



## Einfügen: Beispiel

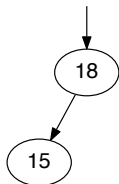
Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein





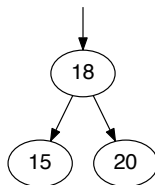
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



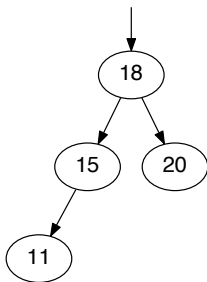
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



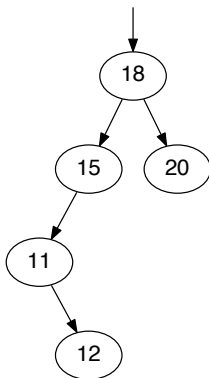
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



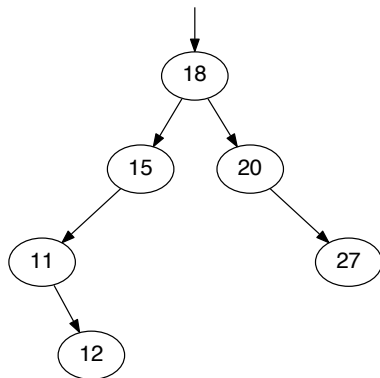
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



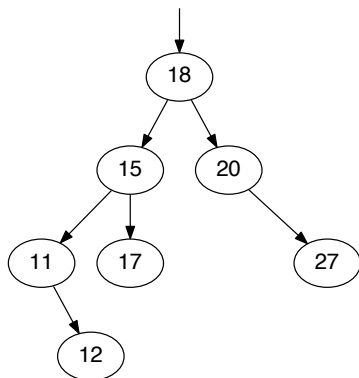
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



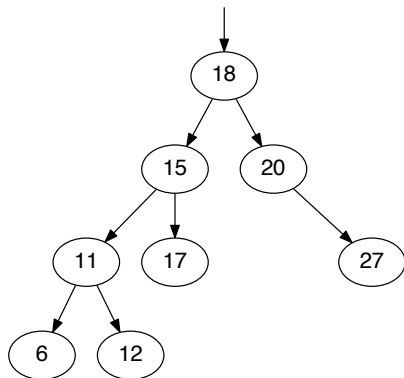
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



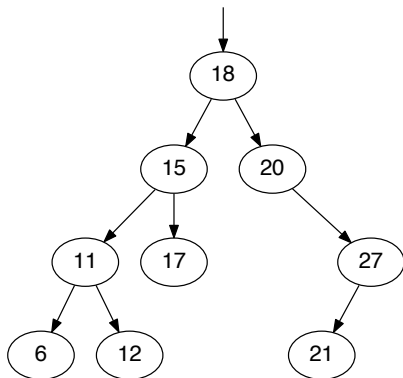
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



## Einfügen: Beispiel

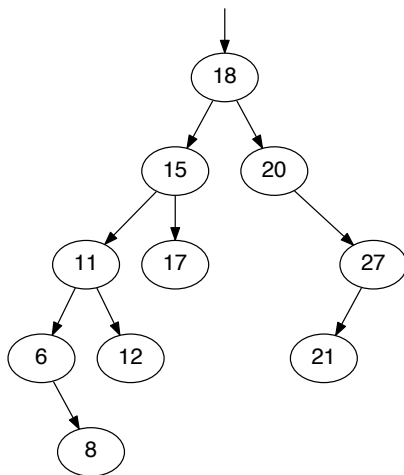
Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein





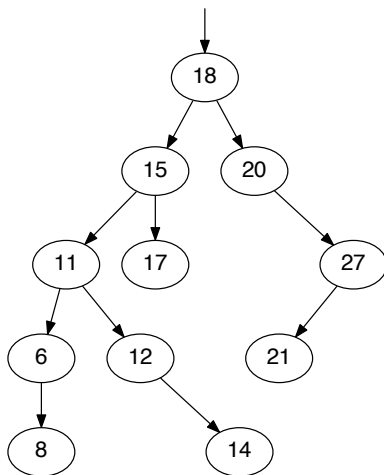
# Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



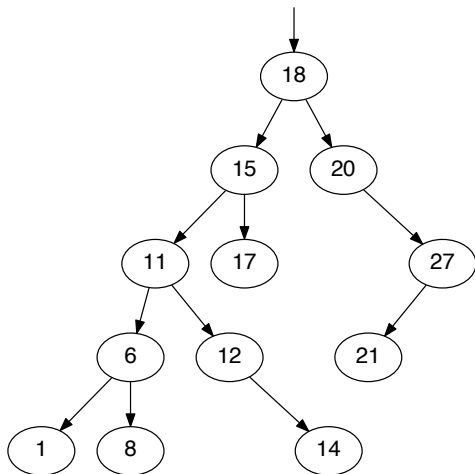
# Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



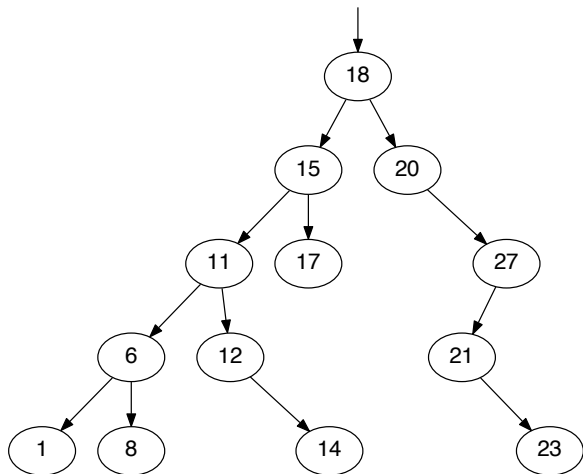
# Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



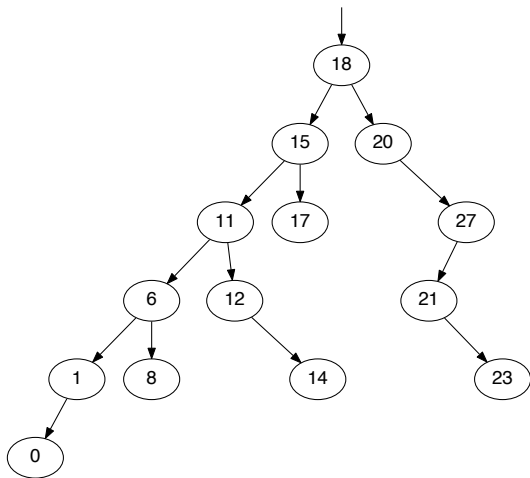
## Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



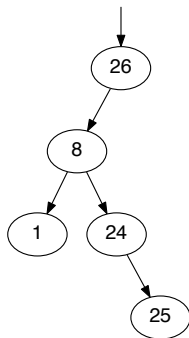
# Einfügen: Beispiel

Füge  $K = (18, 15, 20, 11, 12, 27, 17, 6, 21, 8, 14, 1, 23, 0)$  in dieser Reihenfolge in einen Anfangs leeren Baum ein



# Übung: Einfügen

- Fügen Sie die Schlüssel  $K = (15, 0, 3, 5, 4, 27, 14, 21, 28, 6)$  in dieser Reihenfolge in den gegebenen binären Suchbaum ein



# Implementierung: Datentyp

```
class TreeNode(object):  
    """  
    Binary tree node  
    """  
    def __init__(self, key, lchild = None, rchild = None):  
        self.key = key  
        self.lchild = lchild  
        self.rchild = rchild
```

- ▶ Der leere Baum wird durch `None` repräsentiert
- ▶ In C:
  - ▶ `struct` mit `key` und `Pointern` `lchild`, `rchild`
  - ▶ Der leere Baum ist `NULL`

# Implementierung: Suchen

```
def find(tree , key):  
    if tree:  
        if key < tree.key:  
            return find(tree.lchild , key)  
        if key > tree.key:  
            return find(tree.rchild , key)  
        return tree  
    else:  
        return None
```

- ▶ Rückgabe: Knoten mit dem gesuchten Schlüssel oder `None`



# Implementierung: Einfügen

```
def insert(tree , key):  
    if not tree:  
        return TreeNode(key)  
    else:  
        if key < tree.key:  
            tree.lchild = insert(tree.lchild , key)  
        elif key > tree.key:  
            tree.rchild = insert(tree.rchild , key)  
        else:  
            print "Error: Duplicate key"  
    return tree
```

- ▶ Funktionaler Ansatz: Die Funktion gibt den neuen Baum zurück

- ▶ Aufgabe: Alle Schlüssel in der geordneten Reihenfolge ausgeben
  - ▶ Analog: Jede Operation, die über alle Schlüssel geordnet iteriert
- ▶ Idee:
  - ▶ Gib den linken Teilbaum (rekursiv) aus
  - ▶ Gib den Schlüssel der Wurzel aus
  - ▶ Gib den rechten Teilbaum (rekursiv) aus
- ▶ Was ist die Abbruchbedingung der Rekursion?

- ▶ Wie ist die Komplexität der *geordneten Ausgabe*?
  - ▶ ...im *best case*
  - ▶ ...im *worst case*

- ▶ Frage: Wie können wir einen Knoten aus dem Baum löschen?

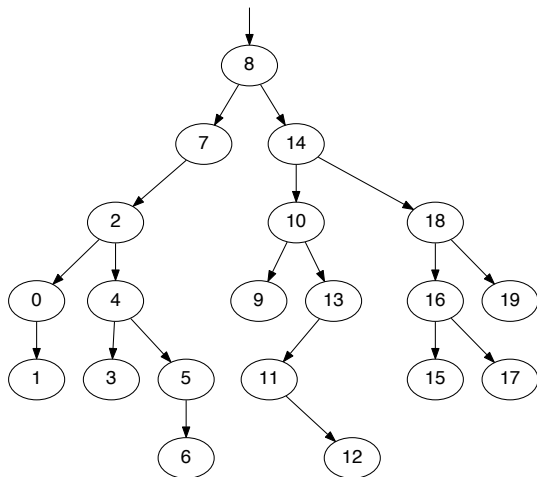
- ▶ Frage: Wie können wir einen Knoten aus dem Baum löschen?
- ▶ Diskussionsgrundlage:
  - ▶ Fall 1: Knoten ist ein Blatt
  - ▶ Fall 2: Knoten hat einen Nachfolger
  - ▶ Fall 3: Knoten hat zwei Nachfolger

- ▶ Frage: Wie können wir einen Knoten aus dem Baum löschen?
- ▶ Diskussionsgrundlage:
  - ▶ Fall 1: Knoten ist ein Blatt
  - ▶ Fall 2: Knoten hat einen Nachfolger
  - ▶ Fall 3: Knoten hat zwei Nachfolger
- ▶ Was ist die Komplexität einer Löschoperation?

# Löschen in binären Suchbäumen (1)

- ▶ Problem: Entferne einen Knoten  $K$  mit gegebenen Schlüssel  $k$  aus dem Suchbaum
  - ▶ ... und erhalte die Binärbaumeigenschaft
  - ▶ ... und erhalte die Suchbaumeigenschaft
- ▶ Fallunterscheidung:
  - ▶ Fall 1: Knoten hat **keinen** Nachfolger
    - ▶ Lösung: Schneide Knoten ab
    - ▶ Korrektheit: Offensichtlich
  - ▶ Fall 2: Knoten hat **einen** Nachfolger
    - ▶ Lösung: Ersetze Knoten durch seinen einzigen Nachfolger
    - ▶ Korrektheit: Alle Knoten in diesem Baum sind größer (bzw. kleiner) als die Knoten im Vorgänger des gelöschten Knotens
  - ▶ Fall 3: Knoten hat **zwei** Nachfolger
    - ▶ Lösung?

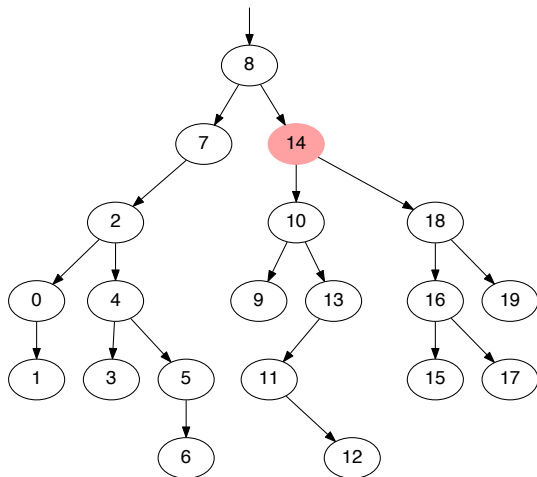
# Löschen: Beispiel



Aufgabe: Lösche Knoten 14

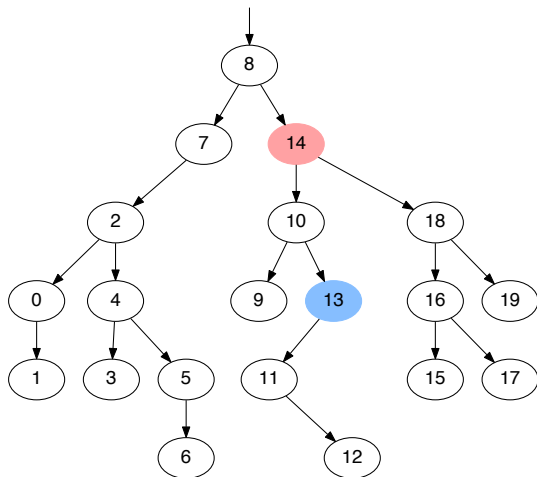


# Löschen: Beispiel



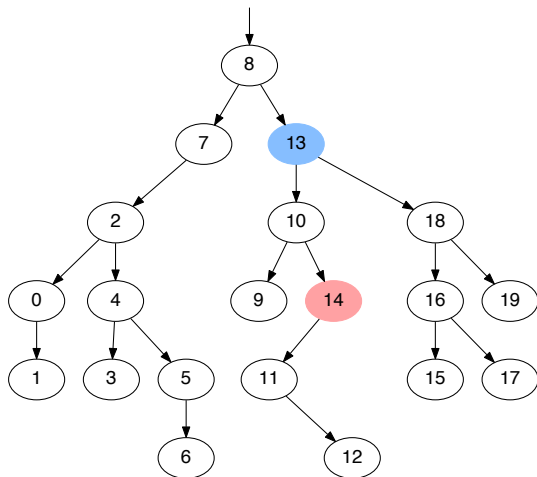
Aufgabe: Lösche Knoten 14

# Löschen: Beispiel



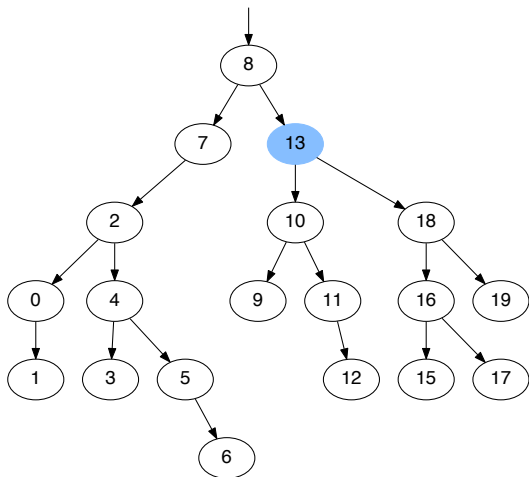
Aufgabe: Lösche Knoten 14

# Löschen: Beispiel



Aufgabe: Lösche Knoten 14

# Löschen: Beispiel



Aufgabe: Lösche Knoten 14

## Löschen in binären Suchbäumen (2)

- ▶ Problem: Entferne einen Knoten  $K$  mit gegebenen Schlüssel  $k$  aus dem Suchbaum
- ▶ Fall 3: Knoten  $K$  hat **zwei** Nachfolger
  - ▶ Lösung:
    - ▶ Suche größten Knoten  $G$  im linken Teilbaum
    - ▶ Tausche  $G$  und  $K$  (oder einfacher: Ihre Schlüssel/Werte)
    - ▶ Lösche rekursiv  $k$  im linken Teilbaum von (nun)  $G$

## Löschen in binären Suchbäumen (2)

- ▶ Problem: Entferne einen Knoten  $K$  mit gegebenem Schlüssel  $k$  aus dem Suchbaum
- ▶ Fall 3: Knoten  $K$  hat **zwei** Nachfolger
  - ▶ Lösung:
    - ▶ Suche größten Knoten  $G$  im linken Teilbaum
    - ▶ Tausche  $G$  und  $K$  (oder einfacher: Ihre Schlüssel/Werte)
    - ▶ Lösche rekursiv  $k$  im linken Teilbaum von (nun)  $G$
  - ▶ Anmerkungen
    - ▶ Wie viele Nachfolger hat  $G$  ursprünglich?

## Löschen in binären Suchbäumen (2)

- ▶ Problem: Entferne einen Knoten  $K$  mit gegebenem Schlüssel  $k$  aus dem Suchbaum
- ▶ Fall 3: Knoten  $K$  hat **zwei** Nachfolger
  - ▶ Lösung:
    - ▶ Suche größten Knoten  $G$  im linken Teilbaum
    - ▶ Tausche  $G$  und  $K$  (oder einfacher: Ihre Schlüssel/Werte)
    - ▶ Lösche rekursiv  $k$  im linken Teilbaum von (nun)  $G$
  - ▶ Anmerkungen
    - ▶ Wie viele Nachfolger hat  $G$  ursprünglich?
    - ▶ Also: Fall 3 kommt höchstens ein Mal pro Löschvorgang vor

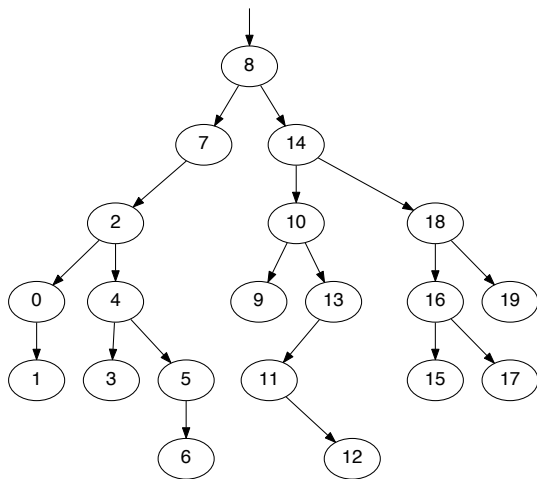
## Löschen in binären Suchbäumen (2)

- ▶ Problem: Entferne einen Knoten  $K$  mit gegebenen Schlüssel  $k$  aus dem Suchbaum
- ▶ Fall 3: Knoten  $K$  hat **zwei** Nachfolger
  - ▶ Lösung:
    - ▶ Suche größten Knoten  $G$  im linken Teilbaum
    - ▶ Tausche  $G$  und  $K$  (oder einfacher: Ihre Schlüssel/Werte)
    - ▶ Lösche rekursiv  $k$  im linken Teilbaum von (nun)  $G$
  - ▶ Anmerkungen
    - ▶ Wie viele Nachfolger hat  $G$  ursprünglich?
    - ▶ Also: Fall 3 kommt höchstens ein Mal pro Löschvorgang vor
    - ▶ Komplexität:  $\mathcal{O}(\log n)$  (wir folgen nur einem Ast)



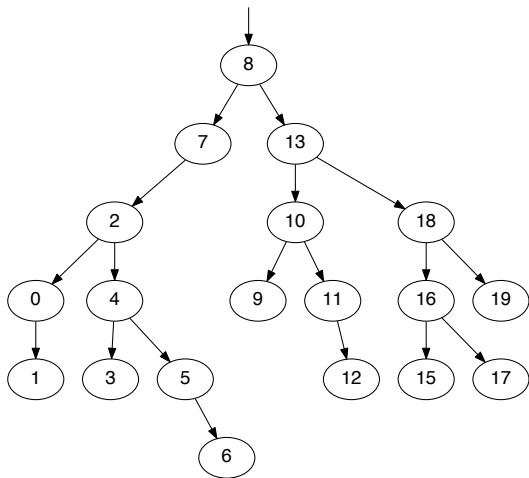
# Löschen: Beispiel

Wir löschen: ( 14 , 10 , 0 , 5 , 8 )



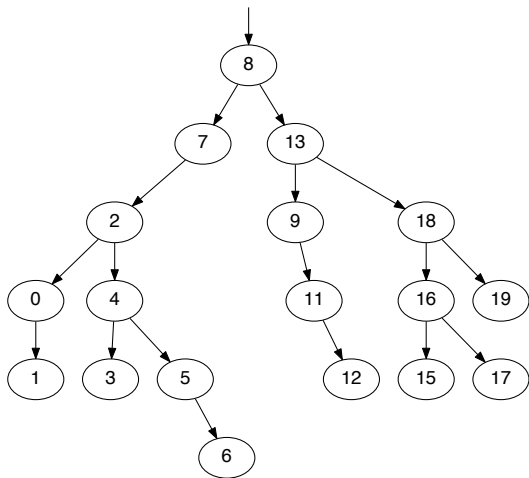
# Löschen: Beispiel

Wir löschen: ( 14 , 10 , 0 , 5 , 8 )



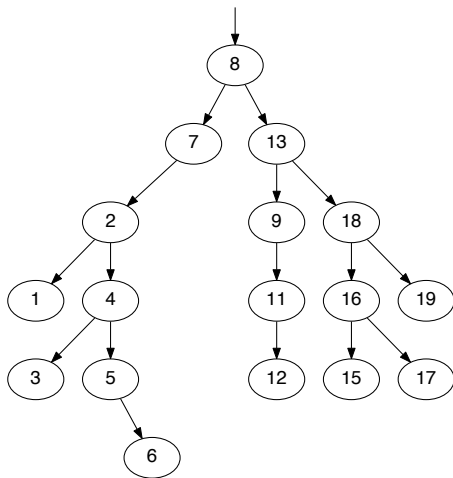
# Löschen: Beispiel

Wir löschen: ( 14 , 10 , 0 , 5 , 8 )



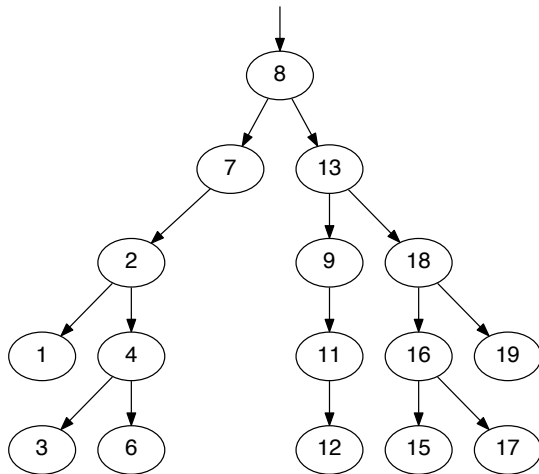
# Löschen: Beispiel

Wir löschen: ( 14 , 10 , 0 , 5 , 8 )



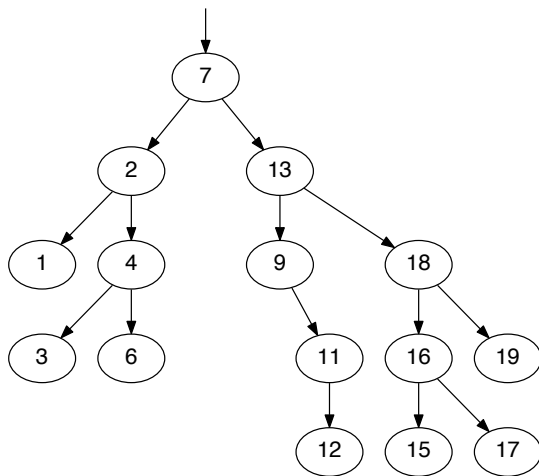
# Löschen: Beispiel

Wir löschen: ( 14 , 10 , 0 , 5 , 8 )



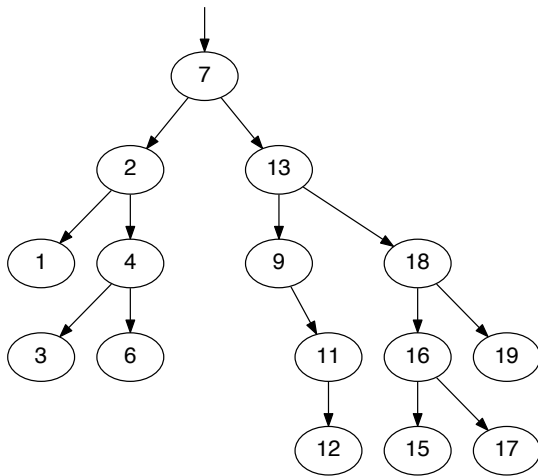
# Löschen: Beispiel

Wir löschen: ( 14 , 10 , 0 , 5 , 8 )



# Übung: Löschen

Löschen Sie die Knoten (4, 7, 12, 6, 11) in dieser Reihenfolge



## Löschen: Implementierung (1)

Finde größten Knoten in einem Baum und gib ihn zurück

```
def find_max(tree):  
    while tree.rchild:  
        tree = tree.rchild  
    return tree
```



## Löschen: Implementierung (2)

```
def delete(tree, key):
    if not tree:
        print "Error: Key does not exist"
    if key < tree.key:
        tree.lchild = delete(tree.lchild, key)
    elif key > tree.key:
        tree.rchild = delete(tree.rchild, key)
    else:
        if tree.lchild and tree.rchild:
            max_node = find_max(tree.lchild)
            tmp = max_node.key
            max_node.key = tree.key
            tree.key = tmp
            tree.lchild = delete(tree.lchild, key)
        elif tree.lchild:
            return tree.lchild
        elif tree.rchild:
            return tree.rchild
        else:
            return None
    return tree
```

# Binärer Suchbaum: Scorecard

Voraussetzung:

- ▶ Baum hat  $n$  Knoten
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Kosten
Leeren Baum anlegen	$\mathcal{O}(1)$
Schlüssel finden	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel einfügen	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel bedingt einfügen	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel löschen	$\mathcal{O}(\log n)$
Sortierte Ausgabe:	$\mathcal{O}(n)$

# Binärer Suchbaum: Scorecard

Voraussetzung:

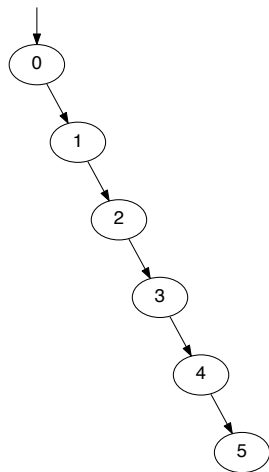
- ▶ Baum hat  $n$  Knoten
- ▶ Kostenfunktion betrachtet Durchschnittsfall

Operation	Kosten
Leeren Baum anlegen	$\mathcal{O}(1)$
Schlüssel finden	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel einfügen	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel bedingt einfügen	$\mathcal{O}(\log n)$
Schlüssel löschen	$\mathcal{O}(\log n)$
Sortierte Ausgabe:	$\mathcal{O}(n)$

Ende Vorlesung 16

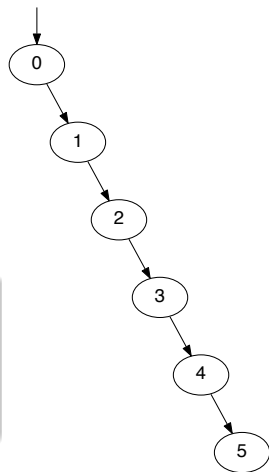
# Unbalancierte Bäume

- ▶ Problem: Binärbäume können entarten
  - ▶ Z.B. durch Einfügen einer sortierten Schlüsselmenge
  - ▶ Z.B. durch systematisches Ausfügen von kleinen/großen Schlüsseln
  - ▶ Worst case: Baum wird zur Liste
    - ▶ Viele Operationen kosten dann  $\mathcal{O}(n)$



# Unbalancierte Bäume

- ▶ Problem: Binärbäume können entarten
  - ▶ Z.B. durch Einfügen einer sortierten Schlüsselmenge
  - ▶ Z.B. durch systematisches Ausfügen von kleinen/großen Schlüsseln
  - ▶ Worst case: Baum wird zur Liste
    - ▶ Viele Operationen kosten dann  $\mathcal{O}(n)$
- ▶ Lösung: Rebalancieren von Bäumen!
  - ▶ Relativ billig ( $\mathcal{O}(1)/\mathcal{O}(\log n)$  pro Knoten)
  - ▶ Kann gutartigen Baum garantieren!



# Balancierte Bäume

- ▶ Idee: An **jedem Knoten** sollen rechter und linker Teilbaum ungefähr gleich groß sein
  - ▶ Divide-and-Conquer funktioniert nahezu optimal
  - ▶ “Alles ist  $\mathcal{O}(\log n)$ ” z.B. mit dem Master-Theorem

# Balancierte Bäume

- ▶ Idee: An **jedem Knoten** sollen rechter und linker Teilbaum ungefähr gleich groß sein
  - ▶ Divide-and-Conquer funktioniert nahezu optimal
  - ▶ “Alles ist  $\mathcal{O}(\log n)$ ” z.B. mit dem Master-Theorem
- ▶ Größenbalancierter Binärbaum
  - ▶ Beide Teilbäume haben in etwa ähnlich viele Knoten
  - ▶ Optimal für Divide-and-Conquer

# Balancierte Bäume

- ▶ Idee: An **jedem Knoten** sollen rechter und linker Teilbaum ungefähr gleich groß sein
  - ▶ Divide-and-Conquer funktioniert nahezu optimal
  - ▶ “Alles ist  $\mathcal{O}(\log n)$ ” z.B. mit dem Master-Theorem
- ▶ Größenbalancierter Binärbaum
  - ▶ Beide Teilbäume haben in etwa ähnlich viele Knoten
  - ▶ Optimal für Divide-and-Conquer
- ▶ Höhenbalancierter Binärbaum
  - ▶ Beide Teilbäume haben in etwa die gleiche Höhe
  - ▶ Gut genug für  $\log n$
  - ▶ Einfacher zu erreichen



# Balancierte Bäume

- ▶ Idee: An **jedem Knoten** sollen rechter und linker Teilbaum ungefähr gleich groß sein
  - ▶ Divide-and-Conquer funktioniert nahezu optimal
  - ▶ “Alles ist  $\mathcal{O}(\log n)$ ” z.B. mit dem Master-Theorem
- ▶ Größenbalancierter Binärbaum
  - ▶ Beide Teilbäume haben in etwa ähnlich viele Knoten
  - ▶ Optimal für Divide-and-Conquer
- ▶ Höhenbalancierter Binärbaum
  - ▶ Beide Teilbäume haben in etwa die gleiche Höhe
  - ▶ Gut genug für  $\log n$
  - ▶ Einfacher zu erreichen
- ▶ (Zugriffs-)Gewichtbalancierter Binärbaum
  - ▶ Die Wahrscheinlichkeit, in einen der beiden Bäume absteigen zu müssen, ist etwa gleich groß
  - ▶ Hängt von der zu erwartenden Verteilung der Schlüssel ab
  - ▶ Zu kompliziert für heute - bei Interesse Stichwort *Splay Trees*

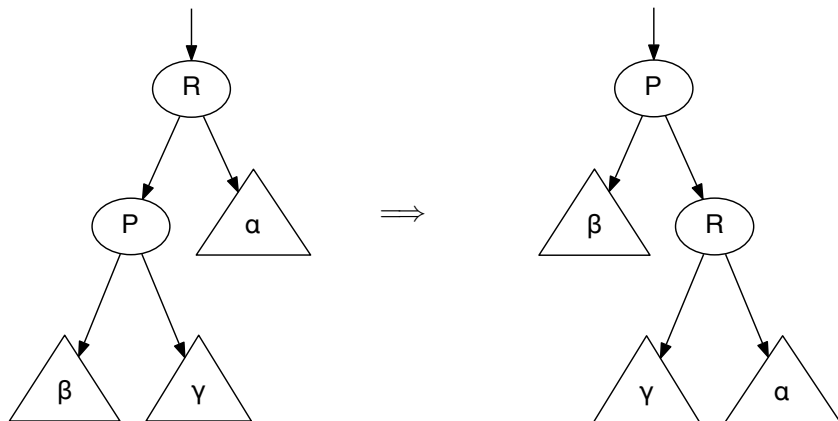
- ▶ Wie komme ich von einem unbalancierten Baum zu einem balancierten Baum?

- ▶ Wie komme ich von einem unbalancierten Baum zu einem balancierten Baum?
- ▶ ... unter Erhalt der Suchbaumeigenschaft
- ▶ ... billig

- ▶ Rotationen machen einen Nachbarknoten der Wurzel zur neuen Wurzel
  - ▶ Dabei: Suchbaumkriterium bleibt erhalten
  - ▶ Höhe der Teilbäume ändert sich um 1
  - ▶ Terminologie: Der zur Wurzel beförderte Knoten heißt **Pivot**
- ▶ Rechts-Rotation:
  - ▶ Der linke Nachfolger der Wurzel ist der Pivot und wird neue Wurzel
  - ▶ Der rechte Nachfolger des Pivot wird linker Nachfolger der Wurzel
  - ▶ Die alte Wurzel wird rechter Nachfolger des Pivot
- ▶ Links-Rotation:
  - ▶ Alles andersrum

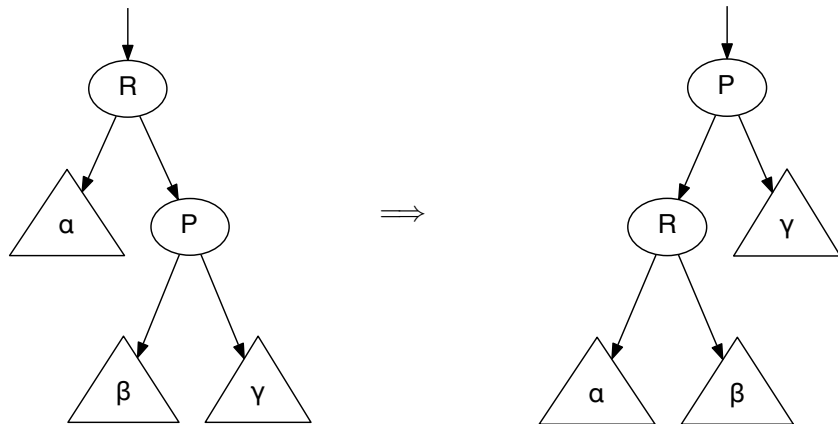
# Rechts-Rotation

Anmerkung:  $\alpha, \beta, \gamma$  sind beliebige Teilbäume



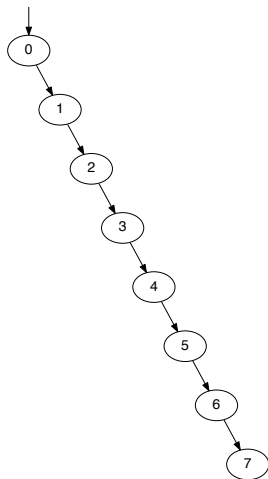
# Links-Rotation

Anmerkung:  $\alpha, \beta, \gamma$  sind beliebige Teilbäume



# Übung: Rebalancieren

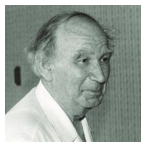
Rebalancieren Sie den folgenden Baum nur mit Rechts- und Linksrotationen. Wie gut werden Sie? Wie viele Rotationen brauchen Sie?



```
def rotate_r(tree):  
    pivot = tree.lchild  
    tree.lchild = pivot.rchild  
    pivot.rchild = tree  
    return pivot
```

```
def rotate_l(tree):  
    pivot = tree.rchild  
    tree.rchild = pivot.lchild  
    pivot.lchild = tree  
    return pivot
```





- ▶ Georgy **Adelson-Velsky** and E. M. **Landis**: “An algorithm for the organization of information” (1962)
- ▶ Automatisch balancierende binäre Suchbäume
  - ▶ Höhenbalanciert
  - ▶ Maximaler erlaubter Höhenunterschied für die Kinder einer Wurzel:  $+/- 1$
  - ▶ Höhe ist **garantiert** logarithmisch in Anzahl der Knoten
- ▶ Höhenunterschied wird in jedem Knoten gespeichert
- ▶ Anpassen bei Ein- oder Ausfügen
- ▶ Wird der Unterschied größer als 1: Rebalancieren mit Rotationen
  - ▶ Einfügen: Maximal zwei Rotationen notwendig ( $\sim \mathcal{O}(1)$ )
  - ▶ Löschen: Möglicherweise Rotationen bis zur Wurzel ( $\sim \mathcal{O}(\log n)$ )

# Definition AVL-Baum

## AVL-Baum

Sei  $B$  ein binärer Suchbaum, bei der jeder Knoten  $k$  neben dem Schlüssel auch mit der **Balance**  $b(k)$  beschriftet ist, wobei  $b$  wie folgt definiert ist:

$$b(k) = \text{height}(k.\text{rchild}) - \text{height}(k.\text{lchild})$$

$B$  heißt **AVL-Baum**, wenn für jeden Knoten  $k$  gilt:  $b(k) \in \{-1, 0, 1\}$ .

## AVL-Baum

Sei  $B$  ein binärer Suchbaum, bei der jeder Knoten  $k$  neben dem Schlüssel auch mit der **Balance**  $b(k)$  beschriftet ist, wobei  $b$  wie folgt definiert ist:

$$b(k) = \text{height}(k.\text{rchild}) - \text{height}(k.\text{lchild})$$

$B$  heißt **AVL-Baum**, wenn für jeden Knoten  $k$  gilt:  $b(k) \in \{-1, 0, 1\}$ .

Beispiel:

- ▶  $0 \rightsquigarrow$  beide Teilbäume gleich hoch
- ▶  $-2 \rightsquigarrow$  linker Teilbaum 2 Stufen höher (damit kein AVL-Baum)

# Definition AVL-Baum

## AVL-Baum

Sei  $B$  ein binärer Suchbaum, bei der jeder Knoten  $k$  neben dem Schlüssel auch mit der **Balance**  $b(k)$  beschriftet ist, wobei  $b$  wie folgt definiert ist:

$$b(k) = \text{height}(k.\text{rchild}) - \text{height}(k.\text{lchild})$$

$B$  heißt **AVL-Baum**, wenn für jeden Knoten  $k$  gilt:  $b(k) \in \{-1, 0, 1\}$ .

Beispiel:

- ▶  $0 \rightsquigarrow$  beide Teilbäume gleich hoch
- ▶  $-2 \rightsquigarrow$  linker Teilbaum 2 Stufen höher (damit kein AVL-Baum)

Die Höhe eines AVL-Baums mit  $n$  Knoten ist **immer**  $\mathcal{O}(\log n)$ .

# Operationen auf AVL-Bäumen

Suchen wie einfacher Binärbaum

Ausgeben wie einfacher Binärbaum

Einfügen kann AVL-Eigenschaft verletzen

Löschen kann AVL-Eigenschaft verletzen

# Operationen auf AVL-Bäumen

Suchen wie einfacher Binärbaum

Ausgeben wie einfacher Binärbaum

Einfügen kann AVL-Eigenschaft verletzen

Löschen kann AVL-Eigenschaft verletzen

Einfügen und Löschen erfordern **Rebalancierung** des Baums

# Einfügen in AVL-Bäume

- 1 füge Knoten wie in gewöhnlichen Binärbaum ein
- 2 durchlaufe Baum vom neuen Knoten bis zur Wurzel, passe Balance an
- 3 wenn im Knoten  $k$  der Höhenunterschied 2 (oder -2) ist: führe Links- (oder Rechts-) Rotation durch
  - 1 wenn das Pivot  $p$  ein **anderes** Vorzeichen hat als die Wurzel:  
**Doppelrotation**
    - 1 **Rechts-** Rotation mit  $p$  als Wurzel
    - 2 **Links-** Rotation mit  $k$  als Wurzel
  - 2 sonst (gleiches Vorzeichen):  
Einzelrotation
    - 1 **Links-** Rotation mit  $k$  als Wurzel

# Einfügen in AVL-Bäume

- 1 füge Knoten wie in gewöhnlichen Binärbaum ein
  - 2 durchlaufe Baum vom neuen Knoten bis zur Wurzel, passe Balance an
  - 3 wenn im Knoten  $k$  der Höhenunterschied 2 (oder -2) ist: führe Links- (oder Rechts-) Rotation durch
    - 1 wenn das Pivot  $p$  ein **anderes** Vorzeichen hat als die Wurzel: **Doppelrotation**
      - 1 **Rechts-** Rotation mit  $p$  als Wurzel
      - 2 **Links-** Rotation mit  $k$  als Wurzel
    - 2 sonst (gleiches Vorzeichen): Einzelrotation
      - 1 **Links-** Rotation mit  $k$  als Wurzel
- ▶ Balanceanpassung nur auf dem aktuellen Pfad (bottom-up)
  - ▶ Maximal **eine** Doppelrotation notwendig
  - ▶ Komplexität:  
 $\mathcal{O}(\log n)$  (Finden) +  $\mathcal{O}(1)$  (Rotieren)  $\rightsquigarrow \mathcal{O}(\log n)$



## Übung: Einfügen in AVL-Bäume

Fügen Sie in einen anfangs leeren AVL-Baum der Reihe nach die Zahlen 1 bis 7 und danach 9 und 8 ein.

## Übung: Einfügen in AVL-Bäume

Fügen Sie in einen anfangs leeren AVL-Baum der Reihe nach die Zahlen 1 bis 7 und danach 9 und 8 ein.

<http://www.qmatica.com/DataStructures/Trees/AVL/AVLTree.html>

# Übung: Einfügen in AVL-Bäume

Fügen Sie in einen anfangs leeren AVL-Baum der Reihe nach die Zahlen 1 bis 7 und danach 9 und 8 ein.

<http://www.qmatica.com/DataStructures/Trees/AVL/AVLTree.html>

Lösung

# AVL-Bäume: Code

```
def avlrotate_rl(tree):
    tree.rchild, delta1 = avlrotate_r(tree.rchild)
    tree, delta2 = avlrotate_l(tree)
    return tree, delta1+delta2

def avlrotate_lr(tree):
    tree.lchild, delta1 = avlrotate_l(tree.lchild)
    tree, delta2 = avlrotate_r(tree)
    return tree, delta1+delta2

rtable = {
    (-1, 0) : ( 0, 1, 0),
    (-1,-1) : ( 1, 1, 0),
    (-1, 1) : ( 0, 2, 0),
    (-2,-1) : ( 0, 0, -1),
    (-2,-2) : ( 1, 0, -1)}

def avlrotate_r(tree):
    pivot = tree.lchild
    tbal = tree.balance
    pbal = pivot.balance
    tree.lchild = pivot.rchild
    pivot.rchild = tree
    tree.balance, pivot.balance, delta = rtable[(tbal, pivot.balance)]
    return pivot, (-1+abs(pbal))

ltable = {
    ( 1, 0) : ( 0, -1, 0),
    ( 1, 1) : (-1, -1, 0),
    ( 1,-1) : ( 0, -2, 0),
    ( 2, 1) : ( 0, 0, -1),
    ( 2, 2) : (-1, 0, -1)}

def avl_insert(tree, key):
    if not tree:
        return AVLNode(key), 1
    elif key < tree.key:
        tree.lchild, delta = avl_insert(tree.lchild, key)
        if delta:
            tree.balance = tree.balance-delta
            if tree.balance == -2:
                print "Rebalance left", tree.key
                if tree.lchild.balance <= 0:
                    print "left-left"
                    tree, delta = avlrotate_r(tree.lchild)
                else:
                    print "left-right", tree.key
                    tree, delta = avlrotate_lr(tree.lchild)
                # We know from theoretical analysis
                # does not grow here
                return tree, 0
            else:
                # branch has possibly grown deeper
                return tree, abs(tree.balance)
        else:
            return tree, 0
    elif key > tree.key:
        tree.rchild, delta = avl_insert(tree.rchild, key)
        if delta:
            tree.balance = tree.balance+delta
            if tree.balance == 2:
                print "Rebalance right", tree.key
                if tree.rchild.balance >= 0:
                    print "right-right", tree.key
                    tree, delta = avlrotate_rl(tree.rchild)
                else:
                    print "right-left", tree.key
                    tree, delta = avlrotate_lr(tree.rchild)
                # We know from theoretical analysis
                # does not grow here
                return tree, 0
            else:
                # branch has possibly grown deeper
                return tree, abs(tree.balance)
        else:
            return tree, 0
```

# Löschen aus AVL-Bäumen

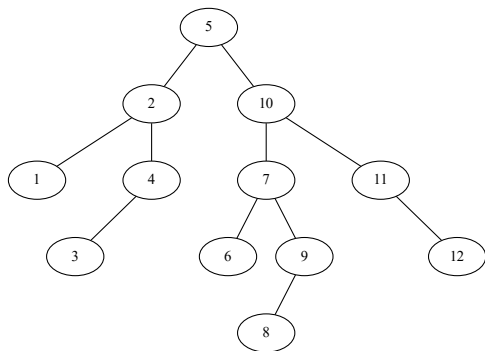
- 1 lösche Knoten wie aus gewöhnlichem Binärbaum
- 2 durchlaufe Baum vom gelöschten Knoten zur Wurzel
- 3 wenn der Höhenunterschied 2 (oder -2) ist:  
führe Links- (oder Rechts-) Rotation durch
  - 1 wenn das Pivot ein **anderes** Vorzeichen hat als die Wurzel:  
**Doppelrotation**
  - 2 sonst (gleiches Vorzeichen oder 0):  
Einzelrotation

# Löschen aus AVL-Bäumen

- 1 lösche Knoten wie aus gewöhnlichem Binärbaum
  - 2 durchlaufe Baum vom gelöschten Knoten zur Wurzel
  - 3 wenn der Höhenunterschied 2 (oder -2) ist:  
führe Links- (oder Rechts-) Rotation durch
    - 1 wenn das Pivot ein **anderes** Vorzeichen hat als die Wurzel:  
**Doppelrotation**
    - 2 sonst (gleiches Vorzeichen oder 0):  
Einzelrotation
- ▶ möglicherweise **mehrere** Rotationen notwendig
- ▶ Komplexität:  
 $\mathcal{O}(\log n)$  (Löschen) +  $\mathcal{O}(\log n) \cdot \mathcal{O}(1)$  (Rotieren)  $\rightsquigarrow \mathcal{O}(\log n)$

# Übung: Löschen aus AVL-Bäumen

Gegeben sei der AVL-Baum  $B$ :



Löschen Sie aus  $B$  nacheinander die Knoten 1 und 11 (und stellen Sie jeweils die AVL-Eigenschaft wieder her).

- ▶ optimierte binäre Suchbäume
  - ▶ Höhe immer  $\mathcal{O}(\log n)$
- ▶ nach Einfügen und Löschen: ggf. Rebalancierung
  - ▶  $\mathcal{O}(\log n)$
  - ▶ keine Verschlechterung gegenüber gewöhnlichen Binären Suchbäumen
- ▶ Implementierung komplex
  - ▶ viele Fallunterscheidungen



# Hashing: Motivation

Betrachtete Datenstrukturen:

- ▶ Sortiertes Array

  - Einfügen  $\mathcal{O}(n)$

  - Löschen  $\mathcal{O}(n)$

  - Suchen  $\mathcal{O}(\log n)$

# Hashing: Motivation

Betrachtete Datenstrukturen:

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| ▶ Sortiertes Array           | ▶ Unsortierte Liste       |
| Einfügen $\mathcal{O}(n)$    | Einfügen $\mathcal{O}(1)$ |
| Löschen $\mathcal{O}(n)$     | Löschen $\mathcal{O}(n)$  |
| Suchen $\mathcal{O}(\log n)$ | Suchen $\mathcal{O}(n)$   |

# Hashing: Motivation

Betrachtete Datenstrukturen:

▶ Sortiertes Array

Einfügen  $\mathcal{O}(n)$

Löschen  $\mathcal{O}(n)$

Suchen  $\mathcal{O}(\log n)$

▶ Unsortierte Liste

Einfügen  $\mathcal{O}(1)$

Löschen  $\mathcal{O}(n)$

Suchen  $\mathcal{O}(n)$

▶ AVL-Bäume

Einfügen  $\mathcal{O}(\log n)$

Löschen  $\mathcal{O}(\log n)$

Suchen  $\mathcal{O}(\log n)$

# Hashing: Motivation

Betrachtete Datenstrukturen:

- |                              |                           |                                |
|------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| ▶ Sortiertes Array           | ▶ Unsortierte Liste       | ▶ AVL-Bäume                    |
| Einfügen $\mathcal{O}(n)$    | Einfügen $\mathcal{O}(1)$ | Einfügen $\mathcal{O}(\log n)$ |
| Löschen $\mathcal{O}(n)$     | Löschen $\mathcal{O}(n)$  | Löschen $\mathcal{O}(\log n)$  |
| Suchen $\mathcal{O}(\log n)$ | Suchen $\mathcal{O}(n)$   | Suchen $\mathcal{O}(\log n)$   |
- ▶ Kompromiss zwischen Effizienzwerten für verschiedene Operationen
  - ▶ Ideale Zeitkomplexität: Array für alle **möglichen** Schlüsselwerte (d.h. Schlüssel wird direkt als numerischer Array-Index interpretiert)
    - Einfügen  $\mathcal{O}(1)$
    - Löschen  $\mathcal{O}(1)$
    - Suchen  $\mathcal{O}(1)$
    - ▶ Platzkomplexität inakzeptabel
    - ▶ 25 Studenten mit 7-stelligen Matrikelnummern: 10 Millionen Array-Einträge

„kleinhacken“: Aus den Schlüsselwerten Kleinholz machen

# Hashing: Begriff

„kleinhacken“: Aus den Schlüsselwerten Kleinholz machen



# Hashing: Begriff

„kleinhacken“: Aus den Schlüsselwerten Kleinholz machen



# Hashing: Prinzip

**Hash-Funktion**  $h$ : Abbildung von **Schlüsselwerten** auf (dichte, endliche) Teilmenge von  $\mathbb{N}$

- ▶ Hashwert wird als Index im Array (**Hash-Tabelle**) verwendet
  - ▶ Beispiel:  $h(\text{"Peter"}) = 4$ ,  $h(\text{"Paul"}) = 3$ ,  $h(\text{Mary}) = 1$

Hash-Wert	Name	Geburtsdatum	Kurs
1	Mary	3. 6. 1990	AI13A
2			
3	Paul	22. 3. 1991	AI13C
4	Peter	18. 11. 1990	AI13B
5			

- ▶ Wertebereich von  $h$  muss
  - ▶ größer sein als Zahl der **genutzten** Schlüsselwerte
  - ▶ deutlich kleiner sein als Zahl der **möglichen** Schlüsselwerte
- ▶  $h$  muss einfach zu berechnen sein



- ▶ transformiere Schlüssel  $s$  in Zahl  $i$ 
  - ▶ String: z.B. Summe der ASCII-Werte
  - ▶ Datum: z.B. Tage seit 1. 1. 1900
- ▶ berechne aus (möglicherweise sehr großer) Zahl  $i$  Hash-Wert  $h(i)$ 
  - ▶ z.B.  $h(i) = (i \bmod N)$  für Hash-Tabelle mit  $N$  Einträgen
- ▶ Wünschenswerte Eigenschaften:
  - ▶ Berücksichtigung aller Bits
    - ▶ Änderung von  $i$  um 1 Bit  $\rightsquigarrow$  Änderung von  $h(i)$
    - ▶ Vermeidung von gleichen Hash-Werten (**Kollisionen**)
    - ▶ Schlecht: Gleicher Hash-Wert für Schmidt, Schmid und Schmied
  - ▶ kleine Änderung von  $i$   $\rightsquigarrow$  große Änderung von  $h(i)$ 
    - ▶ Gleichmäßige Verteilung ähnlicher Schlüssel
    - ▶ Schlecht: Alle Schmidts liegen dicht beieinander
    - ▶ Vermeidung von **Clustering**

## Kollision

Eine **Kollision** tritt auf, wenn zwei verschiedene Schlüssel, die denselben Hash-Wert haben, in eine Hash-Tabelle eingefügt werden.

## Kollision

Eine **Kollision** tritt auf, wenn zwei verschiedene Schlüssel, die denselben Hash-Wert haben, in eine Hash-Tabelle eingefügt werden.

Kollisionen sind unvermeidbar, wenn Hashing effektiv sein soll (Hash-Tabelle deutlich kleiner als Schlüsselbereich)

## Kollision

Eine **Kollision** tritt auf, wenn zwei verschiedene Schlüssel, die denselben Hash-Wert haben, in eine Hash-Tabelle eingefügt werden.

Kollisionen sind unvermeidbar, wenn Hashing effektiv sein soll (Hash-Tabelle deutlich kleiner als Schlüsselbereich)

**Chaining:** verkettete Liste in der Hash-Tabelle

- ▶ Kollision  $\rightsquigarrow$  in Liste einfügen
- ▶ Verteilen von  $n$  Schlüsseln auf  $N$  Töpfe
- ▶ Hash-Tabelle kann **kleiner** sein als Anzahl vorhandener Schlüssel
- ▶ aber: zu kleines  $N$ : lineare Suche mit durchschnittlicher Länge  $\frac{n}{N}$

Anderer Ansatz: Finden eines alternativen Felds für  $j$

Anderer Ansatz: Finden eines alternativen Felds für  $j$

- ▶ zusätzliche Komplikation: Markieren **gelöschter** Felder notwendig
- ▶ sonst kann  $j$  nach dem Löschen von  $i$  nicht mehr gefunden werden, ohne gesamte Tabelle zu durchsuchen

# Kollisionsbehandlung (I)

Anderer Ansatz: Finden eines alternativen Felds für  $j$

- ▶ zusätzliche Komplikation: Markieren gelöschter Felder notwendig
- ▶ sonst kann  $j$  nach dem Löschen von  $i$  nicht mehr gefunden werden, ohne gesamte Tabelle zu durchsuchen

Annahme: Vorhandener Schlüssel  $i$ , neuer Schlüssel  $j$ ,  $h(i) = h(j)$

**Linear Probing:** In nächstes freies Feld einfügen

- ▶ Kollision an  $h(j)$   
     $\rightsquigarrow$  Einfügen an Position  $((h(j) + m) \bmod N)$  mit  $m \in \mathbb{N}$
- ▶ Nachteil: Begünstigt Clustering (zusammenhängende belegte Felder)
- ▶ Frage: kann Clustering durch Formel  $(h(j) + m \cdot k)$  für ein konstantes  $k$  vermieden werden?

Annahme: Vorhandener Schlüssel  $i$ , neuer Schlüssel  $j$ ,  $h(i) = h(j)$

**Re-hashing:** Zweite Hash-Funktion  $r$

- ▶ Berechne Rehash-Funktion  $r(j)$
- ▶ Teste Positionen  $(h(j) + m \cdot r(j)) \bmod N$
- ▶ Vermeidet Clustering
- ▶ Anforderungen an  $r$ :
  - ▶ wird nie 0 (warum?)
  - ▶ Wertebereich kleiner  $N$  (warum?)
  - ▶ Werte **teilerfremd zu  $N$** 
    - ▶ sonst werden nicht alle möglichen Felder getroffen
    - ▶ einfachste Lösung:  $N$  ist Primzahl



# Übung: Hashing

Gegeben sei eine Hash-Tabelle der Größe 11 (Feldindizes 0–10).

Verwenden Sie alle drei angegebenen Verfahren, um nacheinander die Schlüssel 1, 17, 1024, 55, 69, 122 in die Tabelle einzufügen. Zählen Sie jeweils die Kollisionen.

Verwenden Sie als Hash-Funktionen

- ▶  $h(x) = x \bmod 11$
- ▶  $r(x) = (x \bmod 4) + 1$

# Hashing: Komplexität Best und Worst Case

Einfügen / Finden eines Schlüssels  $i$  in eine Hash-Tabelle mit

- ▶  $N$  Feldern und
- ▶  $n$  vorhandenen Schlüsseln

## Best Case

- ▶ keine Kollisionen
- ▶  $i$  wird in erstem Feld gefunden / gespeichert
- ▶ 1 Berechnung von  $h$  (und  $r$ ),  
1 Lesezugriff,  
Einfügen: 1 Schreibzugriff
- ▶ Gesamt:  $O(1)$

# Hashing: Komplexität Best und Worst Case

Einfügen / Finden eines Schlüssels  $i$  in eine Hash-Tabelle mit

- ▶  $N$  Feldern und
- ▶  $n$  vorhandenen Schlüsseln

## Best Case

- ▶ keine Kollisionen
- ▶  $i$  wird in erstem Feld gefunden / gespeichert
- ▶ 1 Berechnung von  $h$  (und  $r$ ),  
1 Lesezugriff,  
Einfügen: 1 Schreibzugriff
- ▶ Gesamt:  $O(1)$

## Worst Case

- ▶ Kollisionen mit allen vorhandenen Einträgen
- ▶ 1 Berechnung von  $h$  (und  $r$ ),  
 $n$  Lesezugriffe,  
Einfügen: 1 Schreibzugriff
- ▶ Gesamt:  $O(n)$

# Hashing: Komplexität Average Case

Best und Worst Case wenig aussagekräftig:

- ▶ treten in Praxis fast nie auf
- ▶ berücksichtigen nicht  $N$
- ▶ „Effizienz von Hashing zwischen direktem Zugriff und linearer Suche.“
- ▶ besser oder schlechter als  $\log n$  ( $\rightsquigarrow$  AVL-Baum)?

# Hashing: Komplexität Average Case

Best und Worst Case wenig aussagekräftig:

- ▶ treten in Praxis fast nie auf
- ▶ berücksichtigen nicht  $N$
- ▶ „Effizienz von Hashing zwischen direktem Zugriff und linearer Suche.“
- ▶ besser oder schlechter als  $\log n$  ( $\rightsquigarrow$  AVL-Baum)?

**Average Case: Erwartungswert** für Anzahl der notwendigen Vergleiche („Probes“)

- ▶ abhängig vom **Füllstand**  $\alpha = \frac{n}{N}$ 
  - ▶  $N$ : verfügbare Felder;  $n$ : besetzte Felder
- ▶ Annahme: **ideale** Hash-Funktion
  - ▶  $h(i)$  ist **gleichverteilt** über  $N$
  - ▶ jeder Wert gleich wahrscheinlich

Unterscheidung:

- ▶ Linear Probing  $\leftrightarrow$  Re-hashing
  - ▶ Linear Probing begünstigt Clustering
- ▶ Finden  $\leftrightarrow$  Einfügen
  - ▶ Einfügen aufwändiger, da **alle** Einträge mit gleichem Hash getestet werden müssen.
  - ▶ Löschen  $\rightsquigarrow$  Finden
  - ▶ Erfolgreiche Suche  $\rightsquigarrow$  Einfügen

# Komplexität im Average Case [Knuth, Sedgewick]

Unterscheidung:

- ▶ Linear Probing  $\leftrightarrow$  Re-hashing
  - ▶ Linear Probing begünstigt Clustering
- ▶ Finden  $\leftrightarrow$  Einfügen
  - ▶ Einfügen aufwändiger, da **alle** Einträge mit gleichem Hash getestet werden müssen.
  - ▶ Löschen  $\leadsto$  Finden
  - ▶ Erfolgreiche Suche  $\leadsto$  Einfügen

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	

# Komplexität im Average Case [Knuth, Sedgewick]

Unterscheidung:

- ▶ Linear Probing  $\leftrightarrow$  Re-hashing
  - ▶ Linear Probing begünstigt Clustering
- ▶ Finden  $\leftrightarrow$  Einfügen
  - ▶ Einfügen aufwändiger, da **alle** Einträge mit gleichem Hash getestet werden müssen.
  - ▶ Löschen  $\leadsto$  Finden
  - ▶ Erfolgreiche Suche  $\leadsto$  Einfügen

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$



# Komplexität im Average Case [Knuth, Sedgewick]

Unterscheidung:

- ▶ Linear Probing  $\leftrightarrow$  Re-hashing
  - ▶ Linear Probing begünstigt Clustering
- ▶ Finden  $\leftrightarrow$  Einfügen
  - ▶ Einfügen aufwändiger, da **alle** Einträge mit gleichem Hash getestet werden müssen.
  - ▶ Löschen  $\leadsto$  Finden
  - ▶ Erfolgreiche Suche  $\leadsto$  Einfügen

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	

# Komplexität im Average Case [Knuth, Sedgewick]

Unterscheidung:

- ▶ Linear Probing  $\leftrightarrow$  Re-hashing
  - ▶ Linear Probing begünstigt Clustering
- ▶ Finden  $\leftrightarrow$  Einfügen
  - ▶ Einfügen aufwändiger, da **alle** Einträge mit gleichem Hash getestet werden müssen.
  - ▶ Löschen  $\leadsto$  Finden
  - ▶ Erfolgreiche Suche  $\leadsto$  Einfügen

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	$\frac{1}{1-\alpha}$

# Beispiele: Average Case

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	$\frac{1}{1-\alpha}$

Füllstand $\alpha$	Linear Probing		Re-hashing	
	Finden	Einfügen	Finden	Einfügen
0	1	1	„0/0“	1

# Beispiele: Average Case

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	$\frac{1}{1-\alpha}$

Füllstand $\alpha$	Linear Probing		Re-hashing	
	Finden	Einfügen	Finden	Einfügen
0	1	1	„0/0“	1
1 / 4	1,2	1,4	1,2	1,3

# Beispiele: Average Case

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	$\frac{1}{1-\alpha}$

Füllstand $\alpha$	Linear Probing		Re-hashing	
	Finden	Einfügen	Finden	Einfügen
0	1	1	„0/0“	1
1 / 4	1,2	1,4	1,2	1,3
1 / 2	1,5	2,5	1,4	2

# Beispiele: Average Case

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	$\frac{1}{1-\alpha}$

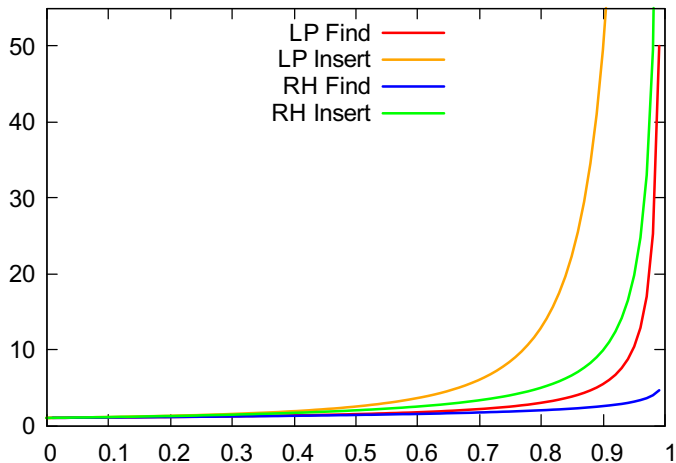
Füllstand $\alpha$	Linear Probing		Re-hashing	
	Finden	Einfügen	Finden	Einfügen
0	1	1	„0/0“	1
1 / 4	1,2	1,4	1,2	1,3
1 / 2	1,5	2,5	1,4	2
3 / 4	2,5	8,5	1,8	4

# Beispiele: Average Case

Verfahren	Finden	Einfügen
Linear Probing	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{1-\alpha} \right)$	$\frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right)$
Re-hashing	$\frac{-\ln(1-\alpha)}{\alpha}$	$\frac{1}{1-\alpha}$

Füllstand $\alpha$	Linear Probing		Re-hashing	
	Finden	Einfügen	Finden	Einfügen
0	1	1	„0/0“	1
1 / 4	1,2	1,4	1,2	1,3
1 / 2	1,5	2,5	1,4	2
3 / 4	2,5	8,5	1,8	4
9 / 10	5,5	50,5	2,6	10

# Hash-Verfahren: Graphischer Vergleich



- ▶ Zugriffszeiten **unabhängig von  $n$**
- ▶ bei zu großem  $\alpha$ : in größere Tabelle umkopieren  $\rightsquigarrow \mathcal{O}(n)$



- ▶ Summe der ASCII-Werte
  - ▶ Anagramme haben gleichen Hash-Wert ( $h(\text{„ein“}) = h(\text{„nie“})$ )  
~> Kollisionen
  - ▶ ASCII-Werte beginnen bei 65 ~> schlechte Abdeckung des Wertebereichs
- ▶ gesamten String als binäre Integer interpretieren:  
„Baden-Wuerttemberg“
  - ~> 426164656E7E577565727474656D62657267<sub>hex</sub> (144 bit)
  - ~> 5782551710550143385235732306515534408938087<sub>dec</sub>
    - ▶ Integer-Operationen nur bis 64 bit effizient
    - ▶ Abhilfe: nur erste/letzte 64 bit verwenden
      - ~> nur letzte 8 Byte relevant
      - ~> alle Wörter auf „-lichkeit“ haben selben Hashwert

# Effizientes Hashing von Strings: Horner-Schema

- ▶ fasse String als Zahl zur Basis  $b$  auf  
„Baden“  $\rightsquigarrow 42_{\text{hex}} \cdot b^4 + 61_{\text{hex}} \cdot b^3 + 64_{\text{hex}} \cdot b^2 + 65_{\text{hex}} \cdot b^1 + 6E_{\text{hex}} \cdot b^0$
- ▶ berechne Hashwert iterativ  
$$\begin{aligned} & ((( (42_{\text{hex}} \bmod n \cdot b + 61_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 64_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + \\ & 65_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 6E_{\text{hex}}) \bmod n \end{aligned}$$
- ▶ ähnliche Verfahren für Zufallszahlen und Kryptographie

# Effizientes Hashing von Strings: Horner-Schema

- ▶ fasse String als Zahl zur Basis  $b$  auf  
„Baden“  $\rightsquigarrow 42_{\text{hex}} \cdot b^4 + 61_{\text{hex}} \cdot b^3 + 64_{\text{hex}} \cdot b^2 + 65_{\text{hex}} \cdot b^1 + 6E_{\text{hex}} \cdot b^0$
- ▶ berechne Hashwert iterativ  
 $((((42_{\text{hex}} \bmod n \cdot b + 61_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 64_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 65_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 6E_{\text{hex}}) \bmod n$
- ▶ ähnliche Verfahren für Zufallszahlen und Kryptographie

```
def hash(string ,n):  
    h = 0  
    for i in range(len(string)):  
        h = (h * b + ord(string[i])) % n  
    return h
```

# Effizientes Hashing von Strings: Horner-Schema

- ▶ fasse String als Zahl zur Basis  $b$  auf  
„Baden“  $\rightsquigarrow 42_{\text{hex}} \cdot b^4 + 61_{\text{hex}} \cdot b^3 + 64_{\text{hex}} \cdot b^2 + 65_{\text{hex}} \cdot b^1 + 6E_{\text{hex}} \cdot b^0$
- ▶ berechne Hashwert iterativ  
 $((((42_{\text{hex}} \bmod n \cdot b + 61_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 64_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 65_{\text{hex}}) \bmod n \cdot b + 6E_{\text{hex}}) \bmod n$
- ▶ ähnliche Verfahren für Zufallszahlen und Kryptographie

```
def hash(string ,n):  
    h = 0  
    for i in range(len(string)):  
        h = (h * b + ord(string[i])) % n  
    return h
```

## Auswahl des Parameters $b$

- ▶ Primzahl  $\rightsquigarrow$  gleichmäßige Verteilung über Wertebereich
- ▶  $2^m - 1$  für  $m \in \mathbb{N} \rightsquigarrow$  effiziente Berechnung
- ▶ häufig verwendet: 31 (z.B. String-Hashfunktion von Java)

# Übung: Horner-Schema

Berechnen Sie die Hash-Werte für die Strings „DHBW“ und „Stuttgart“, basierend auf den ASCII-Werten der Buchstaben.

Verwenden Sie als Parameter  $b = 31$  und  $n = 101$ .

Code	Char	Code	Char	Code	Char	Code	Char	Code	Char	Code	Char
32	[space]	48	0	64	@	80	P	96	`	112	p
33	!	49	1	65	A	81	Q	97	a	113	q
34	"	50	2	66	B	82	R	98	b	114	r
35	#	51	3	67	C	83	S	99	c	115	s
36	\$	52	4	68	D	84	T	100	d	116	t
37	%	53	5	69	E	85	U	101	e	117	u
38	&	54	6	70	F	86	V	102	f	118	v
39	'	55	7	71	G	87	W	103	g	119	w
40	(	56	8	72	H	88	X	104	h	120	x
41	)	57	9	73	I	89	Y	105	i	121	y
42	*	58	:	74	J	90	Z	106	j	122	z
43	+	59	;	75	K	91	[	107	k	123	{
44	,	60	<	76	L	92	\	108	l	124	
45	-	61	=	77	M	93	]	109	m	125	}
46	.	62	>	78	N	94	^	110	n	126	~
47	/	63	?	79	O	95	_	111	o	127	[backspace]

# Zusammenfassung: Hashing

- ▶ Voraussetzung
  - ▶ Schlüsselbereich  $N$  (unendlich) groß
  - ▶ Anzahl tatsächlich verwendeter Schlüssel  $n$  klein
- ▶ Ziel: annähernd konstante Zugriffszeiten
- ▶ Methode
  - ▶ bilde Schlüsselmenge auf überschaubaren Integer-Bereich ab
  - ▶ verwende Array zur Speicherung  $\rightsquigarrow \mathcal{O}(1)$
  - ▶ bei Konflikten: Chaining oder Probing
  - ▶ bei zu hohem Füllstand: in größere Tabelle umkopieren  $\rightsquigarrow \mathcal{O}(n)$

# Zusammenfassung: Vor- und Nachteile

- ▶ Vorteile
  - ▶ Zugriffszeit nur abhängig von **Füllstand**, nicht Gesamtgröße
  - ▶ bei Füllstand 1/2 wie AVL-Baum mit 7 Elementen
- ▶ Nachteile
  - ▶ abhängig von guter Hash-Funktion
  - ▶ häufiges **Löschen** verschlechtert Zugriffszeiten
  - ▶ erfordert Überwachung des Füllstands und ggf. Umkopieren
  - ▶ **sortierte Ausgabe** nicht unterstützt
- ▶ besonders effizient wenn
  - ▶  $N \gg n$
  - ▶  $n$  im Voraus absehbar
  - ▶ Anzahl Lesezugriffe  $\gg$  Anzahl Schreibzugriffe
  - ▶ Löschoperationen selten oder nie
- ▶ typische Anwendungsbereiche
  - ▶ Symboltabelle im Compilerbau
  - ▶ Datenbanken (Wörterbücher, Telefonbücher, Kundendateien, ...)
  - ▶ Logik: Erfüllbarkeits-Caching für Teilformeln

# Graphalgorithmen



## Graph

Ein **gerichteter Graph** (Digraph) besteht aus einer **Knotenmenge**  $V$  und einer **Kantenmenge**  $E \subseteq V \times V$ .

Ein **ungerichteter Graph**  $V$  ist ein gerichteter Graph  $(V, E)$ , bei dem die Relation  $E$  symmetrisch ist.

$$(a, b) \in E \Leftrightarrow (b, a) \in E$$

(Default: Ungerichtete Graphen)

## Graph

Ein **gerichteter Graph** (Digraph) besteht aus einer **Knotenmenge**  $V$  und einer **Kantenmenge**  $E \subseteq V \times V$ .

Ein **ungerichteter Graph**  $V$  ist ein gerichteter Graph  $(V, E)$ , bei dem die Relation  $E$  symmetrisch ist.

$$(a, b) \in E \Leftrightarrow (b, a) \in E$$

(Default: Ungerichtete Graphen)

$$\begin{aligned} V &= \{1, 2, 3, 4, 5\} \\ E &= \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ &\quad (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ &\quad (4, 5), (5, 4)\} \end{aligned}$$

## Graph

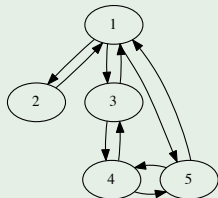
Ein **gerichteter Graph** (Digraph) besteht aus einer **Knotenmenge**  $V$  und einer **Kantenmenge**  $E \subseteq V \times V$ .

Ein **ungerichteter Graph**  $V$  ist ein gerichteter Graph  $(V, E)$ , bei dem die Relation  $E$  symmetrisch ist.

$$(a, b) \in E \Leftrightarrow (b, a) \in E$$

(Default: Ungerichtete Graphen)

$$\begin{aligned} V &= \{1, 2, 3, 4, 5\} \\ E &= \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ &\quad (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ &\quad (4, 5), (5, 4)\} \end{aligned}$$



## Graph

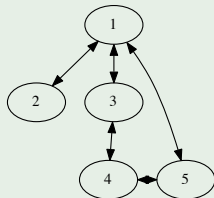
Ein **gerichteter Graph** (Digraph) besteht aus einer **Knotenmenge**  $V$  und einer **Kantenmenge**  $E \subseteq V \times V$ .

Ein **ungerichteter Graph**  $V$  ist ein gerichteter Graph  $(V, E)$ , bei dem die Relation  $E$  symmetrisch ist.

$$(a, b) \in E \Leftrightarrow (b, a) \in E$$

(Default: Ungerichtete Graphen)

$$\begin{aligned} V &= \{1, 2, 3, 4, 5\} \\ E &= \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ &\quad (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ &\quad (4, 5), (5, 4)\} \end{aligned}$$



## Graph

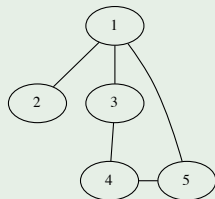
Ein **gerichteter Graph** (Digraph) besteht aus einer **Knotenmenge**  $V$  und einer **Kantenmenge**  $E \subseteq V \times V$ .

Ein **ungerichteter Graph**  $V$  ist ein gerichteter Graph  $(V, E)$ , bei dem die Relation  $E$  symmetrisch ist.

$$(a, b) \in E \Leftrightarrow (b, a) \in E$$

(Default: Ungerichtete Graphen)

$$\begin{aligned} V &= \{1, 2, 3, 4, 5\} \\ E &= \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ &\quad (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ &\quad (4, 5), (5, 4)\} \end{aligned}$$



## Beschrifteter Graph

Ein **knoten-/kantenbeschrifteter Graph**  $G = (V, E)$ : Graph mit Beschriftungsfunktion(en)  $v : V \rightarrow L_V$  bzw.  $e : E \rightarrow L_E$  für Mengen  $L_V, L_E$ .

Ist  $L$  eine Menge von Zahlen, spricht man auch von einem **gewichteten** Graphen.

## Beschrifteter Graph

Ein **knoten-/kantenbeschrifteter Graph**  $G = (V, E)$ : Graph mit Beschriftungsfunktion(en)  $v : V \rightarrow L_V$  bzw.  $e : E \rightarrow L_E$  für Mengen  $L_V, L_E$ .

Ist  $L$  eine Menge von Zahlen, spricht man auch von einem **gewichteten** Graphen.

## Beschriftungen

$$G = (V, E) = (\{1, 2, 3, 4, 5\}, \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), \dots\})$$

$$L_1 = \{\text{Köln, Hamburg, Bremen, Stuttgart, Frankfurt}\}$$

$$L_2 = \mathbb{N}$$

$$v = \{1 \mapsto \text{Köln}, 2 \mapsto \text{Hamburg}, \dots\}$$

$$e = \{(1, 2) \mapsto 430, (1, 3) \mapsto 321, (3, 4) \mapsto 626, \dots\}$$

- ▶ Netzwerke
  - ▶ Straßen, Wasser-, Stromversorgung
  - ▶ Computernetzwerke
  - ▶ soziale Netzwerke
- ▶ Technik
  - ▶ Schaltkreise
  - ▶ Flussdiagramme
  - ▶ Links im WWW
- ▶ Hierarchien
  - ▶ Vererbung in OO-Sprachen
  - ▶ Taxonomien



## Adjazenzmatrix

Die Adjazenzmatrix  $A$  für einen Graphen mit  $n$  Knoten hat die Dimension  $n \times n$  und die Werte 0 und 1.  $A(x, y) = 1$  bedeutet, dass es eine Kante von  $x$  nach  $y$  gibt.

## Adjazenzmatrix

Die Adjazenzmatrix  $A$  für einen Graphen mit  $n$  Knoten hat die Dimension  $n \times n$  und die Werte 0 und 1.  $A(x, y) = 1$  bedeutet, dass es eine Kante von  $x$  nach  $y$  gibt.

Die Adjazenzmatrix kann als zweidimensionales Array repräsentiert werden.

$$\begin{aligned} V &= \{1, 2, 3, 4, 5\} \\ E &= \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ &\quad (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ &\quad (4, 5), (5, 4)\} \end{aligned}$$

# Repräsentation von Graphen: Adjazenzmatrix

## Adjazenzmatrix

Die Adjazenzmatrix  $A$  für einen Graphen mit  $n$  Knoten hat die Dimension  $n \times n$  und die Werte 0 und 1.  $A(x, y) = 1$  bedeutet, dass es eine Kante von  $x$  nach  $y$  gibt.

Die Adjazenzmatrix kann als zweidimensionales Array repräsentiert werden.

$$V = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

$$E = \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ (4, 5), (5, 4)\}$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	1	0	1
2	1	0	0	0	0
3	1	0	0	1	0
4	0	0	1	0	1
5	1	0	0	1	0

## Adjazenzliste

Die Adjazenzliste  $L$  für einen Knoten  $x$  in einem Graphen  $G$  enthält alle Knoten  $y$ , zu denen es eine von  $x$  ausgehende Kante gibt.

## Adjazenzliste

Die Adjazenzliste  $L$  für einen Knoten  $x$  in einem Graphen  $G$  enthält alle Knoten  $y$ , zu denen es eine von  $x$  ausgehende Kante gibt.

$$\begin{aligned}V &= \{1, 2, 3, 4, 5\} \\E &= \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\&\quad (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\&\quad (4, 5), (5, 4)\}\end{aligned}$$

# Repräsentation von Graphen: Adjazenzliste

## Adjazenzliste

Die Adjazenzliste  $L$  für einen Knoten  $x$  in einem Graphen  $G$  enthält alle Knoten  $y$ , zu denen es eine von  $x$  ausgehende Kante gibt.

$$V = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

$$E = \{(1, 2), (2, 1), (1, 3), (3, 1), \\ (1, 5), (5, 1), (3, 4), (4, 3), \\ (4, 5), (5, 4)\}$$

$$1 \mapsto (2, 3, 5)$$

$$2 \mapsto (1)$$

$$3 \mapsto (1, 4)$$

$$4 \mapsto (3, 5)$$

$$5 \mapsto (1, 4)$$

Vorteil gegenüber Matrix:

- ▶ Platz  $\mathcal{O}(|E|)$  statt  $\mathcal{O}(|V|^2)$
- ▶ vor allem bei **mageren** (sparse) Graphen ( $|E| \sim |V|$ )

Nachteil gegenüber Matrix:

- ▶ Entscheidung, ob  $(x, y) \in E$  gilt, ist  $\mathcal{O}(|N|)$  statt  $\mathcal{O}(1)$
- ▶ vor allem bei **dichten** (dense) Graphen ( $|E| \sim |V|^2$ )

# Repräsentation von Graphen-Beschriftungen: Matrix

Bei beschrifteten Graphen können Knotenbeschriftungen in einem Array und Kantenbeschriftungen in der Adjazenzmatrix repräsentiert werden.

$n$	$v(n)$	$e(m, n)$	1	2	3	4	5
1	Köln	1	$\infty$	430	321	$\infty$	190
2	Hamburg	2	430	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
3	Bremen	3	321	$\infty$	$\infty$	626	$\infty$
4	Stuttgart	4	$\infty$	$\infty$	626	$\infty$	205
5	Frankfurt	5	190	$\infty$	$\infty$	205	$\infty$

# Repräsentation von Graphen-Beschriftungen: Liste

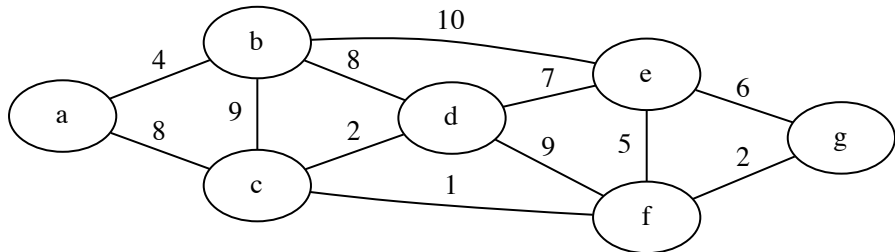
In einer Adjazenzliste können die Kantengewichte zusammen mit der Kante gespeichert werden.

$n$	$v(n)$	
1	Köln	$1 \mapsto ((2, 430), (3, 321), (5, 190))$
2	Hamburg	$2 \mapsto ((1, 430))$
3	Bremen	$3 \mapsto ((1, 321), (4, 626))$
4	Stuttgart	$4 \mapsto ((3, 626), (5, 205))$
5	Frankfurt	$5 \mapsto ((1, 190), (4, 205))$



# Übung: Adjazenzmatrix und -liste

Geben Sie für den Graphen die Adjazenzmatrix sowie die Adjazenzlisten an.



## Pfad, Zyklus, Baum

Für einen Graphen  $G$  ist ein **Pfad** eine Folge von Knoten  $(v_1, v_2, \dots, v_k)$ , so dass gilt:  $\forall i < k : (v_i, v_{i+1} \in E)$ .

## Pfad, Zyklus, Baum

Für einen Graphen  $G$  ist ein **Pfad** eine Folge von Knoten  $(v_1, v_2, \dots, v_k)$ , so dass gilt:  $\forall i < k : (v_i, v_{i+1} \in E)$ .

Ein Knoten  $y$  ist von einem Knoten  $x$  **erreichbar**, wenn es einen Pfad von  $x$  nach  $y$  gibt.

## Pfad, Zyklus, Baum

Für einen Graphen  $G$  ist ein **Pfad** eine Folge von Knoten  $(v_1, v_2, \dots, v_k)$ , so dass gilt:  $\forall i < k : (v_i, v_{i+1} \in E)$ .

Ein Knoten  $y$  ist von einem Knoten  $x$  **erreichbar**, wenn es einen Pfad von  $x$  nach  $y$  gibt.

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **verbunden**, wenn wenn jeder Knoten in  $V$  von jedem anderen Knoten erreichbar ist.

## Pfad, Zyklus, Baum

Für einen Graphen  $G$  ist ein **Pfad** eine Folge von Knoten  $(v_1, v_2, \dots, v_k)$ , so dass gilt:  $\forall i < k : (v_i, v_{i+1} \in E)$ .

Ein Knoten  $y$  ist von einem Knoten  $x$  **erreichbar**, wenn es einen Pfad von  $x$  nach  $y$  gibt.

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **verbunden**, wenn wenn jeder Knoten in  $V$  von jedem anderen Knoten erreichbar ist.

Ein **Zyklus** ist ein Pfad mit  $v_1 = v_k$ .

(Bei ungerichteten Graphen: Jede Kante darf nur in einer Richtung benutzt werden.)

## Pfad, Zyklus, Baum

Für einen Graphen  $G$  ist ein **Pfad** eine Folge von Knoten  $(v_1, v_2, \dots, v_k)$ , so dass gilt:  $\forall i < k : (v_i, v_{i+1} \in E)$ .

Ein Knoten  $y$  ist von einem Knoten  $x$  **erreichbar**, wenn es einen Pfad von  $x$  nach  $y$  gibt.

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **verbunden**, wenn wenn jeder Knoten in  $V$  von jedem anderen Knoten erreichbar ist.

Ein **Zyklus** ist ein Pfad mit  $v_1 = v_k$ .

(Bei ungerichteten Graphen: Jede Kante darf nur in einer Richtung benutzt werden.)

Ein **Baum** ist ein verbundener azyklischer Graph.

- ▶ Minimaler Spannbaum
  - ▶ Gegeben: Ungerichteter verbundener kantengewichteter Graph  $G$
  - ▶ Gesucht: verbundener Teilgraph  $G_{min}$  von  $G$  mit minimaler Summe der Kantengewichte
  - ▶ Beobachtung:  $G_{min}$  muss ein Baum sein
  - ▶ Anwendung: Versorgungsnetze
- ▶ Kürzeste Pfade
  - ▶ Gegeben: Verbundener kantengewichteter Graph  $G$
  - ▶ Gesucht: Kürzeste Pfade von  $x$  nach  $y$  für alle Knoten  $x, y$
  - ▶ Anwendung: Routing

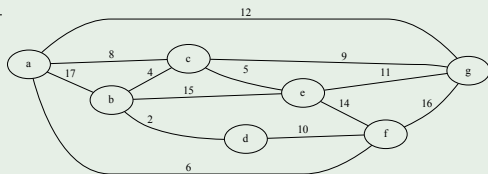
# Minimaler Spannbaum

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>
<i>a</i>	$\infty$	17	8	$\infty$	$\infty$	6	12
<i>b</i>		$\infty$	4	2	15	$\infty$	$\infty$
<i>c</i>			$\infty$	$\infty$	5	$\infty$	9
<i>d</i>				$\infty$	$\infty$	10	$\infty$
<i>e</i>					$\infty$	14	11
<i>f</i>						$\infty$	16
<i>g</i>							$\infty$



# Minimaler Spannbaum

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>
<i>a</i>	$\infty$	17	8	$\infty$	$\infty$	6	12
<i>b</i>		$\infty$	4	2	15	$\infty$	$\infty$
<i>c</i>			$\infty$	$\infty$	5	$\infty$	9
<i>d</i>				$\infty$	$\infty$	10	$\infty$
<i>e</i>					$\infty$	14	11
<i>f</i>						$\infty$	16
<i>g</i>							$\infty$



Übung: Versuchen Sie, einen minimalen Spannbaum zu finden.

# Prim-Algorithmus

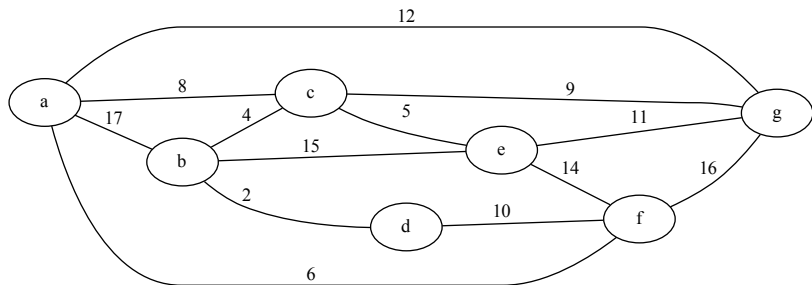
(wieder-) entdeckt 1957 von Robert C. Prim, geb. 1921,  
amerikanischer Mathematiker

Eingabe: Graph  $G = (V, E)$

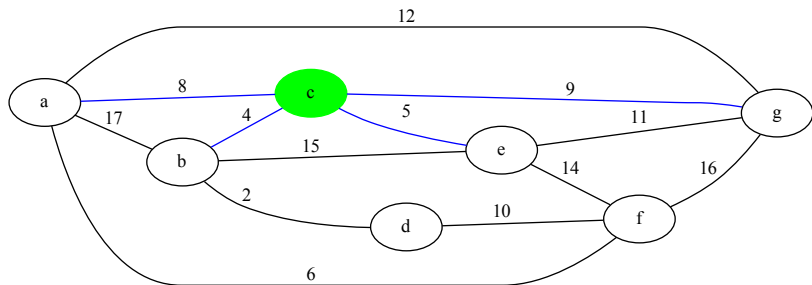
Ausgabe: MST  $T = (V, E_T)$

- 1  $E_T = \emptyset$
- 2 wähle  $v_{start}$ ;  $V_b = \{v_{start}\}$ ;  $V_n = V \setminus \{v_{start}\}$
- 3 solange  $V_n$  Knoten enthält
  - 1  $e_n = (v_b, v_n)$  sei billigste Kante zwischen Knoten aus  $V_b$  und  $V_n$
  - 2 nimm  $e_n$  zu  $E_T$  hinzu
  - 3 entferne  $v_n$  aus  $V_n$
  - 4 nimm  $v_n$  zu  $V_b$  hinzu
- 4 gib  $(V, E_T)$  zurück

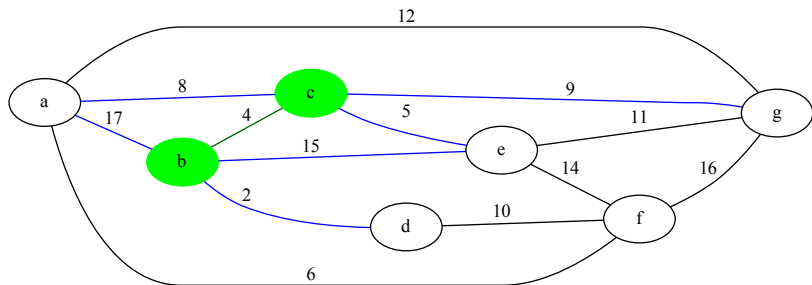
# Beispiel: Prim-Algorithmus



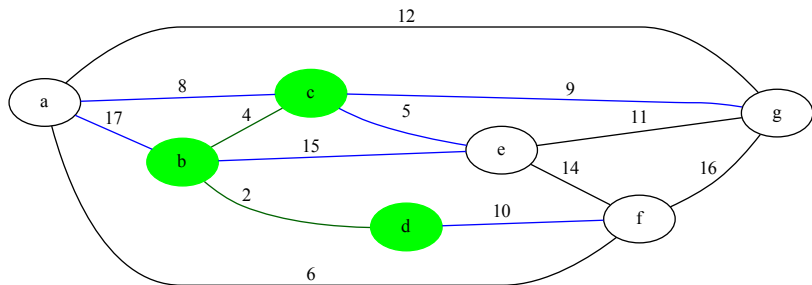
# Beispiel: Prim-Algorithmus



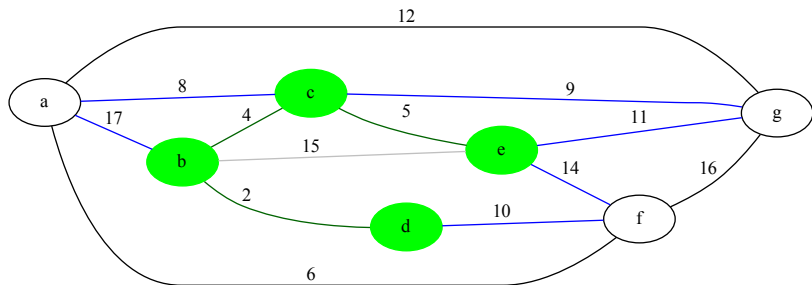
# Beispiel: Prim-Algorithmus



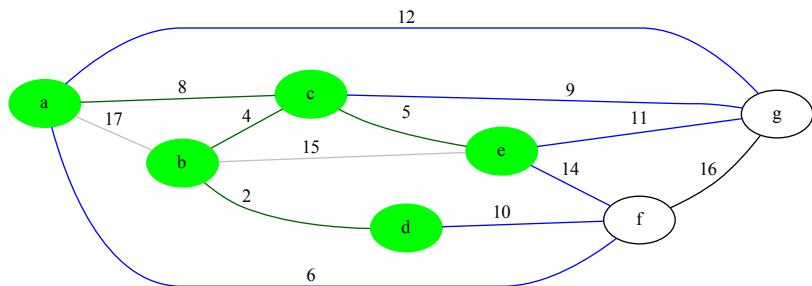
# Beispiel: Prim-Algorithmus



# Beispiel: Prim-Algorithmus

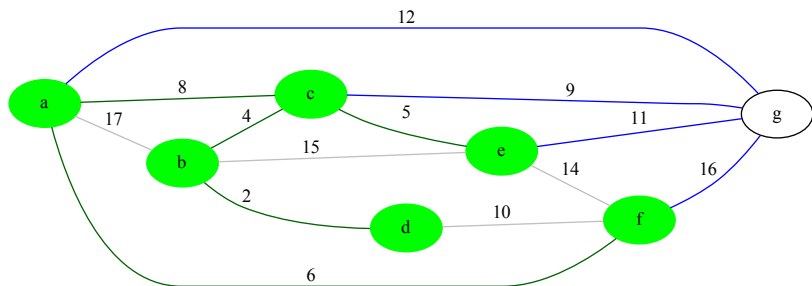


# Beispiel: Prim-Algorithmus

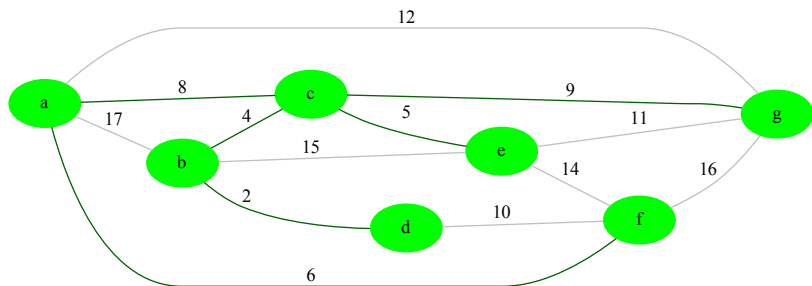




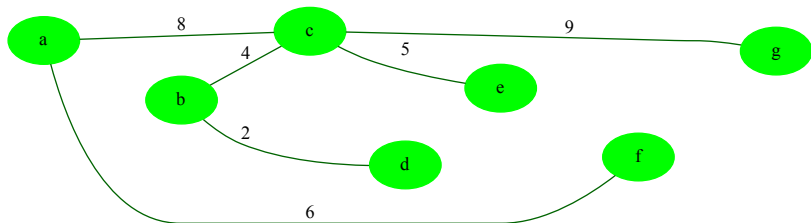
# Beispiel: Prim-Algorithmus



# Beispiel: Prim-Algorithmus

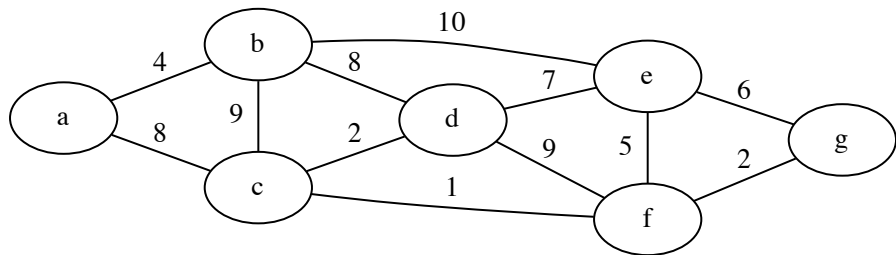


# Beispiel: Prim-Algorithmus



# Übung: Prim-Algorithmus

Bestimmen Sie einen minimalen Spannbaum für folgenden Graphen. Beginnen Sie mit einem zufälligen Knoten. Falls Sie genug Zeit haben, wiederholen Sie die Übung mit einen zweiten Startknoten. Was können Sie beobachten?



Welche Komplexität hat der naive Prim-Algorithmus?

Eingabe: Graph  $G = (V, E)$

Ausgabe: MST  $T = (V, E_T)$

- 1  $E_T = \emptyset$
- 2 wähle  $v_{start}$ ;  $V_b = \{v_{start}\}$ ;  $V_n = V \setminus \{v_{start}\}$
- 3 solange  $V_n$  Knoten enthält
  - 1  $e_n = (v_b, v_n)$  sei billigste Kante zwischen Knoten aus  $V_b$  und  $V_n$
  - 2 nimm  $e_n$  zu  $E_T$  hinzu
  - 3 entferne  $v_n$  aus  $V_n$
  - 4 nimm  $v_n$  zu  $V_b$  hinzu
- 4 gib  $(V, E_T)$  zurück

# Gruppenübung: Komplexität des Prim-Algorithmus

Welche Komplexität hat der naive Prim-Algorithmus?

Eingabe: Graph  $G = (V, E)$

Ausgabe: MST  $T = (V, E_T)$

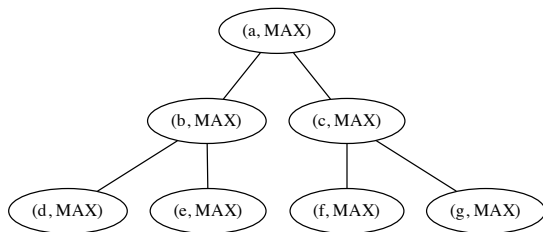
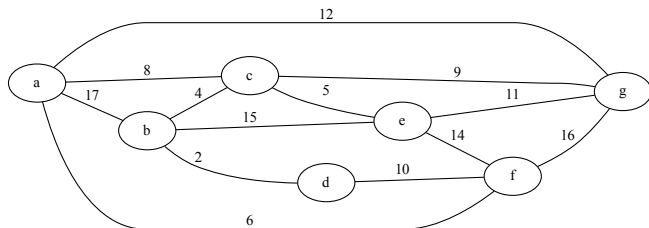
- 1  $E_T = \emptyset$
- 2 wähle  $v_{start}$ ;  $V_b = \{v_{start}\}$ ;  $V_n = V \setminus \{v_{start}\}$
- 3 solange  $V_n$  Knoten enthält
  - 1  $e_n = (v_b, v_n)$  sei billigste Kante zwischen Knoten aus  $V_b$  und  $V_n$
  - 2 nimm  $e_n$  zu  $E_T$  hinzu
  - 3 entferne  $v_n$  aus  $V_n$
  - 4 nimm  $v_n$  zu  $V_b$  hinzu
- 4 gib  $(V, E_T)$  zurück

Ende Vorlesung 19

# Optimierung des Prim-Algorithmus: Idee

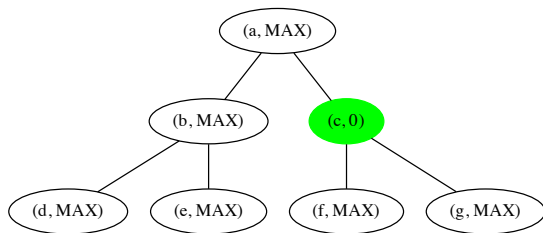
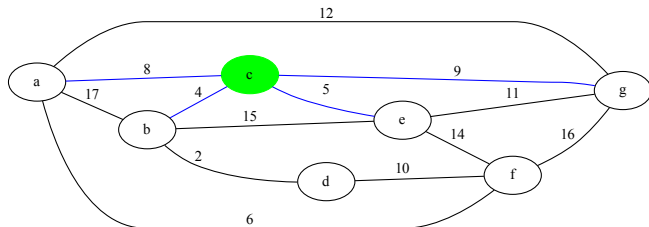
- ▶  $E$  wird durch **Adjazenzliste** repräsentiert
- ▶ organisiere  $V_n$  als **Min-Heap**
  - ▶ Elemente: Knoten
  - ▶ Gewicht: Kosten der billigsten Kante zu einem Knoten aus  $V_b$
- ▶ entferne der Reihe nach Knoten mit minimalem Gewicht
  - ▶ anschließend: Bubble-down der neuen Wurzel
- ▶ nach jedem neuen Knoten  $v_n$ : Update der Gewichte der mit  $v_n$  direkt verbundenen Knoten
  - ▶ ggf. bubble-up der Knoten

# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap

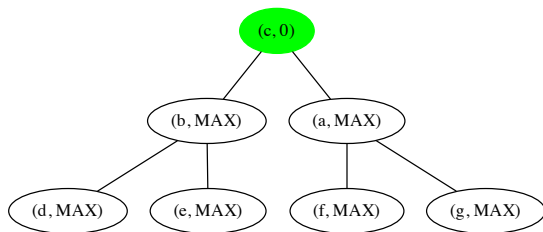
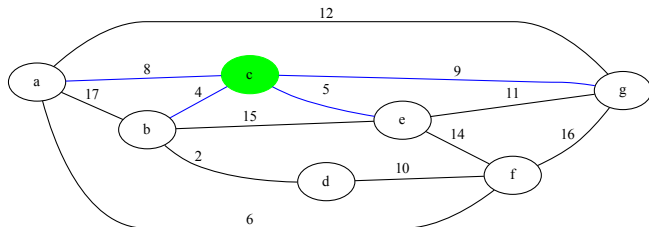




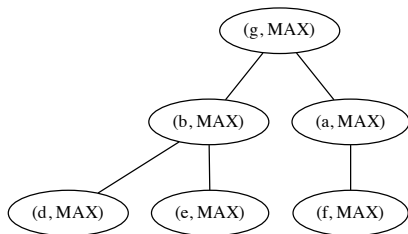
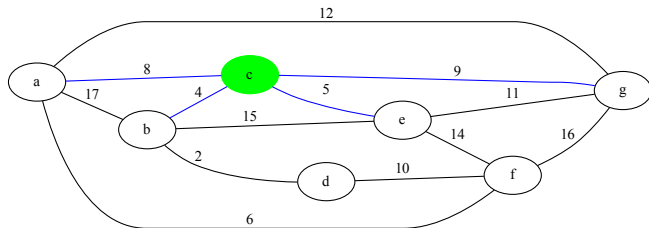
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



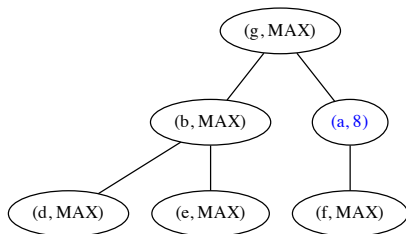
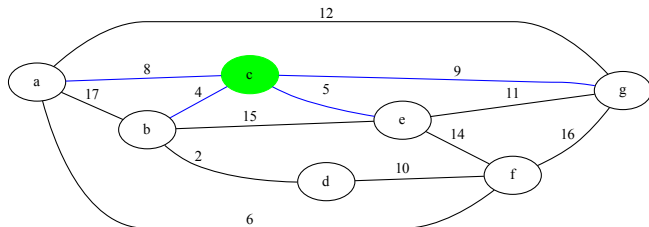
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



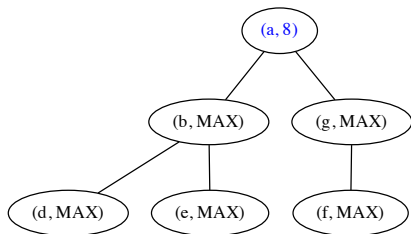
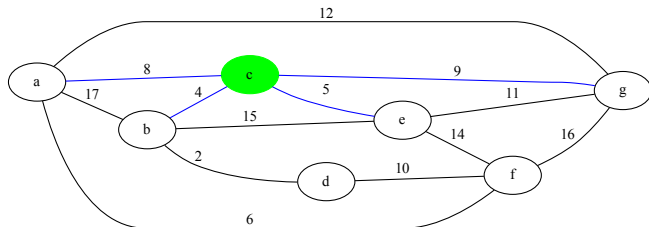
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



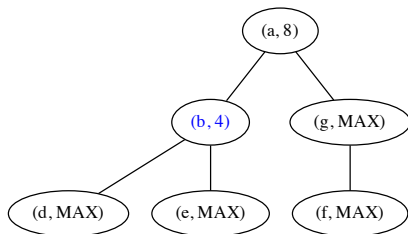
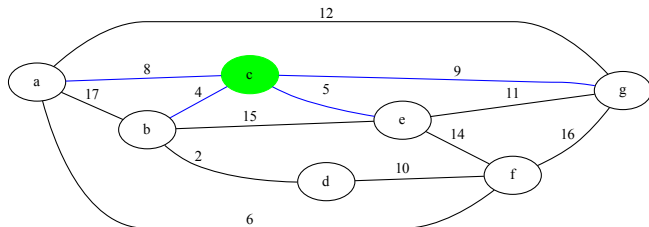
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



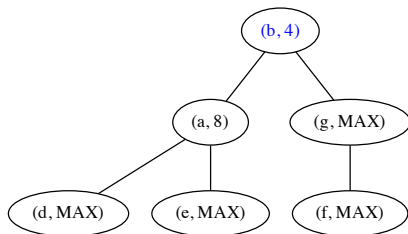
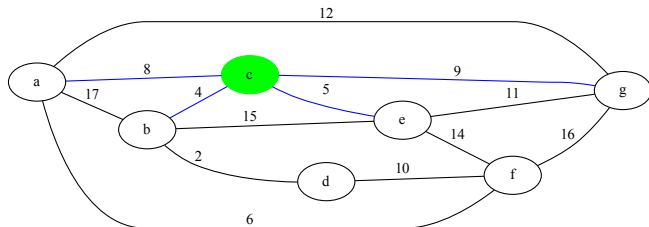
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



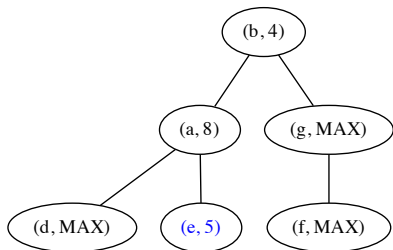
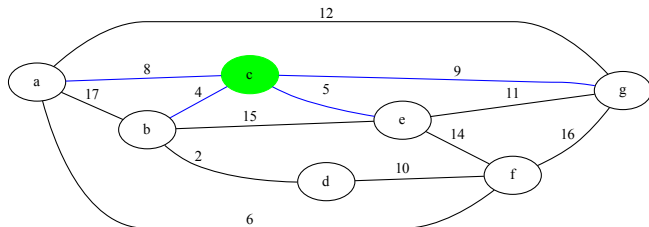
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap

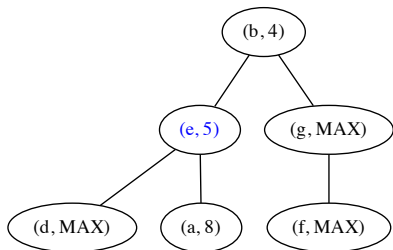
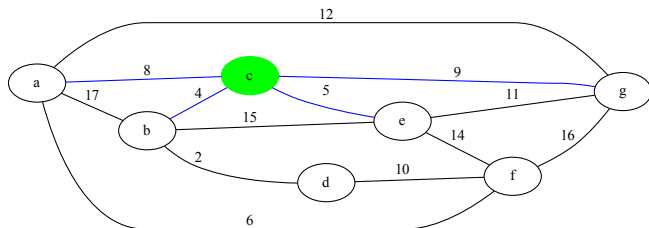


# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap

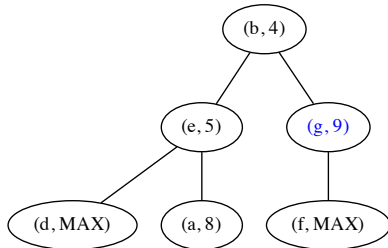
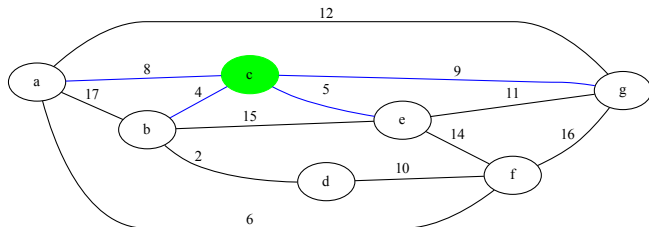




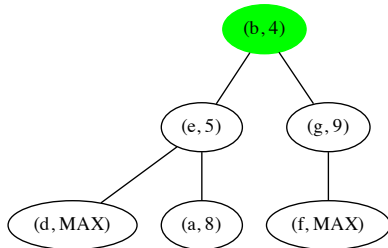
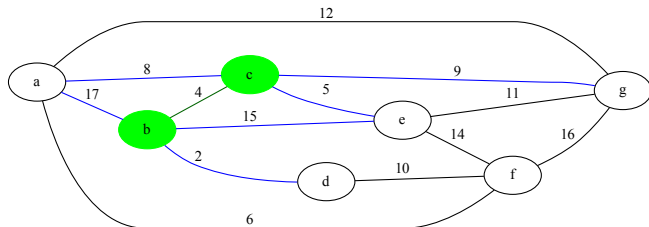
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



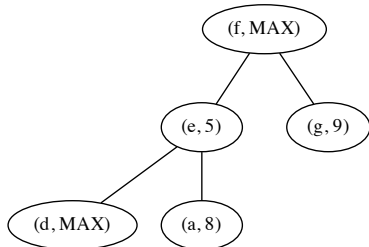
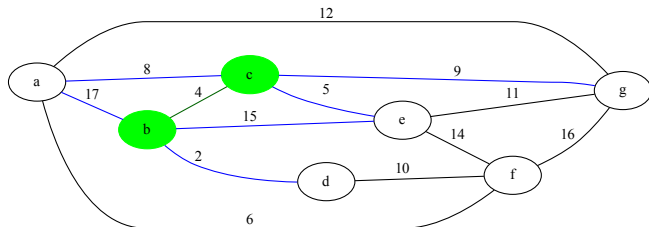
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



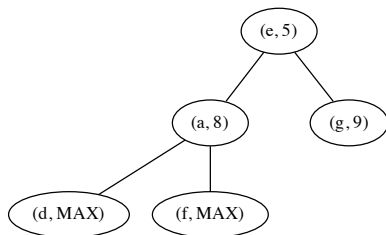
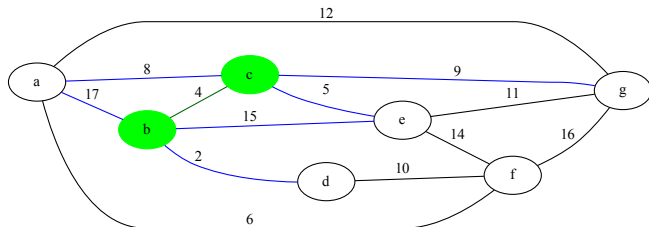
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



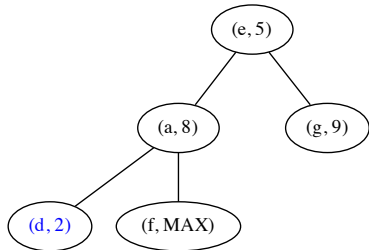
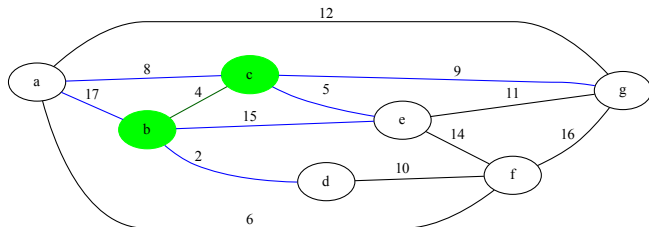
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



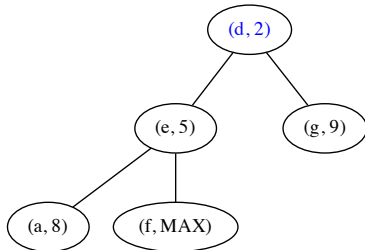
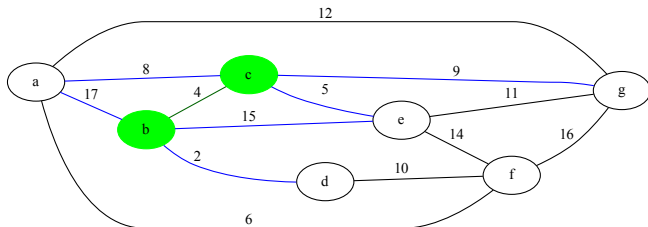
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



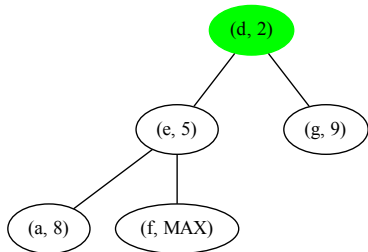
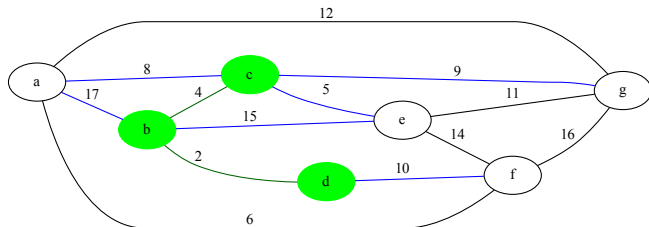
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap

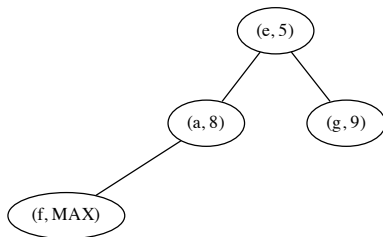
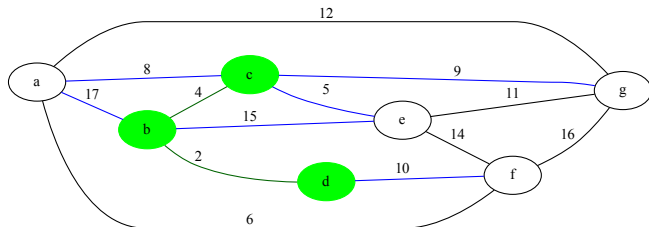


# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap

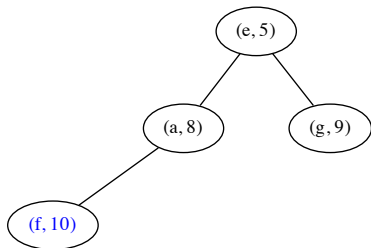
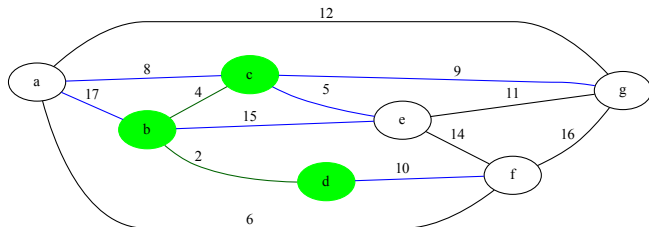




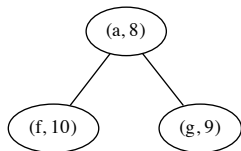
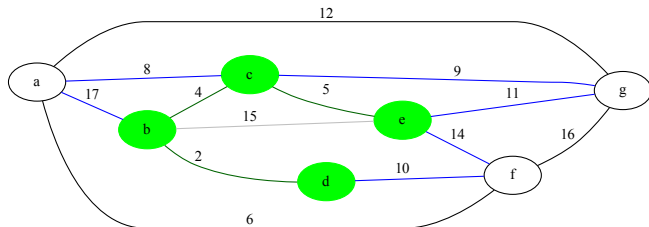
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



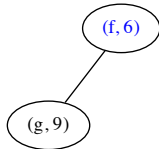
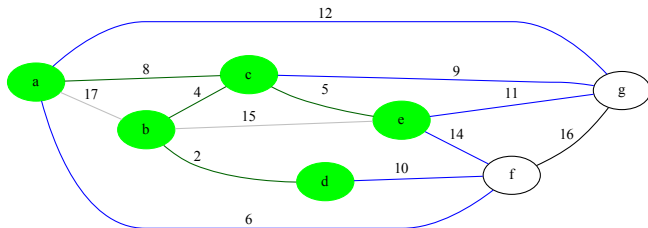
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



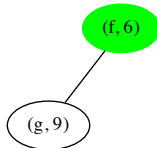
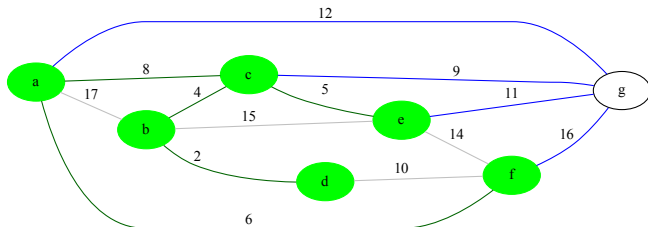
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



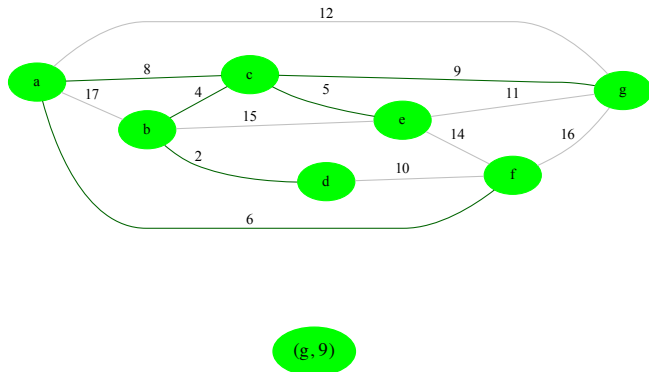
# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



# Beispiel: Prim-Algorithmus mit Heap



# Komplexität des optimierten Prim-Algorithmus

- ▶ für jeden **Knoten** einmal bubble-down
  - ▶  $\mathcal{O}(|V| \log |V|)$
- ▶ für jede **Kante** einmal bubble-up
  - ▶  $\mathcal{O}(|E| \log |V|)$
  - ▶ jede Kante wird nur einmal betrachtet
  - ▶ Kanten möglicherweise ungleich verteilt über Knoten
  - ▶ wichtig: Adjazenz**liste**, bei Matrix:  $|V|^2 \log |V|$
- ▶ verbundener Graph  $\rightsquigarrow |V| \leq |E| - 1$ 
  - ▶ Gesamtkomplexität:  $\mathcal{O}(|E| \log |V|)$  statt  $\mathcal{O}(|E| \cdot |V|)$

# Routing: Der Dijkstra-Algorithmus

- ▶ Problem: Finde (garantiert) den kürzesten/günstigsten Weg von A nach B
- ▶ Anwendungen:
  - ▶ Luftverkehr
  - ▶ Straßenverkehr
  - ▶ Routing von Paketen (UPS, DHL)
  - ▶ Routing von Paketen (Cisco, DE-CIX)
  - ▶ ...



# Routing: Der Dijkstra-Algorithmus

- ▶ Problem: Finde (garantiert) den kürzesten/günstigsten Weg von A nach B
- ▶ Anwendungen:
  - ▶ Luftverkehr
  - ▶ Straßenverkehr
  - ▶ Routing von Paketen (UPS, DHL)
  - ▶ Routing von Paketen (Cisco, DE-CIX)
  - ▶ ...
- ▶ Grundlage: Gewichteter Graph ( $V, E$ )
  - ▶  $V$  sind die besuchbaren/passierbaren Orte
  - ▶  $E$  sind die Verbindungen
  - ▶  $e : E \rightarrow \mathbb{N}$  sind die Kosten einer Einzelverbindung

# Routing: Der Dijkstra-Algorithmus

- ▶ Problem: Finde (garantiert) den kürzesten/günstigsten Weg von A nach B
- ▶ Anwendungen:
  - ▶ Luftverkehr
  - ▶ Straßenverkehr
  - ▶ Routing von Paketen (UPS, DHL)
  - ▶ Routing von Paketen (Cisco, DE-CIX)
  - ▶ ...
- ▶ Grundlage: Gewichteter Graph  $(V, E)$ 
  - ▶  $V$  sind die besuchbaren/passierbaren Orte
  - ▶  $E$  sind die Verbindungen
  - ▶  $e : E \rightarrow \mathbb{N}$  sind die Kosten einer Einzelverbindung
- ▶ Besonderheit: Wir finden den kürzesten Weg von A zu jedem anderen Ziel (das ist im Worst-Case nicht schwieriger)



Edsger W. Dijkstra  
(1930-2002)  
Turing-Award 1972  
*"Goto Considered Harmful"*, 1968

# Dijkstra: Idee

Eingabe: Graph  $(V, E)$ , Kantengewichtsfunktion  $e$ , Startknoten  $v_s$

Ausgabe: Funktion  $d : V \rightarrow \mathbb{N}$  mit Entfernungen von  $v_s$

Variablen: Liste der besuchten Knoten  $B$ , aktueller Knoten  $v_c$

# Dijkstra: Idee

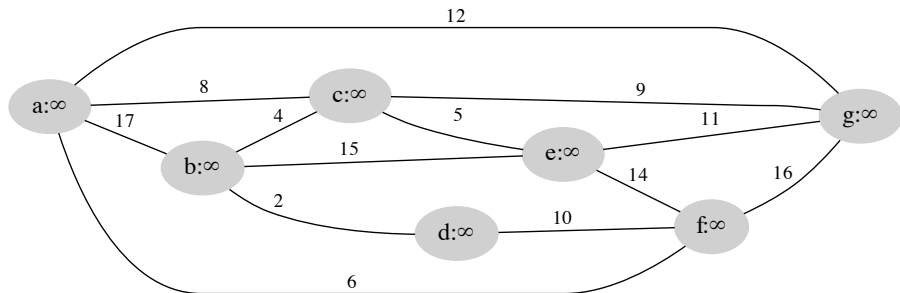
Eingabe: Graph  $(V, E)$ , Kantengewichtsfunktion  $e$ , Startknoten  $v_s$

Ausgabe: Funktion  $d : V \rightarrow \mathbb{N}$  mit Entfernungen von  $v_s$

Variablen: Liste der besuchten Knoten  $B$ , aktueller Knoten  $v_c$

- 1 Setze  $d(v_s) = 0$ ,  $d(v_i) = \infty$  für alle  $v_i \neq v_s$ ,  $B = \emptyset$
- 2 Setze  $v_c = v_s$
- 3 Für alle Nachbarn  $v$  von  $v_c$ :
  - 1 Berechne  $d_{tmp} = d(v_c) + e(v_c, v)$
  - 2 Wenn  $d_{tmp} < d(v)$  gilt, setze  $d(v) = d_{tmp}$
- 4 Füge  $v_c$  zu  $B$  hinzu
- 5 Wenn  $B = V$  gilt: fertig  
(oder wenn für alle Knoten  $v \in V \setminus B$  gilt:  $d(v) = \infty$ )
- 6 Sonst: Wähle als neuen  $v_c$  den Knoten aus  $V \setminus B$  mit geringster Entfernung
- 7 Fahre bei 3 fort

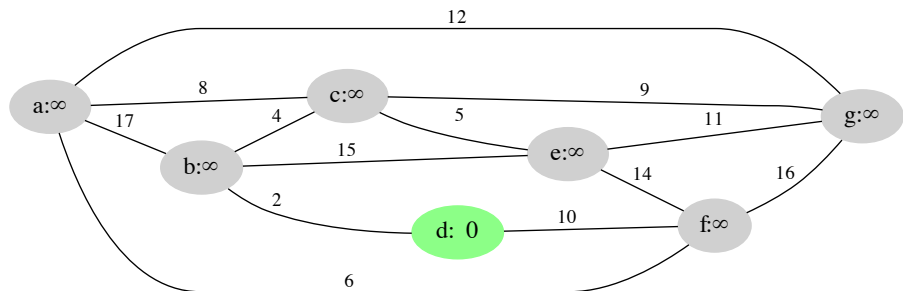
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

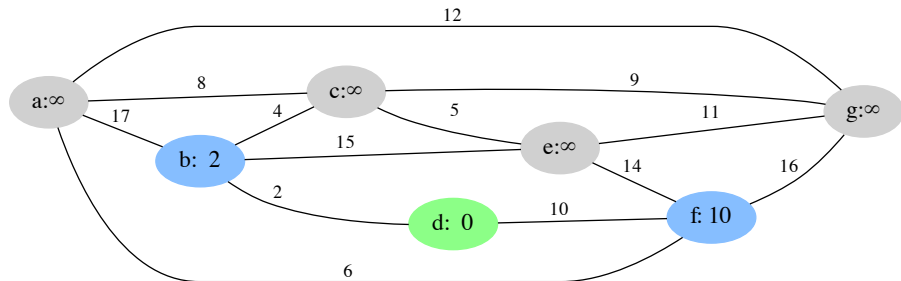
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

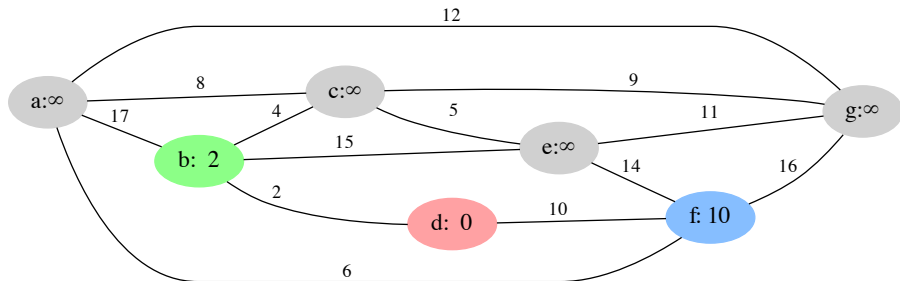
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

# Dijkstra: Beispiel

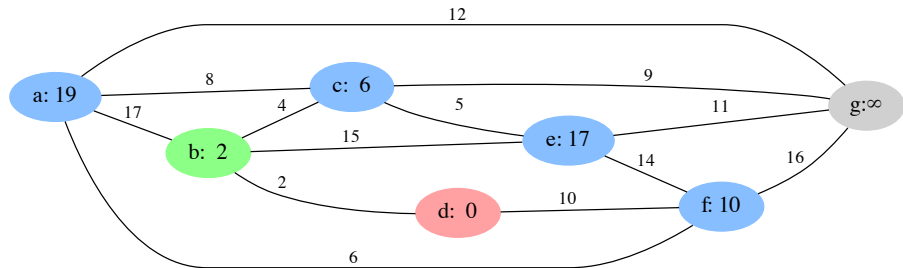


## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig



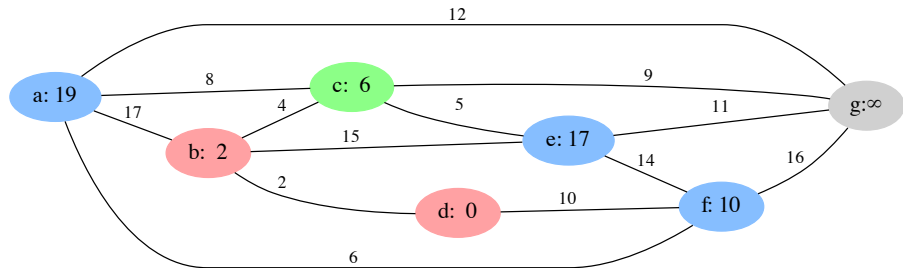
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

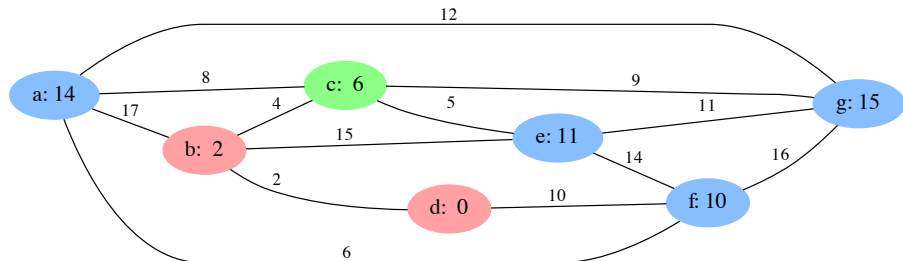
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

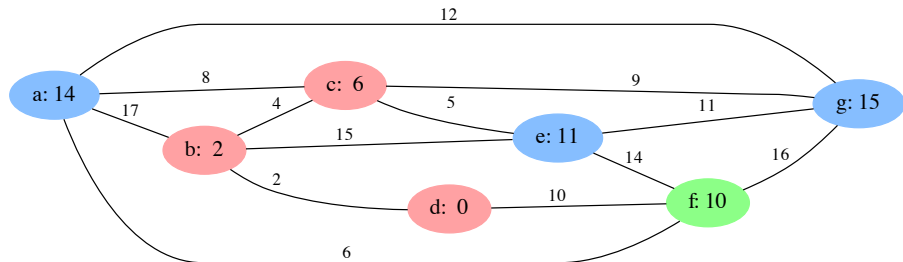
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

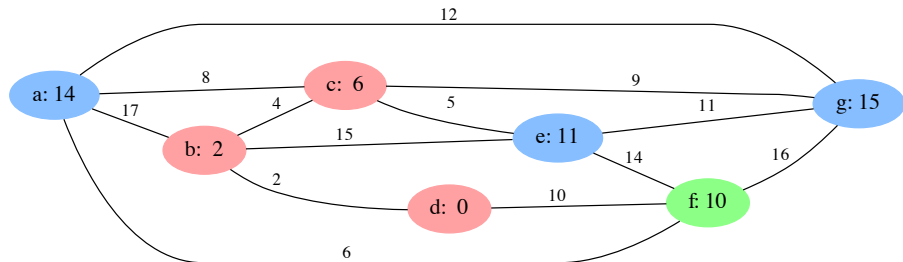
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

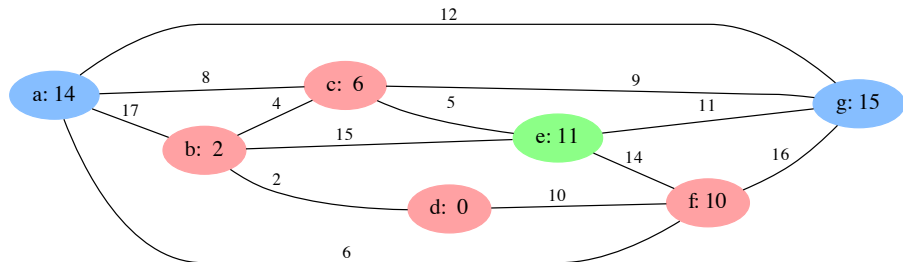
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

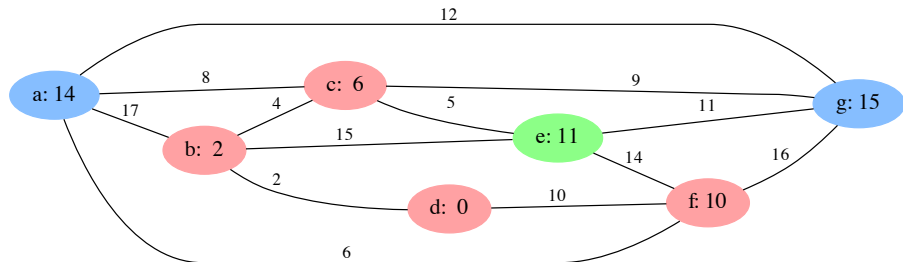
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

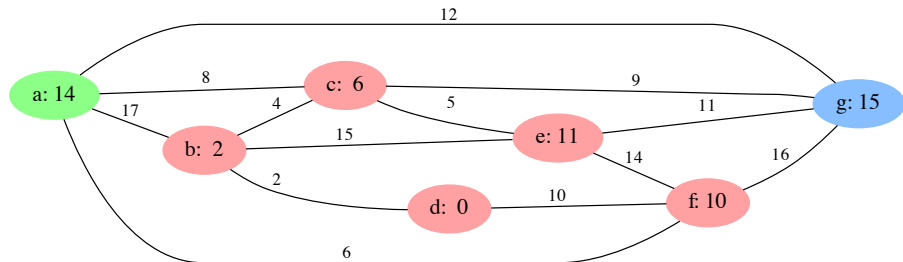
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

# Dijkstra: Beispiel

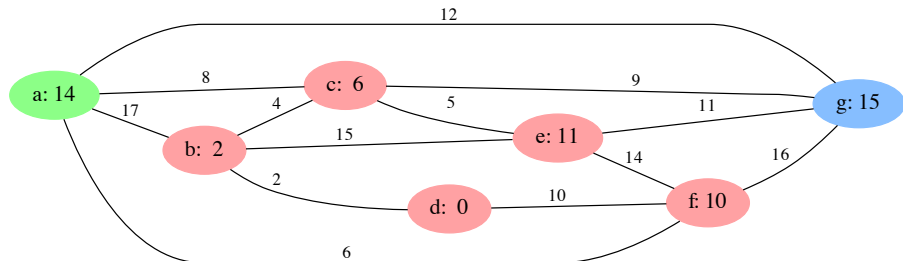


## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig



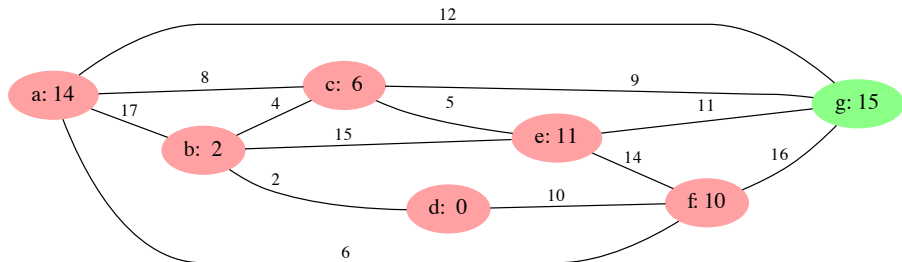
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

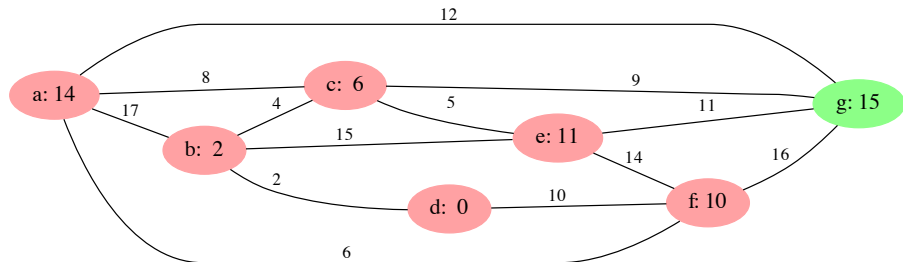
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

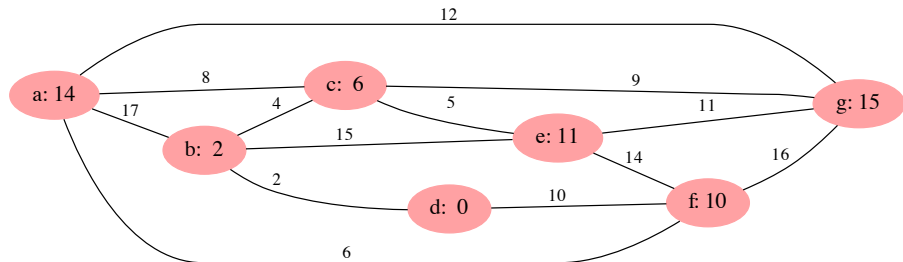
# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

# Dijkstra: Beispiel



## Farbschema

Normaler Knoten	Aktueller Knoten $v_c$
Gewichtet	Besucht/Fertig

# Dijkstra Implementiert

```
def dijkstra(graph, start):
```

```
    vc = graph.node(start)
```

```
    vc.updateDist(0)
```

```
    while vc:
```

```
        for n,w in vc.adj_list:
```

```
            node = graph.node(n)
```

```
            node.updateDist(vc.dist+w)
```

```
    vc.setVisited()
```

```
    vc = None
```

```
    for n in graph.nodes.values():
```

```
        if not n.visited:
```

```
            if n.dist != Infty:
```

```
                if not vc or n.dist < vc.dist:
```

```
                    vc = n
```

▶ vc: Aktueller Knoten

▶ n: Knotenname,

▶ w: Gewicht der aktuellen Kante

▶ node: Knotendatenstruktur

▶ updateDist()

▶ dist - geschätzte  
Distance

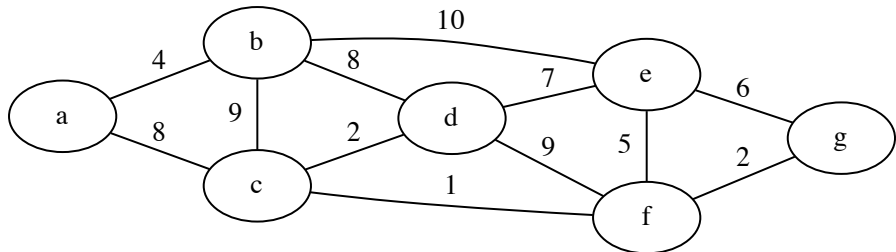
▶ adj\_list

▶ setVisited()

▶ visited

# Übung: Dijkstra-Algorithmus

Bestimmen Sie die kürzesten Entfernungen vom Knoten *c* im folgenden Graphen.



- ▶ jeden Knoten besuchen:  $\mathcal{O}(|V|)$ 
  - ▶ alle Nachbarn updaten: maximal  $\mathcal{O}(|V|)$  (insgesamt maximal  $\mathcal{O}(|E|)$ )
  - ▶ nächsten Knoten finden:  $\mathcal{O}(|V|)$
- ▶ Naiv: insgesamt:  $\mathcal{O}(|V|^2)$
- ▶ Mit Heap und Adjazenzlisten geht es besser!

# Gruppenübung: Dijkstra optimieren

- ▶ Bei naiver Implementierung:  $\mathcal{O}(|V|^2)$
- ▶ Erreichbar (mit Mitteln dieser Vorlesung):  $\mathcal{O}(|E| \log |V|)$
- ▶ Frage: Wie?



# Greedy-Algorithmen

- ▶ Prim und Dijkstra sind Greedy-Algorithmen
- ▶ Greedy: Wähle lokal beste Lösung
  - ▶ billigsten neuen Knoten
  - ▶ kürzesten Weg zum Nachbarknoten
- ▶ liefert globales Optimum, weil dieses sich aus lokalen Optima zusammensetzt
- ▶ Gegenbeispiele
  - ▶ Rucksack-Problem: 5 Liter Platz im Rucksack; Wasserbehälter mit 2,3,4 Liter vorhanden
  - ▶ Problem des Handlungsreisenden: alle Städte (Knoten des Graphen) besuchen
  - ▶ Steps to one

# Greedy-Algorithmen

- ▶ Prim und Dijkstra sind Greedy-Algorithmen
- ▶ Greedy: Wähle lokal beste Lösung
  - ▶ billigsten neuen Knoten
  - ▶ kürzesten Weg zum Nachbarknoten
- ▶ liefert globales Optimum, weil dieses sich aus lokalen Optima zusammensetzt
- ▶ Gegenbeispiele
  - ▶ Rucksack-Problem: 5 Liter Platz im Rucksack; Wasserbehälter mit 2,3,4 Liter vorhanden
  - ▶ Problem des Handlungsreisenden: alle Städte (Knoten des Graphen) besuchen
  - ▶ Steps to one

- ▶ Knoten und Kanten
- ▶ Adjazenzmatrix und -liste
- ▶ gerichtet und gewichtet
- ▶ Pfade, Zyklen und Bäume
- ▶ Minimaler Spannbaum
  - ▶ Prim-Algorithmus
  - ▶ naiv:  $\mathcal{O}(|V|^3)$ , optimiert:  $\mathcal{O}(|E| \cdot \log |V|)$
- ▶ Kürzeste Wege
  - ▶ Dijkstra-Algorithmus
  - ▶ naiv:  $\mathcal{O}(|V|^2)$ , optimiert:  $\mathcal{O}(|E| \cdot \log |V|)$

# Zusammenfassung: Algorithmen (I)

- ▶ Arten von Algorithmen
  - ▶ Dynamisches Programmieren
  - ▶ Divide and Conquer
  - ▶ Greedy
- ▶ Komplexität
  - ▶ elementare Operationen
  - ▶  $\mathcal{O}$ -Notation
  - ▶ logarithmisch, linear,  $n \log n$ , quadratisch, exponentiell, . . .
  - ▶ Master-Theorem
- ▶ Datenstrukturen
  - ▶ Array
  - ▶ Liste
    - ▶ einfach verkettet
    - ▶ doppelt verkettet
    - ▶ mit Dummy-Element

# Zusammenfassung: Algorithmen (II)

- ▶ Sortieren
  - ▶ Selection Sort, Insertion Sort, Bubble Sort
  - ▶ Quicksort (LL- und LR-Pointer)
  - ▶ Mergesort (Top-Down und Bottom-Up)
  - ▶ Heapsort
  - ▶ in-place vs. out-of-place
  - ▶ stabil vs. instabil
  - ▶ direkt vs. indirekt
- ▶ Suchen
  - ▶ Binärer Suchbaum: Einfügen und Löschen
  - ▶ AVL-Baum: Rebalancieren
  - ▶ Hashing: Hash-Funktionen, Kollisionsbehandlung
- ▶ Graphen
  - ▶ gerichtet vs. ungerichtet
  - ▶ knoten- und kantenbeschriftet
  - ▶ Minimaler Spannbaum: Prim
  - ▶ Kürzeste Wege: Dijkstra

**Ende Material / Anfang Einzelvorlesungen**

# Ziele Vorlesung 1

- ▶ Kennenlernen (oder Wiedererkennen)
- ▶ Übersicht über die Vorlesung
- ▶ Was ist ein Algorithmus?
- ▶ Beispiel: Euklid
- ▶ Abschweifung: Divisionsrest

- ▶ Stephan Schulz
  - ▶ Dipl.-Inform., U. Kaiserslautern, 1995
  - ▶ Dr. rer. nat., TU München, 2000
  - ▶ Visiting professor, U. Miami, 2002
  - ▶ Visiting professor, U. West Indies, 2005
  - ▶ Gastdozent (Hildesheim, Offenburg, ...) seit 2009
  - ▶ Praktische Erfahrung: Entwicklung von Flugsicherungssystemen
    - ▶ System engineer, 2005
    - ▶ Project manager, 2007
    - ▶ Product Manager, 2013
  - ▶ Professor, DHBW Stuttgart, 2014



- ▶ Stephan Schulz
  - ▶ Dipl.-Inform., U. Kaiserslautern, 1995
  - ▶ Dr. rer. nat., TU München, 2000
  - ▶ Visiting professor, U. Miami, 2002
  - ▶ Visiting professor, U. West Indies, 2005
  - ▶ Gastdozent (Hildesheim, Offenburg, ...) seit 2009
  - ▶ Praktische Erfahrung: Entwicklung von Flugsicherungssystemen
    - ▶ System engineer, 2005
    - ▶ Project manager, 2007
    - ▶ Product Manager, 2013
  - ▶ Professor, DHBW Stuttgart, 2014

**Research: Logik & Deduktion**

- ▶ Jan Hladik
  - ▶ Dipl.-Inform.: RWTH Aachen, 2001
  - ▶ Dr. rer. nat.: TU Dresden, 2007
  - ▶ Industrieerfahrung: SAP Research
    - ▶ Öffentlich geförderte Forschungsprojekte
    - ▶ Zusammenarbeit mit SAP-Produktgruppen
    - ▶ Betreuung von Bachelor- und Master-Studenten, Doktoranden
  - ▶ Professor: DHBW Stuttgart, 2014

- ▶ Jan Hladik
  - ▶ Dipl.-Inform.: RWTH Aachen, 2001
  - ▶ Dr. rer. nat.: TU Dresden, 2007
  - ▶ Industrieerfahrung: SAP Research
    - ▶ Öffentlich geförderte Forschungsprojekte
    - ▶ Zusammenarbeit mit SAP-Produktgruppen
    - ▶ Betreuung von Bachelor- und Master-Studenten, Doktoranden
  - ▶ Professor: DHBW Stuttgart, 2014

**Forschung: Semantic Web, Semantische Technologien,  
Schlussfolgerungsverfahren**

Zur Vorlesung 1

- ▶ Kennenlernen (oder Wiedererkennen)
- ▶ Übersicht über die Vorlesung
- ▶ Was ist ein Algorithmus?
- ▶ Beispiel: Euklid
- ▶ Modulus

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

## Ziele Vorlesung 2

- ▶ Rückblick/Wiederholung
- ▶ Euklid (zweite Runde)
- ▶ Algorithmen und Datenstrukturen
- ▶ Effizienz und Komplexität von Algorithmen

- ▶ Algorithmenbegriff
- ▶ Beispiel von Algorithmenklassen
  - ▶ Suchen/Sortieren
  - ▶ Optimieren
  - ▶ Kompression
  - ▶ ...
- ▶ Spezifikation von Algorithmen
  - ▶ Informal
  - ▶ Semi-Formal
  - ▶ (Pseudo-)Code
  - ▶ Flussdiagramme
  - ▶ ...
- ▶ Der GGT-Algorithmus von Euklid



- ▶ Rückblick/Wiederholung
- ▶ Euklid (zweite Runde)
  - ▶ Ersetze wiederholte Subtraktion durch einen Modulus
  - ▶ Zahl der Schleifendurchläufe reduziert sich von linear nach *logarithmisch*
- ▶ Algorithmen und Datenstrukturen
  - ▶ Gute Datenstrukturen ermöglichen gute Algorithmen
  - ▶ Zeitunterschied ist significant!
- ▶ Effizienz und Komplexität von Algorithmen
  - ▶ Abstraktion: Elementare Operationen brauchen 1 ZE, elementare Datenobjekte brauchen 1 GE

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Komplexität konkret
  - ▶ Was zählen wir?
  - ▶ Wovon abstrahieren wir?
- ▶ *Big-O Notation*
  - ▶ Definition
  - ▶ Rechenregeln

- ▶ Euklid (zweite Runde)
  - ▶ Analyse von Euklid (klassisch und mit Modulo)
- ▶ Algorithmen und Datenstrukturen
  - ▶ Namen unsortiert, sortiert, ...
- ▶ Effizienz und Komplexität von Algorithmen
  - ▶ Zeitkomplexität
  - ▶ (Speicher-)Platzkomplexität
  - ▶ *Average case* und *Worst case*

- ▶ Komplexität konkret
  - ▶ Was zählen wir? (abstrakte Operationen, abstrakte Speicherstellen)
  - ▶ Wovon abstrahieren wir? (Kosten einer konkreten Operation)
- ▶ *Big-O Notation*
  - ▶ Definition  
 $g \in \mathcal{O}(f)$  gdw.  $\exists k \in \mathbb{N} \quad \exists c \in \mathbb{R}^{\geq 0} \quad \forall n > k : g(n) \leq c \cdot f(n)$
  - ▶ Rechenregeln
    - ▶ Konstanter Faktor
    - ▶ Summe
    - ▶ Transitivität
    - ▶ Grenzwertbetrachtung

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ *Big-O Notation*
  - ▶ Grenzwertregel
  - ▶ l'Hôpital
  - ▶ Beispiele

- ▶ Komplexität konkret
  - ▶ Was zählen wir?
  - ▶ Wovon abstrahieren wir?
- ▶ *Big-O Notation*
  - ▶ Definition



- ▶ Komplexität konkret
  - ▶ Was zählen wir?
  - ▶ Wovon abstrahieren wir?
- ▶ *Big-O Notation*
  - ▶ Definition

## $\mathcal{O}$ -Notation

Für eine Funktion  $f$  bezeichnet  $\mathcal{O}(f)$  die Menge aller Funktionen  $g$  mit

$$\exists k \in \mathbb{N} \quad \exists c \in \mathbb{R}^{\geq 0} \quad \forall n > k : g(n) \leq c \cdot f(n)$$

- ▶ Rechenregeln
  - ▶ Konstanter Faktor
  - ▶ Summe
  - ▶ Transitivität
  - ▶ Grenzwertbetrachtung

- ▶ Rückblick
- ▶ *Big-O Notation*
  - ▶ Definition
  - ▶ Rechenregeln
  - ▶ Beispiele

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Logarithmen
  - ▶ Ideen
  - ▶ Rechenregeln
  - ▶ Anwendungen

## ▶ *Big-O Notation*

- ▶ Für eine Funktion  $f$  bezeichnet  $\mathcal{O}(f)$  die Menge aller Funktionen  $g$  mit  $\exists k \in \mathbb{N} \quad \exists c \in \mathbb{R}^{\geq 0} \quad \forall n > k : g(n) \leq c \cdot f(n)$

## ▶ Rechenregeln

- ▶  $f \in \mathcal{O}(f)$
- ▶ Konstanter Faktor
- ▶ Summe
- ▶ Transitivität
- ▶ Grenzwert!

## ▶ Regel von l'Hôpital

## ▶ Beispiele

- ▶ Offen:  $n^n$  vs.  $n \cdot 2^n$

- ▶ Rückblick
- ▶ Logarithmen
  - ▶ Ideen
  - ▶ Rechenregeln
  - ▶ Anwendungen

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Beispiele für Komplexitäten
- ▶ Algorithmenansätze und Komplexität
  - ▶ Iteration
  - ▶ Rekursion
- ▶ Elegante *und* schnelle Algorithmen: Dynamische Programmierung
  - ▶ Einführung



- ▶ Analyse:  $n^n$  gegen  $n \cdot 2^n$
- ▶ Logarithmen
  - ▶ Ideen
  - ▶ Rechenregeln
  - ▶ Anwendungen
- ▶ Stirlingsche Formel, Folgerung:  $n!$  steigt schneller als  $e^{c \cdot n}$  für beliebiges  $c$ , langsamer als  $n^n$

- ▶ Rückblick
- ▶ Beispiele für Komplexitäten
- ▶ Algorithmenansätze und Komplexität
  - ▶ Iteration
  - ▶ Rekursion
- ▶ Elegante *und* schnelle Algorithmen: Dynamische Programmierung
  - ▶ Einführung

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Dynamische Programmierung
  - ▶ Beispiele
  - ▶ Voraussetzungen
  - ▶ Grenzen
- ▶ Komplexität rekursiver Programme
  - ▶ Rekurrenzrelationen

- ▶ Komplexitätsklassen
  - ▶ “Gut”:  $\mathcal{O}(1)$ /konstant,  $\mathcal{O}(\log n)$ /logarithmisch,  $\mathcal{O}(n)$  (linear,  $\approx 10\text{GB/s}$ )
  - ▶ “Oft gut genug”:  $\mathcal{O}(n \log n)$  ( $\approx 350\text{ MB/s}$ )
  - ▶ “Geht manchmal noch”:  $\mathcal{O}(n^2)$ ,  $\mathcal{O}(n^3)$
  - ▶ “I.a. schwierig”:  $\mathcal{O}(2^n)$  ( $\approx 33\text{ Worte/s}$ ) ...
- ▶ Dynamische Programmierung
  - ▶ Fibonacci naive rekursiv/iterative/DP

- ▶ Rückblick
- ▶ Elegante und schnelle Algorithmen: Dynamische Programmierung
  - ▶ Gesamtlösung setzt sich aus Teillösungen zusammen
  - ▶ Überlappende Teilprobleme
  - ▶ Grenzen
- ▶ Komplexität rekursiver Programme
  - ▶ Rekurrenzrelationen

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Divide-und-Conquer-Algorithmen (2)
  - ▶ Binäre Suche
- ▶ Komplexität rekursiver Programme (2)
  - ▶ Rekurrenz-Relationen und Lösungsansätze
  - ▶ Das Master-Theorem



- ▶ Dynamische Programmierung
  - ▶ Idee: Speichere Teilergebnisse und verwende sie wieder
  - ▶ Beispiel: Fibonacci
  - ▶ Beispiel:  $n$  nach 1
- ▶ Komplexität rekursiver Programme (1)
  - ▶ Beispiel:  $m^n$  naiv  $O(n)$ , clever  $O(\log n)$
  - ▶ Kosten mit Rekurrenzrelationen abschätzen
- ▶ Divide and Conquer
  - ▶ Beispiel: Effizientes Potenzieren

- ▶ Rückblick
- ▶ Divide-und-Conquer-Algorithmen (2)
  - ▶ Binäre Suche
- ▶ Komplexität rekursiver Programme (2)
  - ▶ Rekurrenz-Relationen und Lösungsansätze
  - ▶ Das Master-Theorem und Übungen

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Die Geschwister von  $\mathcal{O}$ :  $\Omega$ ,  $\Theta$  und  $\sim$
- ▶ Arrays

# Rückblick/Wiederholung

- ▶ Rückblick
- ▶ Divide-und-Conquer-Algorithmen
  - ▶ Binäre Suche
- ▶ Komplexität rekursiver Programme
  - ▶ Rekurrenz-Relationen und Lösungsansätze
  - ▶ Das Master-Theorem und Übungen

## Master-Theorem

$$f(n) = \underbrace{a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right)}_{\text{rekursive Berechnung der Teillösungen}} + \underbrace{c(n)}_{\text{Teilen und Rekombinieren}} \quad \text{mit } c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

wobei  $a \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ ,  $b \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ ,  $d \in \mathbb{R}^{\geq 0}$ . Dann gilt:

**1**  $a < b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(n^d)$

**2**  $a = b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(\log_b n \cdot n^d)$

**3**  $a > b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_b a})$

# Rückblick/Wiederholung

- ▶ Rückblick
- ▶ Divide-und-Conquer-Algorithmen
  - ▶ Binäre Suche
- ▶ Komplexität rekursiver Programme
  - ▶ Rekurrenz-Relationen und Lösungsansätze
  - ▶ Das Master-Theorem und Übungen

## Master-Theorem

$$f(n) = \underbrace{a \cdot f\left(\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor\right)}_{\text{rekursive Berechnung der Teillösungen}} + \underbrace{c(n)}_{\text{Teilen und Rekombinieren}} \quad \text{mit } c(n) \in \mathcal{O}(n^d)$$

wobei  $a \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ ,  $b \in \mathbb{N}^{\geq 2}$ ,  $d \in \mathbb{R}^{\geq 0}$ . Dann gilt:

- 1**  $a < b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(n^d)$
- 2**  $a = b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(\log_b n \cdot n^d)$
- 3**  $a > b^d \Rightarrow f(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_b a})$

- ▶ Die Geschwister von  $\mathcal{O}$ :  $\Omega$ ,  $\Theta$  und  $\sim$
- ▶ Arrays
  - ▶ Zugriff per Index ist  $\mathcal{O}(1)$ !
  - ▶ Einfügen/Ausfügen mit/ohne Beibehaltung der Reihenfolge hat verschiedene Komplexitäten
  - ▶ Als Konsequenz: Sortierte/unsortierte Arrays haben sehr verschiedene Stärken und Schwächen

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?



- ▶ Rückblick
- ▶ Listen
  - ▶ Einfach verkettet
  - ▶ Doppelt verkettet

- ▶  $\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$ 
  - ▶ Irgendwann im wesentlichen nicht schneller -  $\mathcal{O}$
  - ▶ Irgendwann im wesentlichen nicht langsamer -  $\Omega$
  - ▶ Irgendwann im wesentlichen genau so schnell -  $\Theta$
  - ▶ Irgendwann genau so schnell -  $\sim$
- ▶ Arrays
  - ▶ Definition
  - ▶ Organisation im Speicher
  - ▶ Verwendung/Datenhaltung in Arrays
  - ▶ Standard-Operationen

- ▶  $\mathcal{O}, \Omega, \Theta, \sim$ 
  - ▶ Irgendwann im wesentlichen nicht schneller -  $\mathcal{O}$
  - ▶ Irgendwann im wesentlichen nicht langsamer -  $\Omega$
  - ▶ Irgendwann im wesentlichen genau so schnell -  $\Theta$
  - ▶ Irgendwann genau so schnell -  $\sim$
- ▶ Arrays
  - ▶ Definition
  - ▶ Organisation im Speicher
  - ▶ Verwendung/Datenhaltung in Arrays
  - ▶ Standard-Operationen

- ▶ Listen
  - ▶ Einfach verkettet
    - ▶ Struktur
    - ▶ Zyklenerkennung (Hase/Igel)
  - ▶ Doppelt verkettet
    - ▶ Struktur (Tipp: Ankerzelle)
    - ▶ Einfügen/Ausfügen
  - ▶ Scorecard

# Hausaufgabe

Bestimmen Sie mit dem Master-Theorem Abschätzungen für die folgenden Rekurrenzen, oder geben Sie an, warum das Theorem nicht anwendbar ist. Finden Sie in diesen Fällen eine andere Lösung?

- ▶  $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + n^2$
- ▶  $T(n) = 7T(\frac{n}{2}) + n^2$
- ▶  $T(n) = 4T(\frac{n}{2}) + n \log n$
- ▶  $T(n) = 4T(\frac{n}{2}) + \log n$
- ▶  $T(n) = T(n-1) + n$
- ▶  $T(n) = T(\frac{n}{2}) + T(\frac{n}{4}) + n^2$
- ▶  $T(n) = 2T(\frac{n}{4}) + \log n$

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Grundlagen des Sortierens
  - ▶ Klassifikation
- ▶ Einfache Sortierverfahren
  - ▶ Selection Sort
  - ▶ Insertion Sort
  - ▶ Bubble Sort

- ▶ Einfach verkettete Listen
  - ▶ Struktur
  - ▶ Zyklenerkennung mit Hase und Igel
- ▶ Doppelt verkettete Listen
  - ▶ Struktur
  - ▶ Einfügen/Ausfügen
- ▶ Eigenschaften
  - ▶ Listen und Arrays
  - ▶ Operationen mit Komplexitäten



- ▶ Grundlagen des Sortierens
  - ▶ Klassifikation
- ▶ Einfache Sortierverfahren
  - ▶ Selection Sort
  - ▶ Insertion Sort
  - ▶ Bubble Sort

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Diskussion der einfachen Verfahren
- ▶ Sortieren mit Divide-and-Conquer (1)
  - ▶ Quicksort

- ▶ Klassifikationskriterien
  - ▶ Verwendete Datenstrukturen
  - ▶ Verhältnis der benötigten Operationen
  - ▶ Benötigter zusätzlicher Speicher (in-place vs. out-of-place)
  - ▶ Stabilität: Auswirkung auf Elemente mit gleichem Schlüssel
- ▶ Einfache Sortierverfahren
  - ▶ Selection Sort
  - ▶ Insertion Sort
  - ▶ Bubble Sort
  - ▶ <https://www.youtube.com/watch?v=kPRA0W1kECg>

- ▶ Diskussion der einfachen Verfahren
- ▶ Sortieren mit Divide-and-Conquer (1)
  - ▶ Quicksort (Teile nach Größe per Pivot)
    - ▶ Komplexität:  $\mathcal{O}(n \log n)$  im Durchschnitt,  $\mathcal{O}(n^2)$  im schlechtesten Fall
  - ▶ Alternative: Teil nach Position (Mergesort → nächstes Mal)

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Sortieren mit Divide-and-Conquer (2)
  - ▶ Mergesort - Algorithmus
  - ▶ Mergesort - Komplexität
- ▶ Bottom-up Mergesort

- ▶ Sortieren mit Divide-and-Conquer 1: Quicksort
  - ▶ Rate Pivot  $p$
  - ▶ Teile Array in Teil  $< p$ ,  $p$ , Teil  $\geq p$
  - ▶ Sortiere die Teile rekursiv
- ▶ Analyse Quicksort - Best case: Pivot zerlegt in Hälften
  - ▶ Master-Theorem:  $q(n) = 2q(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + kn$
  - ▶  $a = 2, b = 2, d = 1$ : Fall 2:  $q(n) \in \mathcal{O}(\log_2 n \cdot n^1) = \mathcal{O}(n \log n)$
- ▶ Analyse Quicksort - Worst-case: Pivot ist kleinstes (analog größtes)
  - ▶  $q(n) = kn + q(n - 1)$  (ohne Master-Theorem)
  - ▶ Also:  $q(n) \in \mathcal{O}(n^2)$



- ▶ Sortieren mit Divide-and-Conquer (2)
  - ▶ Mergesort - Algorithmus
  - ▶ Mergesort - Komplexität
- ▶ Bottom-up Mergesort

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Heaps
  - ▶ Partiiell geordnete Bäume
  - ▶ Effiziente Implementierung von Prioritäten
  - ▶ Einbettbar in Arrays

- ▶ Sortieren mit Divide-and-Conquer (2)
  - ▶ Mergesort - Algorithmus
  - ▶ Mergesort - Komplexität
- ▶ Bottom-up Mergesort

Zur Vorlesung 14

- ▶ Heaps
  - ▶ Fast vollständige Binärbäume
  - ▶ Einbettbar in Arrays
  - ▶ Eltern sind  $\geq$  (bzw.  $\leq$ ) als die Kinder
  - ▶ Operationen: Bubble-up, Bubble-down, Heapify, ...

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

# Ziele Vorlesung 15

- ▶ Rückblick
- ▶ Heapsort
  - ▶ Heap-Basiertes Selection-Sort
  - ▶ Effizient
  - ▶ In-Place
- ▶ Sortieren: Abschluss
  - ▶ *As good as it gets*
- ▶ Einführung: Suchen und Finden

- ▶ (Binäre) Heaps
  - ▶ Fast vollständige Binärbäume
  - ▶ Eltern sind  $\geq$  (bei Maxheaps) bzw.  $\leq$  (bei Minheaps) als die Kinder
  - ▶ Heap Eigenschaften
    - ▶ Shape
    - ▶ Heap
    - ▶ Heaps als Arrays
  - ▶ Operationen auf Heaps
    - ▶ Einfügen und bubble-up
    - ▶ Ausfügen (der Wurzel) und bubble-down
    - ▶ Heapify
  - ▶ Operationen: Bubble-up, Bubble-down, Heapify, ...



- ▶ (Binäre) Heaps
  - ▶ Fast vollständige Binärbäume
  - ▶ Eltern sind  $\geq$  (bei Maxheaps) bzw.  $\leq$  (bei Minheaps) als die Kinder
  - ▶ Heap Eigenschaften
    - ▶ Shape
    - ▶ Heap
    - ▶ Heaps als Arrays
  - ▶ Operationen auf Heaps
    - ▶ Einfügen und bubble-up
    - ▶ Ausfügen (der Wurzel) und bubble-down
    - ▶ Heapify
  - ▶ Operationen: Bubble-up, Bubble-down, Heapify, ...

- ▶ Heapsort
  - ▶ Heapify
  - ▶ Wiederholtes Select-Maxi
  - ▶  $\Theta(n \log n)$
- ▶ Sortieren: Abschluss
  - ▶ Viel besser als  $\mathcal{O}(n \log n)$  geht es nicht
  - ▶ Mergesort ist *nahezu optimal*
- ▶ Anforderungen an Schlüsselverwaltungen

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Binäre Suchbäume
  - ▶ Definition/Struktur
  - ▶ Einfügen
  - ▶ Sortierte Ausgabe/Iteration
  - ▶ Löschen

- ▶ Heapsort
  - ▶ Heapify Array
  - ▶ Tausche Größtes gegen Letztes
  - ▶ Verkleinere Heap um ein Element
  - ▶ Bubble-Down der Wurzel
  - ▶ ... bis das Array sortiert ist
- ▶ Abschluss Sortieren
  - ▶ Selektieren einer Permutation aus  $n!$
  - ▶ Erfordert  $\Theta(\log(n!))$  Bits
  - ▶ Also  $\Theta(n \log n)$  (mit Stirling)
- ▶ Dictionaries
  - ▶ Verwalten Schlüssel/Wert-Paare
  - ▶ Uns interessiert meist nur der Schlüssel - den Wert denken wir uns ;-)
  - ▶ Operationen:
    - ▶ Anlegen, Einfügen, Suchen, Löschen, Ausgabe, ...

- ▶ Binäre Suchbäume
  - ▶ Definition
  - ▶ Suche
  - ▶ Einfügen
  - ▶ Analyse
    - ▶ Best case:  $\mathcal{O}(\log n)$
    - ▶ Worst case:  $\mathcal{O}(n)$
  - ▶ Löschen
    - ▶ Blatt/Knoten mit einem Nachfolger
    - ▶ 2 Nachfolger: Suche und tausche Ersatzknoten

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Balancierte binäre Suchbäume
  - ▶ Definitionen
  - ▶ Rotationen
  - ▶ AVL-Bäume



## ▶ Binäre Suchbäume

- ▶ Definition
- ▶ Suche
- ▶ Einfügen
- ▶ Analyse
  - ▶ Best case:  $\mathcal{O}(\log n)$
  - ▶ Worst case:  $\mathcal{O}(n)$
- ▶ Löschen
  - ▶ Blatt/Knoten mit einem Nachfolger
  - ▶ 2 Nachfolger: Suche und tausche Ersatzknoten

- ▶ **Balancierte binäre Suchbäume**
  - ▶ Definitionen
  - ▶ Rotationen
- ▶ **AVL-Bäume**
  - ▶ Höhenbalancierte Binärbäume mit maximalem Höhenunterschied 1
  - ▶ Einfügen: Normal, lokale Rotation, wenn AVL-Eigenschaft verletzt ist
  - ▶ Löschen: Normal, Rotationen auf dem Pfad
  - ▶ <http://www.qmatica.com/DataStructures/Trees/AVL/AVLTree.html>

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Hashing
  - ▶ Idee
  - ▶ Hash-Funktionen
  - ▶ Kollisionsbehandlung
  - ▶ Analyse

- ▶ **Balancierte binäre Suchbäume**
  - ▶ Definitionen
  - ▶ Rotationen
- ▶ **AVL-Bäume**
  - ▶ Höhenbalancierte Binärbäume mit maximalem Höhenunterschied 1
  - ▶ Einfügen: Normal, lokale Rotation, wenn AVL-Eigenschaft verletzt ist
  - ▶ Löschen: Normal, Rotationen auf dem Pfad

- ▶ Hashing
  - ▶ Idee
  - ▶ Hash-Funktionen
    - ▶ Oft basierend auf Modulus
  - ▶ Kollisionsbehandlung
  - ▶ Analyse

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick: Hashing
- ▶ Graphalgorithmen (1)
  - ▶ Graphen
    - ▶ Definitionen
    - ▶ Anwendungen
    - ▶ Repräsentation
  - ▶ Problem: Minimaler Spannbaum
    - ▶ Prim's Algorithmus



- ▶ Hashing
  - ▶ Idee: Arrays sind  $\mathcal{O}(1)$  für Zugriffe über den Index
  - ▶ Bilde große/unendliche Schlüsselmenge auf kleine Menge von Hashes ab
  - ▶ Verwende Hashes als Indices in ein Array
  - ▶ Kollisionsbehandlung
  - ▶ Performance:  $\mathcal{O}(1)$  für die meisten Operationen

- ▶ Rückblick: Hashes
- ▶ Graphalgorithmen
  - ▶ Graphen
    - ▶ Definitionen
    - ▶ Anwendungen
    - ▶ Repräsentation
  - ▶ Problem: Minimaler Spannbaum
    - ▶ Prim's Algorithmus

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick: Graphen, Prim
- ▶ Komplexität:
  - ▶ Prim naiv vs. Prim optimiert
- ▶ Routing: Dijkstra
  - ▶ Algorithmus
  - ▶ Implementierung
  - ▶ Komplexität

- ▶ Graphen:  $V, E$  (Knoten und Kanten)
  - ▶ Gerichtet, ungerichtet
  - ▶ Pfade, Zyklen, Verbundenheit, Bäume
- ▶ Gewichtete Graphen:
  - ▶ Beschriftungsfunktion (z.B.:  $e : E \rightarrow \mathbb{N}$ )
- ▶ Anwendungen
- ▶ Repräsentationen
  - ▶ Adjazenzmatrix
  - ▶ Adjazenzlisten
- ▶ Minimaler Spannbaum
  - ▶ Algorithmus von Prim (Greedy)
  - ▶ Naiv:  $\mathcal{O}(|V| \cdot |E|)$
  - ▶ Geht es besser?

- ▶ Komplexität:
  - ▶ Prim naiv vs. Prim optimiert
- ▶ Routing: Dijkstra
  - ▶ Algorithmus
  - ▶ Implementierung
  - ▶ Komplexität

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

- ▶ Rückblick
- ▶ Dijkstra Teil 2
  - ▶ Optimierungen
- ▶ Greedy-Algorithmen und ihre Grenzen
- ▶ Zusammenfassug der Vorlesung



- ▶ Komplexität Prim
  - ▶ Prim naiv:  $\mathcal{O}(|V| \cdot |E|)$
  - ▶ Prim optimiert:  $\mathcal{O}(|E| \cdot \log |V|)$
- ▶ Routing: Dijkstra
  - ▶ Algorithmus
  - ▶ Implementierung
  - ▶ Komplexität

- ▶ Rückblick
- ▶ Dijkstra Teil 2
  - ▶ Optimierungen
- ▶ Greedy-Algorithmen und ihre Grenzen
- ▶ Zusammenfassug der Vorlesung

- ▶ Was war der beste Teil der heutigen Vorlesung?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?

## **Klausurvorbereitung: Übungsklausur**

- ▶ Wie war die Vorlesung insgesamt?
- ▶ Was kann verbessert werden?
  - ▶ Optional: Wie?
- ▶ Feedback auch gerne über das Feedback-System  
<https://feedback.dhbw-stuttgart.de/>
  - ▶ Wird noch freigeschaltet!

# $\mathcal{O}$ -Bestimmung

- ▶ Behauptung:  $p = 2$  ist das kleinste  $p \in \mathbb{N}$  mit  $n \cdot \log n \in \mathcal{O}(n^p)$
- ▶ Beweis:
  - ▶ Teil 1:  $n \cdot \log n \in \mathcal{O}(n^2)$  mit dem Grenzwertverfahren:

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n \cdot \log n}{n^2} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log n}{n} \quad (\text{kürzen}) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}}{1} \quad (\text{l'H\^opital, } \log = \ln) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \\ &= 0 \in \mathbb{R}\end{aligned}$$

- ▶ Teil 2:  $n \cdot \log n \notin \mathcal{O}(n)$  per Widerspruch.
  - ▶ Annahme:  $n \cdot \log n \in \mathcal{O}(n)$ . Dann:  
 $\exists k \in \mathbb{N} \quad \exists c \in \mathbb{R}^{\geq 0} \quad \forall n \geq k : n \cdot \log n \leq c \cdot n$
  - ▶ Betrachte  $n = e^{\lceil k+c+1 \rceil}$ . Dann gilt:  $n \cdot \log n = n \cdot \lceil k+c+1 \rceil > c \cdot n$   
im Widerspruch zur Annahme. Also: Annahme ist falsch,  
Behauptung stimmt. *q.e.d.*

# Lösungen: Master-Theorem

## Lösungen zu Seite 701

- ▶  $T(n) = 3T(\frac{n}{2}) + n^2$ 
  - ▶  $a = 3, b = 2, d = 2 \rightsquigarrow a = 3 < b^d = 4$ : Fall 1,  
 $T(n) \in \mathcal{O}(n^d) = \mathcal{O}(n^2)$
- ▶  $T(n) = 7T(\frac{n}{2}) + n^2$ 
  - ▶  $a = 7, b = 2, d = 2 \rightsquigarrow a = 7 > b^d = 4$ : Fall 3,  
 $T(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_b a}) \approx \mathcal{O}(n^{2.807})$
- ▶  $T(n) = 4T(\frac{n}{2}) + n \log n$ 
  - ▶  $n \log n$  kann (schlecht) nach oben durch  $f(n) = n^2$  abgeschätzt werden (oder auch:  $n \log n \in \mathcal{O}(n^2)$ ). Damit:  $a = 4, b = 2, d = 2$ , also  $a = b^d$  (Fall 2) und  $T(n) \in \mathcal{O}(\log_b n \cdot n^d) = \mathcal{O}(n^2 \log n)$
- ▶  $T(n) = 4T(\frac{n}{2}) + \log n$ 
  - ▶ Siehe oben. Das  $\log n < n$  für alle größeren  $n$  gilt  $\log n \in \mathcal{O}(n)$ . Damit:  $a = 4, b = 2, d = 1$ , also  $a > b^d$  und  $T(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_2 4}) = \mathcal{O}(n^2)$

# Lösungen: Master-Theorem

- ▶  $T(n) = T(n-1) + n$ 
  - ▶ Master-Theorem ist nicht anwendbar (Problem wird nicht ge-n-telt)
  - ▶ Nachdenken ergibt: Es sind  $n$  Schritte bis zur 0. Jedes mal kommt die aktuelle Größe dazu. Also:  $T(n) \approx \sum_{i=0}^n i \approx \frac{1}{2}n^2 \in \mathcal{O}(n^2)$
- ▶  $T(n) = T(\frac{n}{2}) + T(\frac{n}{4}) + n^2$ 
  - ▶ Master-Theorem nicht anwendbar - das Akra-Bazzi-Theorem wäre anwendbar (haben wir aber nicht gemacht). Man kann die Lösung (sehr schlecht) nach oben anschätzen, wenn man für die zweite Rekursion auch  $T(\frac{n}{2})$  annimmt (dann:  $a = 2, b = 2, d = 2 \rightsquigarrow$  Fall 1,  $T(n) \in \mathcal{O}(n^2)$ )
- ▶  $T(n) = 2T(\frac{n}{4}) + \log n$ 
  - ▶ Siehe vorige Seite.  $\log n \in \mathcal{O}(n)$ , also  $T(n) \in \mathcal{O}(n)$  nach Fall 1.



# Komplexität von Selection-Sort

- ▶ Voraussetzung: Array mit  $n$  Elementen, Indices von 0 bis  $(n - 1)$
- ▶ Anzahl der Datenvergleiche: 1 pro Durchlauf der inneren Schleife
  - ▶ Innere Schleife ( $j$ ) läuft von  $i + 1$  bis  $n - 1$ , also  $(n - 1) - (i + 1) + 1 = (n - i - 1)$  Datenvergleiche pro Durchlauf der äußeren Schleife.
  - ▶ Äußere Schleife ( $i$ ) läuft von 0 bis  $(n - 2)$ . Also

$$\begin{aligned}V(n) &= \sum_{i=0}^{n-2} (n - i - 1) \\&= (\sum_{i=0}^{n-2} n) - (\sum_{i=0}^{n-2} i) - (n - 1) \\&= (n - 1)n - \frac{(n - 2)(n - 1)}{2} - n + 1 \\&= n^2 - n - \frac{n^2 - 3n + 2}{2} - n + 1 \\&= n^2 - 2n + 1 - \frac{n^2 - 3n + 2}{2} \\&= \frac{2n^2 - 4n + 2 - n^2 + 3n - 2}{2} \\&= \frac{n^2 - n}{2}\end{aligned}$$

# Komplexität von Selection-Sort

- ▶ Anzahl der Datenvertauschungen: 1 pro Durchlauf der äußeren Schleifen, also  $T(n) = n - 1$ . Wer genauer zählen will: 3 Zuweisungen pro Vertauschung
- ▶ Also:
  - ▶  $V(n) \in \mathcal{O}(n^2)$
  - ▶  $T(n) \in \mathcal{O}(n)$
  - ▶ Andere Operationen:
    - ▶ Ca. 3 pro Durchlauf der inneren Schleife (Erhöhung  $j$ , Schleifenabbruch, eventuell Zuweisung  $\text{min}_i$ )
    - ▶ Plus ca. 3 pro Durchlauf der äußeren Schleife
    - ▶ Also:  $S(n) = 3(n^2 - n) + 3n = 3n^2 \in \mathcal{O}(n^2)$
- ▶  $\text{SelSort}(n) = V(n) + 3T(n) + S(n) \in \mathcal{O}(n^2)$

# Lösung: Einfügen in AVL-Bäume

